

Metas de logro parental y comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes ante el ODS 12 (Agenda 2030)

María Dolores Palacios Madero

Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Ecuador.

maria.palaciosm@ucuenca.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7331-0937>

Susana Torío López

Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Universidad de Oviedo. España.

storio@uniovi.es

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5004-2338>

[Recibido: 1 abril 2023. Revisado: 4 julio 2023. Aceptado: 16 octubre 2023]

Resumen: En el marco de la Teoría de la Autodeterminación, esta investigación explora el rol de la familia ante el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 12 (producción y consumo sostenibles) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. En concreto, estudia la relación entre las metas de logro parental y los comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes, focalizando la atención en las conductas de reducir, reutilizar y reciclar (regla de las 3R). La investigación asume un diseño cuantitativo, descriptivo y correlacional. Se ubica en la ciudad de Cuenca (Ecuador), con una muestra compuesta por 1056 adolescentes (47% mujeres, 53% varones), con edades entre 14-18 años y sus progenitores que corresponden a un número de 1278 (56% madres, 44% padres), con edades entre 35 y 64 años. Se aplicaron dos instrumentos: *Escala parental de metas orientadas al logro*, adaptación del Parental Achievement Goals y *Conductas pro-sostenibilidad*. Los resultados confirman la relación entre los factores sometidos a análisis no paramétrico con la técnica de U de Mann Whitney y la correlación de Spearman y, en consecuencia, señalan a la familia como un agente relacionado con el cambio por la sostenibilidad, capaz de contribuir activamente en la consecución del ODS 12 a través de las metas de logro parental.

Palabras clave: Comportamientos pro-sostenibilidad, adolescentes, metas de logro parental, educación parental.

Parent achievement goals and behaviors in favor of the sustainability of adolescents in relation to the 2030 agenda

Abstract: Within the framework of the Self-Determination Theory, this research explores the role of the family before the Sustainable Development Goal (SDG) 12 (sustainable production and consumption) of the United Nations 2030 Agenda. Specifically, it studies the relationship between parental achievement goals and pro-sustainability behaviors of adolescents, focusing attention on the behaviors of reducing, reusing and recycling (rule of the 3 Rs). The research assumes a quantitative, descriptive and correlational design. This research took place in the city of Cuenca (Ecuador), with a sample made up of 1056 adolescents (47 % women, 53% men), aged between 14-18 years old and their parents that correspond to a number of 1692 (56% mothers, 44% fathers), aged between 35 and 64 years old. The two instruments applied were, parental scale of achievement-oriented goals, adaptation of the Parental Achievement Goals and pro-sustainability behaviors. The results confirm the relationship between the factors subjected to non-parametric analysis with the Mann Whitney U technique and Spearman's Correlation and, consequently, point to the family as an agent related to change for sustainability, capable of actively contributing in the achievement of SDG 12 through the parental achievement targets.

Keywords: Pro-sustainability behaviours, Adolescents, parental achievement goals, parental education

Para citar este artículo: Palacios Madero, M.D. y Torío López, S. (2023) Metas de logro parental y comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes ante el ODS 12 (Agenda 2030). *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad* 5(2), 2302. doi: 10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2023.v5.i2.2302

Introducción

Hoy asistimos a la intensificación de los indicadores de la grave situación ambiental del planeta; entre ellos, las temperaturas globales, que están aumentando a un ritmo enervantemente rápido, con grave riesgo para la civilización y la especie si no son controladas (World Economic Forum, 2022). Frente a ello, la Agenda 2030 de las Naciones Unidas (ONU, 2015) ha propuesto 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), metas ineludibles para garantizar un futuro viable.

En el caso del ODS 12, la finalidad es “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles” y, entre las metas concretas para lograrla, “de aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reutilización y reciclado” (ONU, 2015, p. 26). Expresamente se mencionan en ella comportamientos reclamados por la conocida como regla de las 3R (ONU, 2023), este planteamiento hace referencias a estrategias para la reducción, reutilización y manejo de residuos a través del reciclaje a nivel mundial para reducir el impacto ambiental a través de hábitos diarios más sostenibles. Es la razón por la cual este artículo hace un llamamiento a transitar hacia prácticas de consumo más sostenibles expresadas en comportamientos proambientales ya sea individuales o colectivos, que buscan de manera consciente, proteger, preservar y/ o minimizar el impacto negativo sobre el ambiente natural y construido (Corral-Verdugo *et al.*, 2019).

Los ODS invitan a una pluralidad de agentes, no solo a aquellos que deciden las políticas económicas o las llevan a cabo (gobiernos y los diferentes agentes económicos, nacionales e internacionales) sino también a las comunidades, los ciudadanos y las familias. Estas últimas, como señala la ONU (2018) “tienen un papel crucial en el desarrollo social. En ellas recae la responsabilidad primordial de la educación y socialización de los niños, así como de inculcar los valores de la ciudadanía y la pertenencia a una sociedad...” (p. 29).

Esta posición profundiza el llamamiento de la Declaración de los Derechos Humanos cuando señala que la familia es un “elemento natural y fundamental de la sociedad y que tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (ONU, 1948, p. 34). Así también, el secretario general de la ONU (2010) considera que las familias tienen un papel crucial en el desarrollo social al ser los componentes básicos y esenciales de las sociedades. Sin duda, es en las familias donde recae la responsabilidad primordial de la educación y socialización de los menores y adolescentes.

Con estos antecedentes, se consideran en este artículo los factores relacionados con la posible influencia de los progenitores en los comportamientos pro-sostenibilidad de los hijos. Se privilegian las metas de logro parental, el nivel educativo y sexo de los padres y madres porque estas características juegan un papel central para comprender los mecanismos de socialización que operan en la educación de los hijos. Es así que, Palacios & Rodrigo (1998) señalan que algunos padres tienen como meta que sus hijos sean autónomos, a diferencia de otros, cuyas metas son que sus hijos

sean conformistas y sumisos. Así también, a criterio de Neidhöfer *et al.* (2018) el nivel educativo de padres y madres es la variable con mayor poder predictivo para el desarrollo de los menores y adolescentes, en esta dirección, en un estudio con adolescentes cuencanos, se encontró que el sexo de los progenitores se relaciona con la primacía del apoyo a la autonomía, en el caso de las madres, y con el control psicológico, en los padres (Palacios *et al.*, 2022).

En efecto, a través de los procesos de socialización, los progenitores ejercen una influencia significativa en los valores, actitudes y comportamientos de sus hijos e hijas hacia el medio natural y pueden promover que sean sujetos activos de una comunidad orientada al desarrollo sostenible (Gronhoj & Thogersen, 2017; Matthies *et al.*, 2012). Un estudio realizado en Israel, Corea del Sur y Estados Unidos señaló que tres ámbitos del comportamiento ambiental de los niños y niñas (estilo de vida sostenible, reducción de consumo y reducción del impacto) presentaban una asociación positiva con el comportamiento de los progenitores (Katz-Gerro *et al.*, 2020). De ahí la importancia decisiva que para la Agenda 2030 tiene la familia por su función educadora y su papel protagónico como agente de cambio para la sostenibilidad (ONU, 2015).

Retomando la reflexión sobre el efecto del deterioro ambiental en todo el planeta provocado por la humanidad, las investigaciones en el campo de la psicología se dirigen hacia el estudio de las variables como la motivación, los procesos de socialización familiar, y otros factores que explican los comportamientos pro-ambientales (CPA).

En esta dirección, merece especial atención la Teoría de la Autodeterminación (SDT-*Self-determination Theory*, por sus siglas en inglés, o TAD, en español), por sus importantes contribuciones para comprender cómo la humanidad puede abordar los problemas de la sostenibilidad ambiental a través del conocimiento de la motivación humana (Deci & Ryan, 1985, 2000; Ryan & Deci, 2017). En esta línea, se ha identificado que los altos niveles de motivación autónoma intrínseca se vinculan positivamente con una mayor frecuencia de comportamientos proambientales, que la motivación extrínseca no predice su frecuencia (Aitken *et al.*, 2016; Green-Demers *et al.*, 1997; Moreno *et al.*, 2022; Pelletier *et al.*, 2002; Pelletier *et al.*, 2011). Consecuentemente, se deriva que la motivación es una de las claves del comportamiento pro-ambiental y, por tanto, es importante para el logro de la educación orientada a la consecución del ODS 12.

Siguiendo el planteamiento de la Teoría de la Autodeterminación, estudios reconocidos han revelado que las prácticas parentales promotoras de autonomía en los hijos contribuyen a la motivación intrínseca, mientras que el control parental, un ambiente coercitivo y los incentivos externos la inhiben o disminuyen (Contreras González *et al.*, 2018; Grolnick *et al.*, 2014; Renaud-Dubé *et al.*, 2010).

Igualmente, en el marco de la TAD, la subteoría de las metas de contenido permite entender el propósito de la conducta humana mediante la atribución de una motivación intrínseca o extrínseca (Ryan & Deci, 2017). La primera motivación asociada a una meta intrínseca se vincula con la satisfacción de las necesidades psicológicas, contribuyendo al bienestar psicológico, e incluye cuatro contenidos: crecimiento personal, afiliación, salud y contribución a la comunidad. La segunda, la motivación extrínseca, que explica que las metas extrínsecas tienen una orientación

hacia afuera y se articulan en tres categorías: fama, apariencia física y éxito financiero, que se encuentran relacionadas con las manifestaciones externas, con las reacciones de los otros, tienden a la comparación interpersonal, a las contingencias de aprobación y se asocian a un pobre bienestar de las personas (Deci & Ryan, 2008; Kasser & Ryan, 1996).

Tras lo mencionado, en el ámbito de la socialización familiar, para Gonida & Cortina (2014) las metas intrínsecas y extrínsecas se concretan en las metas parentales orientadas al logro, las mismas que dirigen las prácticas parentales, particularmente las relacionadas con el apoyo a la autonomía y el control psicológico. El apoyo a la autonomía se define como la práctica parental que consiste en orientar a los hijos a pensar de manera autónoma y a tomar decisiones en función de sus actitudes, intereses y valores (Ryan *et al.*, 2006). En contraposición, “el control psicológico se refiere a aquellas conductas que interfieren en los pensamientos y sentimientos de los hijos e hijas” (Barber, 1996, p. 3297). En esta dirección, Mageau *et al.* (2016), formulan tres tipos de orientaciones de metas de logro parental:

- a) las metas orientadas al dominio de la tarea: son aquellas que se centran en el aprendizaje y la comprensión de la actividad que desarrollan los hijos, por lo tanto, los padres apoyan a sus hijos en su aprendizaje;
- b) metas orientadas al éxito en el resultado de la tarea: los padres presionan a los hijos a ser mejor que otros en la ejecución de una determinada actividad; para lo cual ejercen prácticas parentales controladoras con sus hijos; y
- c) metas orientadas a la evitación del fracaso en la tarea: se refiere a aquellos progenitores que impiden que sus hijos e hijas cometan errores para que no se sientan inferiores o descalificados por los demás, para lo cual muestran prácticas sobreprotectoras.

Tras lo mencionado y asumiendo, por una parte, la aplicabilidad de la Subteoría de Contenido de Metas y la motivación como un factor clave para el proceso formativo de las conductas pro-sostenibilidad se formulan las siguientes preguntas: ¿La meta parental orientada al ‘dominio de la tarea’ está asociada a una motivación intrínseca para el desarrollo de la autonomía y de los comportamientos pro-ambientales? ¿Las metas parentales, ‘éxito en la tarea’ y ‘evitación del fracaso’, se relacionan con una motivación extrínseca y prácticas controladoras las que inhibirían el comportamiento pro-sostenibilidad de la progenie?.

Las respuestas requieren cumplir los siguientes objetivos de investigación:

- a) Identificar los comportamientos de los adolescentes acordes con la regla de las 3R y constatar las diferencias entre los sexos;
- b) Analizar la relación entre dichos comportamientos y las metas de logro parental y,
- c) Establecer las posibles diferencias en función del sexo y nivel de estudios de los progenitores.

Método

Para llevar a cabo el estudio se trabajó con un diseño de investigación de tipo cuantitativo, descriptivo y correlacional de corte transversal al estudiar las variables de estudio en un momento específico para proporcionar su descripción (Hernández *et al.*, 2016).

Población y Muestra

A partir del archivo maestro de Instituciones Educativas- Ecuador (Amie) se identificó como universo 25 870 estudiantes de primero, segundo y tercero de bachillerato de las instituciones educativas de la ciudad de Cuenca (Ecuador).

El tamaño de la muestra se calculó con nivel de confianza del 95% y 3% de margen de error, se empleó un método polietápico y la selección aleatoria de cada nivel de bachillerato se realizó por conglomerados (Pérez López, 2010).

La investigación cuenta con una muestra procedente de dos grupos de sujetos: 1056 adolescentes (47% mujeres y 53% varones) con edades entre 14 y 18 años matriculados en primero, segundo y tercero de Bachillerato de 10 instituciones públicas y 8 privadas de la ciudad de Cuenca (Ecuador); y 1278 progenitores de los adolescentes (56% madres y 44% padres) con edades entre 35 y 64 años. Respecto al nivel de estudios de las madres se informa que el 39.1% tienen educación básica, el 31% bachillerato y el 29.9% reporta una educación superior. De los padres, el 35.3% señaló tener educación básica, el 31.6% bachillerato y el 33.1% haber alcanzado educación superior. En cuanto a la tipología familiar, el 52.1% de estudiantes pertenecen a una familia nuclear -siendo el tipo de familia predominante- seguida por la monomarental (19.6%) y la familia extensa (18.2%). Además, el 8.3% pertenece a una familia reconstituida y el 1.8% restante corresponde a una familia monoparental.

Instrumentos

La recogida de la información se realizó con las siguientes escalas:

Escala parental de metas orientadas al logro (Inda-Caro *et al.*, 2020), adaptación del *Parental Achievement Goals* AGQ con una consistencia interna de $\alpha=.69$ para el dominio de la tarea, $\alpha=.80$ para éxito en el resultado de la tarea, y $\alpha=.85$ para la meta evitación del fracaso (Mageau *et al.*, 2016). Fue cumplimentada por los progenitores para definir tres tipos de metas: a) dominio de la tarea, 3 ítems, p. e. "Quiero que mi hijo/hija dé lo mejor de sí mismo/a en aquellas actividades en las que participa"; b) éxito en el resultado de la tarea, 4 ítems, p. e. "Me gustaría que mi hijo/hija destacase en sus actividades; y, c) evitación del fracaso en la tarea, (4 ítems, p. e. "Animo a mi hijo/hija a evitar actividades en las que no pueda ser el/la mejor. El instrumento consta de 11 ítems según la escala Likert, con siete posibles grados de acuerdo, desde (1) *no estoy de acuerdo* a (7) *muy de acuerdo*. Los valores de consistencia interna en las tres metas fueron: $\alpha=.74$ en "metas orientadas al dominio de la tarea"; $\alpha=.85$ para "metas orientadas al éxito en el resultado de la tarea"; y $\alpha=.81$ para las "metas orientadas a la evitación del fracaso en la tarea".

Escala de conducta pro-sostenibilidad. Se trata de una escala elaborada *ad hoc* para la investigación que permitió conocer los comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes desde una triple perspectiva: reducir, reutilizar y reciclar (3R). Estudia

dos comportamientos proambientales: conductas de las 3R y comportamientos asociados a la participación en iniciativas pro-ambientales. Consta de 5 ítems con una escala Likert con cuatro posibles grados de acuerdo (*nunca, casi nunca, poco, habitualmente*). Presenta una consistencia interna de $\alpha .75$.

Procedimiento y recogida de datos

Se gestionó la autorización con las autoridades de educación para la aplicación de los instrumentos en 18 instituciones educativas de la ciudad de Cuenca. En una primera visita al aula se entregó a los estudiantes, en un sobre para los progenitores, los siguientes documentos: información sobre la investigación, el cuestionario que fue rellenado por un solo progenitor con el respectivo asentimiento, y el consentimiento informado para autorizar la participación voluntaria de sus hijos en la investigación. En la segunda visita al aula, se recogieron los documentos cumplimentados y, se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes con la presencia de un investigador. La duración de las aplicaciones en cada caso duró aproximadamente 20 minutos. El diseño de la investigación fue aprobado por el Comité de Bioética del Área de la Salud (COBIAS) UC (2018-073EO-I), que regula a los proyectos de investigación en la Universidad de Cuenca para responder a Principios éticos de los psicólogos y Código de conducta de la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010).

Análisis de datos

El análisis se orientó a relacionar las metas de logro parental con los comportamientos pro-ambientales de los adolescentes. Los datos se analizaron con medidas de tendencia central y de dispersión, apoyados en el tamaño de la muestra. Se aplicó la prueba Kolmogorov Smirnov en el que se evidenció el rechazo de la hipótesis de normalidad de los datos ($p < .05$), por lo tanto, se utilizaron métodos no paramétricos como la prueba de U de Mann Whitney, Wilcoxon y Friedman para comparar entre grupos; y, además, el coeficiente de correlación de Spearman para comprobar la existencia o no de una relación significativa entre las metas parentales con el comportamiento pro-ambiental de los adolescentes. Para el procesamiento de datos, se utilizó el programa estadístico SPSS 25.

Resultados

De acuerdo a los objetivos formulados se presentan los resultados de la investigación. En un primer momento se indican los datos del comportamiento pro-sostenibilidad de los adolescentes cuencanos y las posibles diferencias según su sexo. Seguidamente, se reporta la relación entre el comportamiento pro-sostenibilidad y las metas de logro parental asociadas al sexo y nivel de estudios de los progenitores de los adolescentes que participaron en el estudio.

Comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes

Los resultados, tal como lo recoge la figura 1, revelan que las conductas más habituales de los adolescentes respecto a la regla de las 3R son: reciclar (“utilizar basureros en la calle para depositar ciertos desechos”) y reducir (“ahorrar consumo de luz”). Estas acciones tienen las mismas medidas de tendencia central y la realizan con mayor frecuencia tanto los varones como las mujeres participantes en esta investigación. Estas valoraciones se obtuvieron una vez aplicada la prueba de Friedman, que difieren entre ellas ($X^2=1066.19$; $p < .0001$). Igualmente, con la prueba

de Wilcoxon se encontraron diferencias significativas en la comparación entre pares de variables ($p < .0001$).

Con menor frecuencia, participan en acciones a favor del medio ambiente (activismo) y la acción reciclar “separar la basura doméstica según el tipo de desecho”. Por otra parte, se encontraron diferencias significativas entre las respuestas de los varones y las mujeres en las siguientes conductas: a) reutilizar –“reutilizar una botella para el consumo del agua”- ($Z = -6.111$, $p = .000$, $d = 0.4177$); b) reciclar –“utilizan basureros de la calle”- ($Z = -2.634$, $p = .008$, $d = 0.10189$); y c) conductas pro-ambientales –“participar en acciones a favor del medio ambiente”- ($Z = -2.3712$, $p = .018$, $d = 0.1451$).

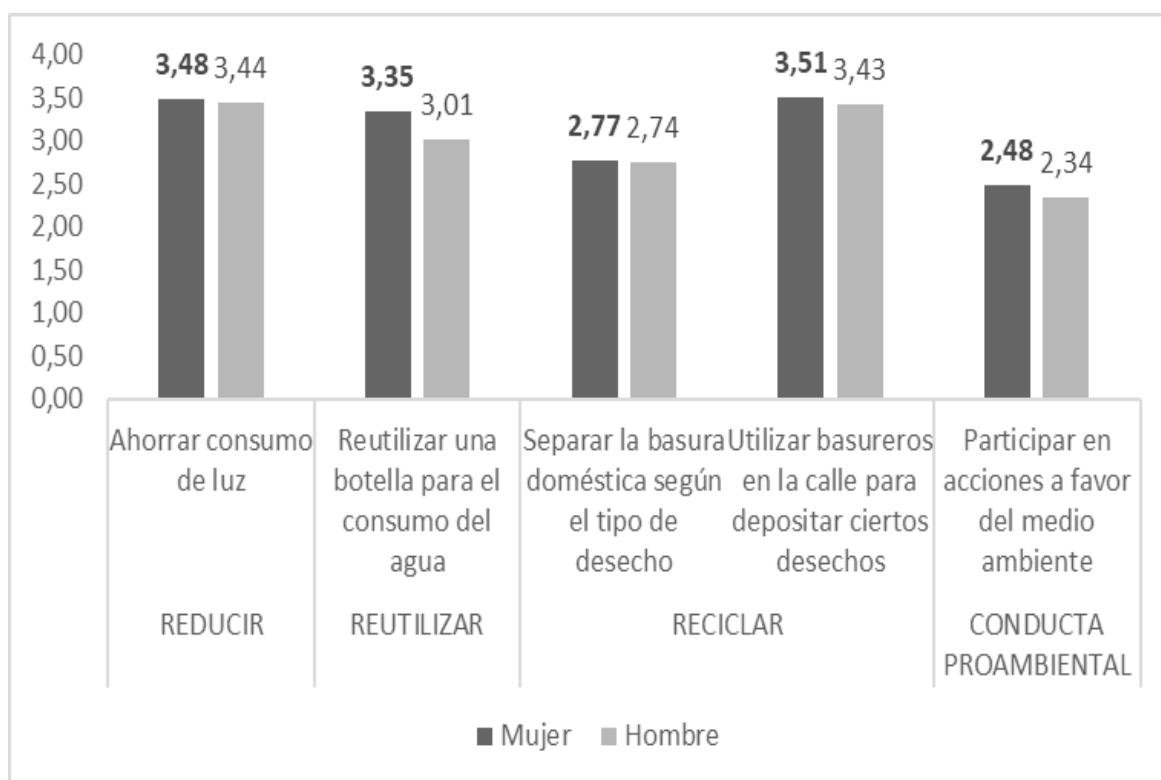


Figura 1. Comportamientos pro-sostenibilidad según el sexo de los adolescentes

Las conductas 3R de los adolescentes y las metas de logro parental

Las metas de logro parental y las conductas de las 3R reportadas por los adolescentes se pueden observar en la Tabla 1. Para los padres, dos metas, *dominio de la tarea* y *al éxito de la tarea* correlacionan negativamente con la conducta “utilizar basureros en la calle”. En el caso de las madres, se encontró una correlación negativa estadísticamente significativa entre dos metas: *éxito en la tarea* y *evitación del fracaso* y con la conducta del reciclaje “separar la basura doméstica según el tipo de desecho”. A su vez, se encontró una correlación positiva, aunque baja, entre el *dominio de la tarea* y “ahorrar consumo de luz”.

Tabla 1. Conductas 3R de los adolescentes, las metas parentales y el sexo de los progenitores.

CONDUCTAS 3R		METAS DE LOGRO PARENTAL					
		Madre			Padre		
		Dominio de la tarea	Éxito en la tarea	Evitación del fracaso	Dominio de la tarea	Éxito en la tarea	Evitación del fracaso
Reducir	Ahorrar consumo de luz	,077*	-,006	-,016	,028	-,011	,014
Reutilizar	Reutilizar una botella	,011	-,01	-,006	-,035	,037	,012
Reciclar	Separar la basura	,006	-,136**	-,119**	-,032	-0,05	-,055
	Utilizar basureros	,029	-,055	-,02	-,082*	-,107**	-,047
Conducta pro-sostenibilidad	Participar a favor del medio ambiente	-,052	-,004	,025	-,025	-,033	,064

Nota: ** La correlación es significativa al nivel ,01. * La correlación es significativa al nivel ,05.

Metas de logro parental y comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes según el nivel de estudios de los progenitores

Respecto a la relación entre las metas de logro parental y las conductas de los adolescentes, asociadas a las 3R atendiendo al nivel de estudios de los progenitores, los resultados se ofrecen en la tabla 2. En el caso de los padres varones con nivel de educación básica se encontró una correlación negativa significativa entre la meta paterna *evitación del fracaso* y el comportamiento de “separación de basura doméstica según el tipo de desecho”, es decir, para este grupo de padres, a medida que el indicador de *evitación al fracaso* aumente, la frecuencia de la “conducta de reutilización de botellas” disminuirá ($\rho = -.133$, $p = .046$) o viceversa. Así mismo, los padres con nivel de educación superior presentaron correlaciones positivas entre *evitación del fracaso de la tarea* y dos comportamientos reconocidos por los adolescentes: “reutilizar una botella para el consumo del agua” y “participar en acciones a favor del medio ambiente”, en otras palabras, a medida que el indicador de “evitación al fracaso” aumente, “la frecuencia de la conducta de reutilización de botellas” aumentará ($\rho = .131$, $p = .045$) y también lo hará la conducta “participar en acciones a favor del medio ambiente” ($\rho = .145$, $p = .026$) o viceversa.

El análisis arrojó que las madres con bachillerato mostraron correlaciones negativas significativas entre dos metas *éxito en la tarea* y *evitación del fracaso*- y la conducta “separar la basura doméstica...”, es decir, a medida que incremente ya sea el indicador de *éxito en la tarea* ($\rho = -.160$, $p = .010$) o *evitación del fracaso* ($\rho = -.179$, $p = .005$), la frecuencia de la conducta “separar la basura doméstica” disminuirá o viceversa.

Tabla 2. Conductas 3R de los adolescentes y las metas parentales. Diferencias según el nivel de estudios de los progenitores.

NIVEL DE ESTUDIO	CONDUCTAS 3R	METAS DE LOGRO PARENTAL					
		Padre			Madre		
		Dominio de la tarea	Éxito en la tarea	Evitación del fracaso	Dominio de la tarea	Éxito en la tarea	Evitación del fracaso
Educación Básica	Ahorrar consumo de luz	.002	-.038	.004	.081	-.016	.021
	Reutilizar una botella	-.031	.079	-.061	-.015	-.073	-.003
	Separar la basura doméstica	-.074	-.087	-.133*	.006	-.076	.018
	Utilizar basureros en la calle	-.047	-.091	-.041	.057	.022	.040
	Participar en acciones a favor del medio ambiente	-.076	-.049	.081	-.086	-.040	.068
Bachillerato	Ahorrar consumo de luz	.021	-.033	-.077	.110	.036	-.077
	Reutilizar una botella	-.034	.048	-.079	.058	-.026	-.056
	Separar la basura doméstica	-.018	-.030	-.096	.007	-.160*	-.179**
	Utilizar basureros en la calle	-.130	-.079	-.006	-.048	-.055	-.044
	Participar en acciones a favor del medio ambiente	.037	-.074	-.105	-.001	.014	.024
Educación Superior	Ahorrar consumo de luz	.059	.014	.085	.078	-.027	-.014
	Reutilizar una botella	-.024	.007	.131*	.002	.070	.033
	Separar la basura doméstica	-.014	-.014	.078	-.003	-.104	-.112
	Utilizar basureros en la calle	-.102	-.106	-.002	.075	-.047	.013
	Participar en acciones a favor del medio ambiente	-.019	-.016	.145*	-.061	-.025	-.050

Nota: ** La correlación es significativa al nivel .01; * La correlación es significativa al nivel .05

Discusión

Sobre la base de lo requerido por ODS 12, esta investigación ha analizado las conductas pro-sostenibilidad de los adolescentes y las ha puesto en relación con las metas de logro parental. Adicionalmente, se han comprobado las posibles diferencias estadísticamente significativas atendiendo al sexo de los y las adolescentes y, finalmente, se han analizado las relaciones significativas entre las metas parentales y conductas pro-sostenibilidad según estratos diferenciados por el sexo y nivel de estudios de los progenitores.

Las conductas pro-sostenibilidad 3R que realizan con mayor frecuencia los adolescentes del estudio, varones y mujeres, son: reciclar *utilizar basureros en la calle*, y reducir *ahorrar el consumo de luz*. Las menos frecuentes son: *participar en acciones a favor del medio ambiente* y reciclar *separar la basura doméstica según el tipo de desecho*.

En consonancia con estos resultados, particularmente, sobre las conductas de las 3R de los adolescentes cuencanos, el reciclaje de los desechos y la reducción del consumo de la luz se encuentra un estudio inicial que identificó comportamientos pro-ambientales similares en los adolescentes cuencanos, pero, teniendo en cuenta su relación con la autorregulación de su aprendizaje (Palacios Madero & Torío López, 2022). Así mismo es coincidente con investigaciones que reportan que estudiantes colombianos, argentinos y mexicanos reciclan mediante el manejo de residuos y reducen el consumo de luz (Cantú-Martínez, 2020; Herrera *et al.*, 2016; Jakovcevic *et al.*, 2013). Así también, estudios reportan que los adolescentes brasileños manifiestan una valoración personal ambiental que los lleva frecuentemente a realizar conductas pro-ambientales relacionada con conductas orientadas a incrementar la eficiencia energética, utilizar electrodomésticos de bajo consumo, apagar las luces cuando no se necesitan, imprimir lo necesario, utilizar contenedores para residuos y reciclar vidrio (Amérigo *et al.*, 2017). No obstante, los adolescentes que participaron en este estudio, si bien muestran interés por participar en acciones a favor del medio ambiente, no realizan acciones como: depositar medicamentos caducados en contenedores especiales, reciclar ropa y comprar productos a granel (Fernández *et al.*, 2018; Fernández-Morilla *et al.*, 2019; Jakovcevic *et al.*, 2013).

El resultado sobre el comportamiento pro-ambiental muestra la ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre ambos sexos, este dato es consistente por una parte con los resultados reportados por Murga-Menoyo (2009) al analizar las percepciones, actitudes y valores de los estudiantes universitarios españoles ante el desarrollo sostenible. Y, por otra parte, con el estudio de Cantú-Martínez (2020) que no encontró diferencias en la actitud pro-ambiental entre estudiantes mexicanos. No obstante, otros estudios si encontraron diferencias significativas por el sexo de los adolescentes en cuanto a las acciones de las 3R (Palavecinos *et al.*, 2016; Yangali *et al.*, 2021).

Es importante destacar que, para Gronhoj & Thogersen (2017) los desafíos ambientales globales comprometen ampliar el conocimiento sobre lo que motiva a los adolescentes para que asuman un papel más activo en prácticas más sostenibles, en un mayor activismo e involucramiento para cuidar el medio ambiente, y así disminuir el impacto de los problemas ambientales para contribuir en la construcción de un futuro sostenible para las generaciones presentes y futuras.

Por otra parte, los resultados del estudio sugieren que las conductas 3R presentan variabilidad en función del nivel de estudios de los progenitores; es así que adolescentes con madres con bachillerato y con educación superior participan en acciones a favor del medio ambiente y reciclan, respectivamente. Los adolescentes con padres universitarios puntúan más alto en el reciclaje. Un mayor nivel de estudios puede favorecer mayor conocimiento sobre la crisis ambiental y generar conductas sostenibles. En este sentido la (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020), señala que la educación favorece los cambios de conducta al potenciar el compromiso de los ciudadanos. Las personas con un mayor nivel de educación no solo tienden a preocuparse más por el medio ambiente, sino que también participan en el activismo que promueve y apoya las decisiones políticas que protegen el medio ambiente.

En cuanto a la relación entre los comportamientos pro-ambientales de los adolescentes y las metas de logro parental, la subteoría de contenido de metas señala que los progenitores que orientan sus prácticas bien hacia el *éxito de la tarea* o hacia la *evitación del fracaso* tienden a usar prácticas de control psicológico (Gonida & Cortina, 2014; Mageau *et al.*, 2016). Esta idea se apoya en investigaciones previas que indicaban que mientras más progenitores tenían metas de éxito en la tarea con enfoque de rendimiento, más manifestaban utilizar estrategias de control (Barber 2002; Grolnick 2003; Joussemet *et al.*, 2008; Moreau & Mageau, 2013). Desde esta perspectiva, las madres que privilegian el *éxito de la tarea* y la *evitación del fracaso* serían más controladoras, abocando a sus hijos hacia una menor frecuencia en la separación de la basura doméstica. En el caso paterno de las mismas características, su posición conlleva una menor frecuencia en el uso de basureros en la calle por los adolescentes.

Considerando las posibles diferencias atribuibles al nivel de estudios de los progenitores, la relación entre la meta del padre *evitación del fracaso* y la *separación de la basura* presentó una correlación negativa, mientras que los padres universitarios muestran una correlación positiva entre dicha meta y *reutilizar una botella* y *participar en acciones de cuidado*. Las madres con bachillerato muestran una correlación negativa que asocia dos tipos de metas *éxito en la tarea* y *evitación del fracaso* con *separar la basura doméstica según el tipo de desecho*.

Estos resultados muestran que, si bien dichas metas parentales son similares, el efecto en los adolescentes es diferente según el nivel de estudios de los progenitores. Los adolescentes de progenitores con menor nivel de estudios *reciclan* y *separan la basura* con menor frecuencia, en tanto que los adolescentes de padres con mayor nivel de estudios *reutilizan una botella* y *participan en acciones de cuidado* con mayor frecuencia. Estos resultados son similares con datos de los Países Bajos y España donde las personas con mayor nivel de estudios consumen frecuentemente menos energía eléctrica y ahorran agua (UNESCO, 2020). La frecuencia de CPA sugiere la vinculación positiva con altos niveles de motivación autónoma. En esta perspectiva, Hernández- Prados & Gil-Noriega (2022) encontraron que, cuanto es mayor el nivel de estudios de los progenitores, los hijos muestran mayor autonomía. Se deriva que un mayor nivel de estudios favorece un mayor mantenimiento de CPA y preocupación para reducir los efectos adversos que dañan el medio ambiente.

Conclusiones

Los resultados revelan que, si bien los adolescentes realizan acciones requeridas por la regla de las 3R, existe un amplio margen de mejora. Por lo tanto, es urgente que asuman un compromiso activo ya que son la próxima generación que deberá afrontar los problemas ambientales que afectan a la civilización y al planeta. Así mismo, se constatan correlaciones significativas entre los comportamientos pro-ambientales y las metas de logro parental, así como la importancia del nivel de estudios de los progenitores. Dos de las metas, *evitación del fracaso de la tarea* y *éxito de la tarea*, con una orientación extrínseca, explican prácticas de control parental que menoscaban la motivación intrínseca de los adolescentes, con efecto negativo sobre sus conductas pro-sostenibilidad. Los centros escolares podrían desempeñar, en este aspecto, una importante labor de formación de las familias con el fin de que permitan a los adolescentes tomar decisiones autónomas como agentes de cambio por la sostenibilidad.

Si bien hay estudios que indican una asociación positiva entre comportamientos en el ámbito ambiental en menores con el comportamiento de los progenitores (Matthies *et al.*, 2012; Katz-Gerro *et al.*, 2020), son escasas las publicaciones sobre la relación entre las metas parentales y los comportamientos pro-sostenibilidad de los adolescentes, lo que ha limitado un adecuado contraste de los resultados. Por otra parte, el uso de una medida de auto reporte para evaluar las conductas proambientales podría haber dado lugar a posibles sesgos en las respuestas por la deseabilidad social. En futuras investigaciones convendría abordar una metodología cualitativa que permita profundizar en el conocimiento de la influencia de las metas parentales sobre la promoción de comportamientos pro-sostenibilidad en el marco de la educación formal de los adolescentes. En todo caso, los resultados apoyan la posición de la ONU (2015) cuando señala que la función esencial de la familia es actuar como red natural de solidaridad intergeneracional, responsable primordial de la educación y socialización de los menores y adolescentes, y de vehicular los valores ciudadanos.

En síntesis, los padres y madres tienen un papel crítico en ayudar a crear un futuro más sostenible para la humanidad.

Agradecimientos

El proyecto se ejecutó gracias al financiamiento de la Universidad de Cuenca, institución que realizó la XVII convocatoria del que el proyecto "Apoyo-control parental y promoción de la autonomía, del auto concepto y autorregulación del aprendizaje en adolescentes de Cuenca" resultó ganador (Referencia Proyecto: 2040000071632).

Referencias bibliográficas

- Aitken, N., Pelletier, L. G., & Baxter, D. (2016). Hacer las cosas difíciles: Influencia de la motivación autodeterminada hacia el medio ambiente en el comportamiento del transporte a favor del medio ambiente. *Ecopsicología*, 8(2),153-162. <https://doi.org/10.1089/eco.2015.0079>
- Amérigo, M., García, J. A., & Côrtes, P. L. (2017). Análisis de actitudes y conductas proambientales: un estudio exploratorio con una muestra de estudiantes

- universitarios brasileños. *Ambiente & Sociedade*, 20(3), 1–20. <https://biblat.unam.mx/hevila/Ambiente&sociedade/2017/vol20/no3/1.pdf>
- Asociación Americana de Psicología. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. Editorial de la Universidad de Buenos Aires. http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Barber, B. K. (1996). Parental Psychological Control: Revisiting a Neglected Construct. *Child Development*, 67(6), 3296. <https://doi.org/10.2307/1131780>
- Barber, B. K. (2002). *Intrusive parenting: How psychological control affects children and*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10422-000>
- Cantú-Martínez, P. C. (2020). Actitudes proambientales en jóvenes universitarios. *Ciencia y Educación*, 4(2), 67-74. <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i2.pp67-74>
- Contreras González, S. E., Pérez López, C., & Hernández Acosta, R. (2018). La preparación familiar sobre educación ambiental para el desarrollo sostenible comunitario. *Mendive. Revista de Educación*, 16(3), 396–408. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v16n3/1815-7696-men-16-03-396.pdf>
- Corral-Verdugo, V., Aguilar-Luzón, M. A., & Hernández, B. (2019). Bases teóricas que guían a la psicología de la conservación ambiental. *Papeles del Psicólogo*, 40(3), 174-181. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2897>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior* [Motivación intrínseca y autodeterminación en el comportamiento humano]. Plenum Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- Fernández, M., Albareda, S., & Vidal, S. (2018). En el camino hacia el compromiso ambiental: estudio sobre hábitos de consumo personales. *Temps d'Educació*, 54, 143–160. <https://n9.cl/kgnhu>
- Fernández-Morilla, M., Fernández-Ramos, M. Y., Vidal-Ramèntol, S., & Albareda-Tiana, S. (2019). Objetivo de Desarrollo Sostenible nº 12: Consumo y producción sostenible. Estudio de hábitos de consumo de los estudiantes. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 1(1), 1201. https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2019.v1.i1.1201
- Gonida, E. N., & Cortina, K. S. (2014). Parental involvement in homework: relations with parent and student achievement-related motivational beliefs and achievement. *The British Journal of Educational Psychology*, 84(Pt 3), 376–396. <https://doi.org/10.1111/BJEP.12039>
- Green-Demers, I., Pelletier, L. G., & Ménard, S. (1997). The impact of behavioural difficulty on the saliency of the association between self-determined motivation and environmental behaviours. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 29(3), 157–166. <https://doi.org/10.1037/0008-400X.29.3.157>

- Grolnick, W. S. (2003). *The psychology of parental control: How well-meant parenting backfires*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Grolnick, W. S., Raftery-Helmer, J. N., Marbell, K. N., Flamm, E. S., Cardemil, E. V., & Sanchez, M. (2014). Parental Provision of Structure: Implementation and Correlates in Three Domains. *Merrill-Palmer Quarterly*, 60(3), 355–384. <https://digitalcommons.wayne.edu/mpq/vol60/iss3/5>
- Gronhoj, A., & Thogersen, J. (2017). Por qué los jóvenes hacen cosas por el medio ambiente: El papel de la crianza de los hijos para participar en un comportamiento pro ambiental. *Revista de Psicología Ambiental*, 54, 11-19. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2017.09.005>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri.
- Hernández-Prados, M., & Gil-Noguera, J. (2022). Parent Involvement in Homework. *Electrónica Educare*, 26(2), 1–18. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.16>
- Herrera-Mendoza, K., Acuña, M., Ramírez, M. J., & De la Hoz, M. (2016). *Actitud y conducta pro-ecológica de jóvenes universitarios*. 32(13), 456–477. <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048483023.pdf>
- Inda-Caro, M., Rodríguez-Menéndez, C., Fernández-García, C. M., & Viñuela-Hernández, M. P. (2020). Rol de las Metas Parentales Orientadas al Logro de la Tarea en el Autoconcepto de Estudiantes Universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica. RIDEP*, 3(56), 143–158. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.11>
- Jakovcevic, A., Díaz-Marín, J., Moreno, C., Geiger, S., & Tonello, G. (2013). Valores y cuidado de la energía: implicancias para la educación ambiental en Argentina y Colombia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(3), 389–400. <https://doi.org/10.14349/rlp.v45i3.1481>
- Joussemet, M., Landry, R., & Koestner, R. (2008). A Self-Determination Theory Perspective on Parenting. *Canadian Psychology*, 49(3), 194–200. <https://doi.org/10.1037/a0012754>
- Katz-Gerro, T., Greenspan, I., Handy, F., & Vered, Y. (2020). Environmental Behavior in Three Countries: The Role of Intergenerational Transmission and Domains of Socialization. *Journal Environmental Psychology*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272494418307291>
- Mageau, G. A., Bureau, J. S., Ranger, F., Allen, M. P., & Soenens, B. (2016). The Role of Parental Achievement Goals in Predicting Autonomy-Supportive and Controlling Parenting. *Journal of Child and Family Studies*, 25, 1702–1711. <https://doi.org/10.1007/S10826-015-0341-1>
- Matthies, E., Selge., S. & Klockner, C.A. (2012). The rol of parental behavior for the development of behavior specific environmental norms. *Environ. Psycholy*, 32, 277-284. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272494412000266>

- Moreau, E., & Mageau, G. A. (2013). Conséquences et corrélats associés au soutien de l'autonomie dans divers domaines de vie. *Psychologie Française*, 58(3), 195–227. <https://doi.org/10.1016/J.PSFR.2013.03.003>
- Moreno, J. E., Favara, J. V., & Rodríguez, L. M. (2022). Creencias y motivaciones proambientales en adolescentes y adultos jóvenes argentinos. *Revista Educación y Desarrollo*, 63, Oct-Dic, 9-16 <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/15219>
- Murga Menoyo, M. Á. (2009). Sobre las diferencias de género en la percepción social del desarrollo sostenible. Estudio empírico en estudiantes universitarios de alto rendimiento. *Revista de Investigación Educativa*, 27(1), 169–183. <https://revistas.um.es/rie/article/view/94351>
- Neidhöfer, G., Serrano, J., & Gasparini, L. 2018. Educational Inequality and Intergenerational Mobility in Latin America: A New Database. *Journal of Development Economics* 134, 329–349. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2018.05.016>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2020). *Visión y marco de los Futuros de la Educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373208_spa
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (1948). *Declaración universal de Derechos Humanos*. https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2010). Informe del secretario general, A/66/62-E/2011/4. <https://n9.cl/w4mbk>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (A/70/L.1). https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1&Lang=S
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2018). *Informe sobre la aplicación de los objetivos del Año Internacional de la Familia y sus procesos de seguimiento por los Estados Miembros y los organismos y órganos del sistema de las Naciones Unidas* A/74/61- E/2019/4. <https://undocs.org/es/A/74/61>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2023). *Turning off the Tap How the world can end plastic pollution and create a circular economy*. <https://n9.cl/yc6mg>
- Palacios, J., & Rodrigo, M.J. (1998). La familia como contexto de desarrollo humano. En Rodrigo, M.J. y Palacios, J. (Coords.). *Familia y desarrollo humano*, pp. 25-44. Alianza Editorial.
- Palacios Madero, M. D., & Torío López, S. (2022) Comportamientos pro-sostenibilidad ambiental de los adolescentes: Su relación con la autorregulación del aprendizaje. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad* 4(2), 2301. doi: https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2022.v4.i2.2301
- Palavecinos, M., Amérigo, M., Ulloa, J. B., & Muñoz, J. (2016). Preocupación y conducta ecológica responsable en estudiantes universitarios: estudio comparativo

- entre estudiantes chilenos y españoles. *Psychosocial Intervention*, 25(3), 143-148. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1132055916000028>
- Pelletier, L. G., Baxter, D., & Huta, V. (2011). Personal Autonomy and Environmental Sustainability. En V. I. Chirkov, R. M. Ryan, y K. M. Sheldon (Eds.), *Human autonomy in cross-cultural context: Perspectives on the psychology of agency, freedom, and well-being* (pp. 257-277). Springer Science + Business Media. https://doi.org/10.1007/978-90-481-9667-8_12
- Pelletier, L. G., Séguin-Lévesque, C., & Legault, L. (2002). Pressure from above and pressure from below as determinants of teachers' motivation and teaching behaviors. *Journal of Educational Psychology*, 94(1), 186-196. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.1.186>
- Pérez López, C. (2010). *Técnicas de muestreo estadístico*. Ibergarceta Publicaciones, S. L., Edición: 1.^a
- Renaud-Dubé, A., Taylor, G., Lekes, N., Koestner, R., & Guay, F. (2010). Adolescents' motivation toward the environment: Age-related trends and correlates. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 42(3), 194-199. <https://doi.org/10.1037/A0018596>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness*. Guilford Press. <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>
- Ryan, R. M., Deci, E. L., Grolnick, W. S., & La Guardia, J. G. (2006). The significance of autonomy and autonomy support in psychological development and psychopathology. En D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology: Theory and method* (pp. 795-849). John Wiley & Sons, Inc. <https://psycnet.apa.org/record/2006-03613-020>
- World Economic Forum. (2022). *Calentamiento global: ¿cuánto se ha calentado la tierra desde que naciste?*. <https://n9.cl/ywumm8>
- Yangali, J.S., Vásquez, M., Huaita, D., & Baldeón, M. (2021). Comportamiento ecológico y cultura ambiental, fomentada mediante la educación virtual en estudiantes de Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales* 1, 385-398. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/280/28065533031/index.html>