

Educación para el desarrollo sostenible y percepción de la comunidad universitaria: Caso Universidad Simón Bolívar

María Eugenia Gutiérrez Mijares

Investigador Asociado. Unidad de Políticas Públicas. Universidad Simón Bolívar.

Caracas. Venezuela. megutier@usb.ve

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4043-4252>

Nila Coromoto Pellegrini Blanco

Profesor Titular. Departamento de Estudios Ambientales. Universidad Simón Bolívar.

Caracas. Venezuela. pellegrini@usb.ve

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0534-2176>

[Recibido: 11 octubre 2022. Revisado: 28 diciembre 2022. Aceptado: 13 enero 2023]

Resumen: La educación para el desarrollo sostenible, en el contexto universitario, se entiende como la promoción y búsqueda del equilibrio entre los componentes que integran las dimensiones ecológica, social y económica, y su viabilidad de forma equitativa en la función universitaria a largo plazo. Para promover la sostenibilidad debe participar la comunidad universitaria, por lo que en esta investigación se han propuesto como objetivos develar la percepción de la comunidad universitaria sobre el compromiso de la institución con la educación para el desarrollo sostenible y el conocimiento que tienen sobre el término de educación para el desarrollo sostenible. El estudio responde al paradigma interpretativo, etnográfico, enfoque cualitativo, alcance descriptivo, de diseño mixto, con muestreo y trabajo de campo, lo que requirió el diseño de un cuestionario, aplicado vía electrónica a dos grupos de participantes, personal académico y administrativos en cargos directivos y obreros y estudiantes en cargos de representación, pertenecientes a la sede Sartenejas. Los datos obtenidos se transcribieron, categorizaron, agruparon y reagruparon por sub-categorías, según procedimiento interpretativo, lo que requirió la elaboración de un repertorio estructurado de categorías. Para el análisis de los datos recogidos se utilizó el método de análisis de contenido. La Universidad Simón Bolívar en opinión de su comunidad requiere de la participación de las autoridades y de todo su equipo directivo para impulsar la educación para el desarrollo sostenible en toda la función universitaria ya que se evidencia distanciamiento de la sostenibilidad.

Palabras clave: Educación para el desarrollo sostenible; comunidad universitaria; función universitaria; percepción.

Education for sustainable development and perception of the university community: Simón Bolívar University case

Abstract: Education for sustainable development in the university context is understood as the promotion and search for balance between the components that make up the ecological, social and economic dimensions, and their equitable viability in the long-term university function. To promote sustainability, the university community must participate, in this sense, in this research it has been proposed as an objective to reveal the perception of the university community about the institution's commitment to education for sustainable development. The study responds to the interpretive, ethnographic paradigm, qualitative approach, descriptive scope, mixed design, with demonstrations and field work, which required the summary of a validated and piloted questionnaire, applied electronically to two groups of participants, academic staff and administrative staff in managerial positions, and workers and students in representative positions, belonging to the Sartenejas headquarters. The data obtained were transcribed, categorized, grouped and regrouped by subcategories, according to the interpretive procedure, which required the elaboration of a structured repertoire of categories. For the analysis of the collected data, the content analysis method was

obtained. The Simón Bolívar University, in the opinion of its community, requires the participation of the authorities and its entire management team to promote education for sustainable development throughout the university's core function, since it is evident that it is far from sustainability.

Keywords: Education for sustainable development, university community, university function, perception.

Para citar este artículo: Gutiérrez-Mijares, M. E. & Pellegrini-Blanco, N. (2023). Educación para el desarrollo sostenible y percepción de la comunidad universitaria: caso Universidad Simón Bolívar. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad* 5(1), 1301. doi: 10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2023.v5.i1.1301

Introducción

Se entiende por educación para el desarrollo sostenible (EDS), en el contexto universitario, la promoción, búsqueda del equilibrio de los componentes que integran las dimensiones ecológica, social y económica (Artaraz, 2002; Sachs, 2015), y su viabilidad de forma equitativa en la función medular universitaria a largo plazo (Gabaldon, 2006).

Los cambios que la sociedad requiere para alcanzar la sostenibilidad deben comenzar en la conciencia de los individuos, poniendo en práctica los principios del desarrollo sostenible en los hogares, en las comunidades, por sectores, en las localidades, en las regiones y de forma global, es decir, tanto la participación ciudadana, como la individual y/o colectiva, organizada y/o no organizada es fundamental para obtenerlos, por eso deben generarse espacios de participación de todos los sectores productivos (Alegre, 2007) y educar a la población para lograr las transformaciones, lugar donde las universidades juegan un papel protagónico.

La educación para el desarrollo sostenible y su incorporación en los recursos académicos como método de enseñanza ha sido tema de grandes discusiones por décadas, por ejemplo, en los setenta se consideraba limitar el crecimiento de la población y su forma de consumo (Meadows *et al.*, 1972) al igual que reformar los procesos educativos para edificar la nueva ética del desarrollo (Carta de Belgrado en 1975); en los ochenta ya se hablaba de fortalecer la enseñanza integrando la dimensión ambiental en los procesos de formación especializada (Carta de Moscú en 1987).

En la década de los noventa aparecen compromisos, como los señalados en múltiples declaraciones (Talloires en 1990; Halifax en 1991; Carta Copérnico en 1993), con enunciados orientados al desarrollo sostenible proponiendo mayores retos para las universidades y promoviendo patrones de sostenibilidad como forma de vida.

En el nuevo siglo se fortalece y consolida la educación ambiental como esencial para alcanzar objetivos de un desarrollo sostenible (Declaración de Ubuntu, en 2002; Declaración de Barcelona en 2004; Declaración de las Naciones Unidas de Educación para el Desarrollo Sostenible 2005-2014; Declaración de Bonn en 2009; Declaración de Aichi-Nagoya en 2014), entre otras, destacándose en estos acuerdos un objetivo común *la importancia de educar para transformar la sociedad y el rol de las universidades para lograrlo* (Azcarate *et al.*, 2012; Gutiérrez & Pellegrini, 2022; Leal, 2009, 2010; SDSN, 2017, 2020).

La educación para el desarrollo sostenible en el contexto universitario trasciende la sociedad del conocimiento por el impacto de su vinculación con los sectores

primordiales, lo que requiere de adaptación de la investigación e innovación orientada a encontrar soluciones a los problemas de la sociedad desde un enfoque integrador (Chacón & Pellegrini, 2017; Fernández, 2017; Leal *et al.*, 2015) para coadyuvar a la transformación en favor del planeta.

Transformar la sociedad, las conductas y comportamientos de los individuos (Cones & Hayes, 1980), modificar los estilos de vida (de Castro, 2000; Corraliza & Martín, 2000), cambiar los procesos de producción y formas de consumo (PNUMA, 1999), entre otras, forman parte de los retos que el desarrollo sostenible persigue; para lograrlo es fundamental la educación ambiental (Gutiérrez *et al.*, 2006; Leal, 2009), no solo en lo que respecta a la educación formal en todos sus niveles, sino también, educación cívica del ciudadano habitante del planeta Tierra (UNESCO, 2003), por lo tanto, es uno de los sectores que tienen mucho que aportar para promover los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), (ONU, 2015).

La transformación social desde las universidades, tiene consigo la difusión de un conjunto de principios y valores, así como, de competencias en la formación de los nuevos profesionales para enfrentar los retos y atender los desafíos de sostenibilidad global (Albareda *et al.*, 2018; Minguet & Solis, 2019), también debe ser vista como instrumento para la reorientación de la formación inicial y continua del profesorado (Vilches & Gil, 2018) y en toda la comunidad universitaria, pues es un proceso sistémico (Caeiro *et al.*, 2020; Gutiérrez & Pellegrini, 2022) que debe involucrar a toda la comunidad y sus estructuras, comenzando por la gobernanza (Bauer *et al.*, 2018).

Las universidades al servir como laboratorio experimental para la sostenibilidad (Gutiérrez & Pellegrini, 2022) pueden a través de su función sustantiva poner en práctica las acciones concretas para atender y responder los desafíos de la Agenda 2030, en toda la estructura de forma integral e interrelacionada.

En cuanto a la promoción de acciones, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO), a lo largo de la historia, ha diseñado y presentado diferentes informes y documentos públicos que promueven una educación para el desarrollo sostenible en todos los niveles (por ejemplo; Estrategias de comunicación y educación para el desarrollo sostenible en el 2008; Diálogo para un mundo sostenible: educación para todos y educación para el desarrollo sostenible en el 2010; Buenas prácticas de educación para el desarrollo sostenible en materia de cambio climático en el 2012; Buenas prácticas de educación para el desarrollo sostenible en la primera infancia en el 2012; Educación para el desarrollo sostenible: hoja de ruta en el 2020). Todos ellos con miras a *informar, inspirar y comprometer a las personas de todo el mundo a fomentar la comprensión y el respeto mutuo a nuestro planeta* (<https://www.unesco.org/en/brief>).

A partir de estas consideraciones y de que las universidades, a través de su función universitaria: docencia, investigación y extensión, deben concebir y diseñar modelos de sistemas sostenibles y la comunidad en su conjunto debe contar con la visión de sostenibilidad y estar sensibilizada (Alba *et al.*, 2012; García & García, 2017; Leal, 2009), para atender los objetivos de la Agenda 2030 (ONU, 2015), en esta investigación se pretende develar la percepción que tiene la comunidad de la Universidad Simón Bolívar sobre el compromiso de la institución con la educación

para el desarrollo sostenible y el conocimiento que tienen sobre el término de educación para el desarrollo sostenible.

Materiales y métodos

El estudio responde al paradigma interpretativo etnográfico, de enfoque cualitativo, alcance descriptivo, diseño flexible, con muestreo cualitativo y trabajo de campo (Guba, 1990; Hernández *et al.*, 2006).

Se diseñó un cuestionario aplicado vía electrónica a dos grupos de participantes, personal académico y administrativo en cargos directivos y, obreros y estudiantes en cargos de representación, pertenecientes a la sede Sartenejas en Caracas.

Los datos obtenidos se transcribieron, categorizaron, agruparon y reagruparon por sub-categorías, según procedimiento interpretativo, lo que requirió la elaboración de un repertorio estructurado de categorías (Raigada, 2002). Para el análisis de los datos recogidos se utilizó el método de análisis de contenido.

Como señalan algunos autores (Álvarez & Maroto, 2012; Chaves & Weiler, 2016; Yin, 2003) este tipo de investigación permite la flexibilidad en el diseño, y exige rigurosidad en la organización y estructura, lo que obliga a establecer la ruta o coreografía de la investigación.

Los participantes

En el estudio se seleccionaron como participantes claves a la comunidad universitaria (profesores, empleados administrativos, estudiantes y obreros). Para su selección se establecieron cuatro características:

- Ser personal activo (profesores, empleados y obreros),
- Formar parte de la nómina universitaria la cual está conformada por aproximadamente 1.224 sujetos, según Boletín Estadístico (2015-2019),
- Estar asumiendo función de cargo directivo-gerencial o de representación para el caso de estudiantes y obreros,
- Estar ubicado en la sede Sartenejas, en Caracas.

Al momento de identificar tanto al personal académico, como al personal administrativo en funciones directivo-gerenciales se utilizó como fuente principal el organigrama estructural de la Universidad Simón Bolívar vigente con fecha 2019, así como, el listado protocolar, donde se identificaron las direcciones de correos electrónicos institucionales de los participantes.

Se identificaron un total de 172 personas en cargos directivos-gerenciales en cada sede, la instancia jerárquica, dependencia administrativa y/o académica y la cantidad de personas, de los cuales 140 corresponden a la Sede Sartenejas y el resto a la Sede Litoral.

Los participantes claves se agruparon en dos grupos, grupo 1: integrado por profesores, personal administrativo en cargos directivos y, grupo 2: conformado por estudiantes en cargos de representación federativa y obreros en cargos sindicales, como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1. Agrupación de participantes

Autoridades	Estructura	Total	Sartenejas	Litoral
Grupo 1				
Rectorado	Direcciones	5	4	1
Vice-Académico	Decanatos	6	6	
	Coordinaciones	44	30	14
	Divisiones	4	3	1
	Departamentos	28	25	3
	Institutos	6	6	
	Unidad de laboratorio	1	1	
	Coordinaciones administrativas	3	3	
	Laboratorios	7	6	1
	Biblioteca	1	1	
Vice-Administrativo	Direcciones	5	5	
	Departamentos	23	18	5
Secretaria	Direcciones	5	5	
	Departamentos	20	15	5
Autoridades-cargo		5	4	1
Grupo 2				
Obreros		1	1	
Estudiantes		8	7	1
Totales		172	140	32

El instrumento

Para el trabajo de campo, se diseñó un instrumento de recolección de datos, tipo cuestionario semi-estructurado, compuesto de 18 preguntas dirigido a la comunidad universitaria, profesores, empleados, estudiantes y obreros.

Los datos obtenidos se agrupan y codifican en categorías de primer orden para el análisis; posteriormente los datos se analizan e interpretan por los investigadores utilizando las técnicas propias del análisis de contenido, siguiendo el esquema pre-establecido.

En la tabla 2 se presenta el plan para la recolección de la información de esta segunda etapa.

Tabla 2. Plan para la recolección de información

Preguntas de investigación	
<p>¿Cuál es la situación actual en la USB Sartenejas en cuanto a las directrices estratégicas institucionales vigentes a la luz de la educación para el desarrollo sostenible?</p> <p>¿Cuál es el conocimiento de los miembros de la comunidad universitaria en materia de educación para el desarrollo sostenible?</p> <p>¿Qué requiere la Universidad Simón Bolívar Sartenejas para establecer un procedimiento que permita el desarrollo de la educación para el desarrollo sostenible?</p>	
¿Cuáles son las fuentes?	¿Dónde se localizan?
Trabajadores de la Universidad Simón Bolívar, académicos y administrativos en cargos directivos-gerenciales, obreros y estudiantes de pregrado en cargos de representación	En el Campus Sede-Sartenejas
¿A través de qué medios se recolectarán los datos?	¿De qué forma se prepararán para el análisis?
<p>Cuestionario Semi-estructurado, aplicado a través de medios electrónicos.</p> <p>La información obtenida será registrada en un cuadro de Excel.</p>	<p>Se definirán las unidades de análisis que facilitarán la estructuración del repertorio en categorías.</p> <p>Método de recolección:</p> <p>Etape descriptiva y etapa estructural:</p> <p>A través del método de análisis interpretativo de información, donde los resultados expresados de forma cualitativa, serán categorizados, codificados, compilados y agrupados en una base de datos por características temáticas.</p>
<p>1-Las variables a medir son: percepción del personal (profesores y empleados) y estudiantes y obreros sobre EDS</p> <p>2-La cantidad de informantes clave estará determinada por el punto de saturación</p> <p>3-Recurso de tiempo: 2 trimestres.</p>	

El cuestionario se elaboró considerando preguntas abiertas y de selección. Siete (7) de ellas son preguntas de selección simple y las once (11) restantes corresponden a preguntas abiertas. El cuestionario se organizó en dos partes, la primera contentiva de datos e información personal del participante, la segunda, se diseñó para responder a las 18 interrogantes.

El cuestionario se validó aplicando una prueba piloto en la comunidad de aprendizaje de la Sede Litoral, ubicada en el Estado La Guaira, seleccionando de manera intencional a un profesor director, seis profesores jefes de departamento y/o coordinadores de carreras, cuatro empleados en cargos de jefatura de departamentos, un estudiante y un obrero; el cuestionario fue enviado en formato electrónico por el correo institucional.

La aplicación del instrumento se realizó a través de medios electrónicos, principalmente utilizando las direcciones de correos electrónicos institucionales de los participantes. Se envió el cuestionario a 140 participantes, lo que permitió conocer las respuestas tal y como fue escrita, para luego registrarla y transcribirla en el formato de ficha de registro de información y datos del cuestionario (tabla 4), lo que facilitó el proceso de análisis de contenido por afinidad temática. Se recibieron 25 respuestas.

Para el análisis de la información se estableció un protocolo objetivado (Raigada, 2002) para definir las categorías y sus códigos, los cuales fueron vinculados a las respuestas de acuerdo a un tratamiento interpretativo lógico por unidades de análisis temáticas y libro de códigos, donde:

dn= dimensión natural
 ds= dimensión social
 de=dimensión económica.

los resultados se expresan de forma cualitativa, previamente compilados y agrupados por categorías, como se muestra en la tabla 3, en una ficha de registro utilizando el Programa Excel para ser interpretados.

Tabla 3. Ejemplo del modelo de codificación de las respuestas

Código de preguntas	Código de Respuestas	
Sección 2		
S2.p2	S1r.1.1	S1r.1.2
	S1r.1.3	S1r.1.4

S= sección; p= preguntas; r= respuesta

A partir de la interpretación de la información se registraron los datos en la ficha de registro, donde se procesó y transcribió la información, identificando las palabras comunes en las respuestas de los participantes, agrupadas por similitud y posteriormente codificadas en forma alfa numérica, diseccionando las respuestas y categorías.

Tabla 4. Ejemplo de ficha de registro de información para los resultados del cuestionario

p.2 Si su respuesta es sí, que entienda por desarrollo sostenible, explique brevemente					p.3 ¿Ha escuchado sobre los objetivos del desarrollo sostenible, ODS?		
Respuesta	Categoría de primer orden agrupación x asociación	sub categorías temática DS					
r		dn	ds	De	No =0	Si=1	Tal vez=2
r		dn1... dn20	ds1... ds17	de1... de21	0	1	2

Resultados

Los resultados del cuestionario se presentan en dos partes. La primera corresponde a las 7 preguntas de selección, tabla 5, donde los resultados se reflejan en términos porcentuales; y la segunda corresponde a las 11 preguntas abiertas, los resultados de las respuestas posterior a su agrupación y categorización por similitud, se presentan en términos de valores. Resumen de respuestas de selección:

Tabla 5. Resumen respuestas de selección

Resumen respuestas de selección. Expresado en %	NO	SI	Tal vez
S2.p.1 ¿Conoce Ud. el término desarrollo sostenible? *	4	96	
S2.p.3 ¿Ha escuchado sobre los objetivos del desarrollo sostenible, ODS? *	20	68	12
S2.p.6 ¿Ha recibido Ud. información por parte de la institución sobre la incorporación de la sostenibilidad en sus actividades bien sean administrativas, docentes, investigación, extensión? *	52	48	
S2.p.11 ¿Conoce Ud. algún plan de gestión de la universidad? *	36	64	
S2.p.15 ¿Puede Ud. identificar los principales obstáculos que la universidad presenta o pudiera presentar para incorporar los principios del desarrollo sostenible en sus procesos?			
o r.15.1 Ausencia de la sostenibilidad en la planificación		4	
o r.15.2 Falta de difusión de las políticas de sostenibilidad		32	
o r.15.3 Ausencia de lineamientos claros		12	
o r.15.4 Todas las anteriores		36	
o r.15.5 Otro:		16	
S2.p.16 ¿Considera Ud. que la planificación estratégica universitaria es una herramienta clave para orientar a la universidad hacia la sostenibilidad? *	4	96	4
S2.p.17 ¿Conoce Ud. alguno de los siguientes documentos? *			
o r.17.1 Agenda 2030-ODS		18	
o r.17.2 Declaración Naciones Unidas del Decenio en Educación para el Desarrollo Sostenible		18	
o r.17.3 Objetivos del Milenio		28	
o r.17.4 Normas ISO-14.000		14	
o r.17.5 Informe Brundtland		12	
o r.17.6 Otro:		2	
ninguno		8	

De los hallazgos más relevantes encontrados en las preguntas de selección se evidencia que un 96 % de los participantes afirma conocer el término de desarrollo sostenible; un 68 % ha escuchado sobre los objetivos del desarrollo sostenible de la Agenda 2030; más de la mitad ha recibido información institucional para incorporar la sostenibilidad en sus actividades y consideran la planificación institucional como la herramienta clave para orientar a la institución hacia la sostenibilidad; menos de la mitad conoce la Agenda 2030, el documento del Decenio de Naciones Unidas en Educación para el Desarrollo Sostenible, los Objetivos del Milenio, Normas ISO 14,000 o el Informe Brundtland.

En el caso de las preguntas abiertas, en la tabla 6, la segunda columna representa la agrupación por categoría, y la tercera columna los resultados en términos de valores.

Tabla 6. Resumen respuestas abiertas

Resumen respuestas abiertas, expresado en valores		
S2.p.2 Si su respuesta es Sí, que entienda por desarrollo sostenible, explique brevemente	Satisfacción, satisfacer, favorecer, disfrute, disfrutar; compromiso, comprometer, sin comprometer	10
S2.p.4 Si su respuesta es Sí, mencione al menos dos de los objetivos de desarrollo sostenible que conoce	ODS1; ODS4	8
S2.p.5 ¿Sabe usted si la universidad está trabajando en los ODS y de qué forma? de un ejemplo	No, no sabe, no conocen	7
	Proyectos, unidades de gestión, programas sociales, proyecto citylab, diferentes dependencias gestionan proyectos, p Proyecto con el agua y el pozo de la USB	6
S2.p.7 Si su respuesta fue si, mencione a través de que medio recibió la información	USB en Breve	3
	Correo institucional	6
S2.p.8 Si recibió información sobre la incorporación de la sostenibilidad en los procesos, ¿ha notificado o compartido con su equipo de trabajo la necesidad de incluir la sostenibilidad en sus procesos?	Reciclaje de papel	2
	Uso de firma electrónica	1
S2.p.9 ¿Qué método o instrumento utilizo para incorporar la sostenibilidad en sus procesos?	Ninguna, no, no ha recibido información, no he incorporado la sostenibilidad en mis procesos	9
S2.p.10 Si su respuesta fue no, ¿que considera Ud. debe hacer la universidad, sobre este tema?	Promover, difundir, campañas informativas, concientización, informar	10
S2.p.12 Si respondió que sí conoce el plan de gestión, ¿ha identificado Ud. algún aspecto relacionado con la sostenibilidad? explique brevemente	Reciclaje, aplicar criterios que favorezcan la equidad y justicia social en el ingreso y permanencia en la USB	2
S2.p.13 ¿Cómo cree Ud. que puede contribuir, desde su rol en la institución, con la educación para el desarrollo sostenible? explique brevemente	Campañas informativas, plan de difusión divulgación, campañas informativas, difusión	6
S2.r.14 ¿Que percepción tiene sobre los compromisos de la universidad con la educación para el desarrollo sostenible?	Avanza poco a poco, algo floja, moderada, avanza lento; documentar, instruir, estimular, ser más promovida	4
S2.p.18 ¿Tiene Ud. alguna sugerencia para en materia de desarrollo sostenible para implementar en la universidad?	Motivar a la comunidad, aumentar campañas, difundir el tema, campañas de divulgación, divulgar información, mayor difusión, campaña de conocimiento	7

De los hallazgos se aprecia que los participantes que dijeron entender el término de desarrollo sostenible lo relacionan con satisfacción, disfrute, compromiso con las generaciones futuras; de los 17 participantes que respondieron conocer por lo menos algún ODS, señalaron conocer el ODS 1 y ODS 4, en la misma proporción, otros conocen el ODS 2 y ODS 5, el ODS 16, ODS 7, ODS 11, ODS 6, ODS 12 y ODS 13; a pesar de que los participantes mencionaron que la universidad trabajaba en educación para

el desarrollo sostenible, solo 6 pudieron mencionar los tipos de acciones y proyectos enmarcados en el EDS; para incorporar la sostenibilidad en las actividades, los participantes respondieron no conocer ningún método o instrumento para hacerlo; los participantes conocen el proyecto de reciclaje; recomiendan en líneas generales promover y difundir a través de campañas institucionales la sensibilización y concienciación; los participantes sugieren motivar a la comunidad aumentando campañas institucionales.

Discusión

En el ámbito “docente” los hallazgos, aunque incipientes, proponen la creación de un estudio general interdisciplinario en EDS, lo que coincide con, Penagos (2009) y Pernía (2016), quienes señalan que las nuevas formas de enseñanza deben centrarse en el aprendizaje y solución de problemas socio-ambientales; con Capponi *et al.* (2021), por cuanto los ODS deben incorporarse en las prácticas educativas; y con la Sustainable Development Solutions Network (SDSN, 2017; 2020), donde se establecen algunas acciones para dotar al alumnado de conocimientos, habilidades y motivación que les permita abordar los ODS, empoderar a la juventud, ampliar la formación académica para implementar soluciones a los ODS creando más oportunidades y capacidades relacionados con los ODS.

En materia de “investigación”, se encontró entre las recomendaciones señalamientos relacionados con la importancia de generar políticas institucionales en materia de sostenibilidad para promover la apertura líneas de investigación que respondan a los objetivos del DS, creando y generando nuevos conocimientos y propuestas con capacidad científica tecnológica que transforme el sector industrial, responda a los ODS, así como fomentar y promoverlos dentro de la universidad (SDSN, 2017; 2020).

La “extensión”, por su carácter innovador y emprendedor que ha tomado la universidad, según señalamientos de los participantes, reconoce la existencia de diplomados y de algunos proyectos en esta materia. Por ejemplo, la promoción de una vida sana, con actividades recreativas culturales, deportivas, también consideran que se deben establecer alianzas con demás sectores para mejorar la calidad de vida, esto coincide con el SDSN (2017; 2020) en cuanto a la necesidad de fortalecer el compromiso público de las universidades y su importancia en la implementación de los ODS.

En cuanto a la “gestión” los participantes recomendaron con un gran porcentaje de coincidencias la difusión e información sobre el tema dentro de la comunidad y por todas las vías de comunicación, sensibilización ambiental de la comunidad, creación de cultura organizacional lo que coincide con Benayas (2014).

La “gobernanza” vista por la comunidad reconoce la necesidad de planificar y orientar a la universidad hacia el EDS, acciones que en gran medida deben ser incorporadas en las estructuras administrativas y de decisión para que estén alineadas con los ODS (SDSN, 2017; 2020).

Conclusiones

En función de los objetivos planteados en esta investigación de develar la percepción que tiene la comunidad de la Universidad Simón Bolívar sobre el compromiso de la

institución con la educación para el desarrollo sostenible, se concluye que la universidad, en opinión de su comunidad, percibe que se requiere de la participación de las autoridades y de todo su equipo directivo para impulsar la educación para el desarrollo sostenible en toda la función universitaria.

En cuanto al conocimiento que tienen los miembros de la comunidad universitaria sobre el término de educación para el desarrollo sostenible, estos la perciben de forma incipiente, a pesar de que un alto porcentaje señaló conocerlo, las respuestas develan que no tienen muy claro la terminología y más bien pareciera que la asocian a la conservación y disfrute de los recursos naturales.

La Universidad Simón Bolívar requiere de lineamientos institucionales para incorporar la sostenibilidad en las diferentes funciones, siendo esta una debilidad. No existe una revisión permanente en la estructura de las carreras, ni se cuenta con un sistema de evaluación curricular que responda y se ajuste a los avances tecnológicos, sociales científicos y a las demandas del país. Se recomienda promover las políticas institucionales en materia de sostenibilidad y promover la apertura líneas de investigación cuyos propósitos respondan a los objetivos del DS. De igual manera se recomienda la difusión e información sobre el tema dentro de la comunidad y por todas las vías de comunicación.

Referencias bibliográficas

- Alba, D., Barbeitos, R., Barral, M. T., Benayas, J., Blanco D., Domènech X., Fernández, I., Florensa i Botines, A., García, F., López, N., & Ysern, P. (2012). Estrategias de sostenibilidad y responsabilidad social en las universidades españolas: una herramienta para su evaluación. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(2), 59-75.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/19916/19400>
- Albareda-Tiana, S., Vidal-Raméntol, S., Pujol-Valls, M., & Fernández-Morilla, M. (2018). Holistic approaches to develop sustainability and research competencies in pre-service teacher training. *Sustainability*, 10(10), 3698.
<https://doi.org/10.3390/su10103698>
- Alegre, S. I. (2007). La importancia de la participación ciudadana a través de la educación ambiental para la mitigación del cambio climático a nivel local. *DELOS Desarrollo Local Sostenible*, 3(7).
<https://www.eumed.net/rev/delos/07/sia.pdf>
- Álvarez, C. Á., & Maroto, J. L. S. F. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gazeta de antropología*, 28(1).
<http://hdl.handle.net/10481/20644>
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, 11(2).
<https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>
- Azcárate, P., Navarrete, A., & García-González, E. (2012). Aproximación al nivel de inclusión de la sostenibilidad en los currícula universitarios. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 16(2).
<http://www.ugr.es/~recfpro/rev162ART7.pdf>

- Bauer, M., Bormann, I., Kummer, B., Niedlich, S., & Rieckmann, M. (2018). Sustainability governance at universities: Using a governance equalizer as a research heuristic. *Higher Education Policy*, 31(4), 491-511. <https://doi.org/10.1057/s41307-018-0104-x>
- Benayas, J. (2014). *Resumen Ejecutivo. Proyecto RISU. Definición de indicadores para la evaluación de las políticas de sostenibilidad en Universidades Latinoamericanas. Trabajar juntos para progresar juntos*. Universidad Autónoma de Madrid. <https://digi.usac.edu.gt/edigi/pdf/digital-02.pdf>
- Caeiro, S., Sandoval Hamón, L. A., Martins, R., & Bayas Aldaz, C. E. (2020). Sustainability assessment and benchmarking in higher education institutions —A critical reflection. *Sustainability*, 12(2), 543. <https://doi.org/10.3390/su12020543>
- Capponi, N. F., Ahlert, A., Dal'Asta, D., & Fiirst, C. (2021). Educação ambiental e Agenda 2030: percepção de gestores de uma rede de ensino básico e superior privado. *Research, Society and Development*, 10(3), e3210312895-e3210312895. <https://doi.org/10.33448/rsd-v10i3.12895>
- Castro, R. de (2000). Naturaleza y funciones de las actitudes ambientales. *Estudios de psicología*, 22(1), 11-22. <https://doi.org/10.1174/021093901609569>
- Chacón, R. M., & Pellegrini-Blanco, N. C. (2017). El paradigma de la sostenibilidad, un enfoque educativo. La experiencia en la Universidad Simón Bolívar, Venezuela. *Ágora de heterodoxias*, 3(1), 66-83. <https://core.ac.uk/download/pdf/270308753.pdf>
- Chaves, V. E. J., & Weiler, C. C. (2016). Los estudios de casos como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2). <https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/54>
- Cones, J., & Hayes, S. (1980). *Environmental Problems. Behavioral Solutions*. Brooks/Cole Publishing Company.
- Corraliza, J., & Martín, R., (2000). Estilos de Vida, actitudes y comportamientos ambientales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 1(1), 31-56. http://mach.webs.ull.es/PDFS/VOL1_1/VOL_1_1_c.pdf
- Fernández, A. (2017). Educación para la sostenibilidad: Un nuevo reto para el actual modelo universitario. *Research, Society and Development*, 7(4), 174165. <https://www.redalyc.org/journal/5606/560659011001/560659011001.pdf>
- Gabaldon, A. J. (2006). *El Desarrollo Sostenible. La salida de América Latina*. Editorial Grijalbo-Corporación Andina de Fomento (CAF).
- García, M. G., & García, M. J. C. (2017). La contribución de la universidad al desarrollo de prácticas inclusivas: dilemas y propuestas para avanzar compartiendo. *Revista de Educación Inclusiva*, 5(1). <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/226/220>
- Guba, E. (1990). *The paradigm dialog*. Sage publications.

- Gutiérrez, J., Calvo, S., & Benayas, J. (2006). Educación para el desarrollo: evaluación de retos y oportunidades del decenio 2005-2014. *Revista Iberoamericana de Educación*, 40, 25-69. <https://www.redalyc.org/pdf/800/80004003.pdf>
- Gutiérrez, M. E., & Pellegrini, N. (2022). Sistema integral en educación para el desarrollo sostenible una propuesta para instituciones de Educación Superior. *Areté: Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, 8(15), 181-203. <http://doi.org/10.55560/ARETE.2022.15.8.9>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P (2006). *Metodología de la Investigación* (4ª Ed). McGraw-Hill.
- Leal Filho, W. (2009). La educación para la sostenibilidad: iniciativas internacionales. *Revista de Educación*, Número extraordinario, 263-277. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:f00db625-ad50-4963-93d3-a93720c7a812/re200912-pdf.pdf>
- Leal Filho, W. (2010). Teaching sustainable development at university level: current trends and future needs. *Journal of Baltic Science Education*, 9(4), 273-284. http://www.scientiasocialis.lt/jbse/files/pdf/vol9/273-284.Leal-Filho_Vol.9_No.4.pdf
- Leal, W., Shiel, C., & Paço, A. D. (2015). Integrative approaches to environmental sustainability at universities: an overview of challenges and priorities. *Journal of Integrative Environmental Sciences*, 12(1), 1-14. <https://doi.org/10.1080/1943815X.2014.988273>
- Meadows, D., Meadows, D., Randers, J & Beherens, W. (1972). *The limits to growth. A report for THE CLUB OF ROME'S project on the predicament of mankind*. Potomac Associates Book. <http://www.donellameadows.org/wp-content/userfiles/Limits-to-Growth-digital-scan-version.pdf>
- Minguet, P. A., & Solís, A. U. (2019). Educación y Sostenibilidad en la Universidad de Valencia: construyendo futuro desde el pasado. *Revista de Educación Ambiental y Sostenibilidad*, 1(1), 1202-1202. https://doi.org/10.25267/Rev_educ_ambient_sostenibilidad.2019.v1.i1.1202
- ONU (2015). *Agenda 2030. Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas*.
- Penagos, W. M. M. (2009). Educación ambiental y educación para el desarrollo sostenible ante la crisis planetaria: demandas a los procesos formativos del profesorado. *TED: Tecné, Episteme y Didaxis*, 26, 7-35. <https://doi.org/10.17227/ted.num26-416>
- Pernía, J. (2016). *Orientaciones educativas ambientales para un modelo de universidad sustentable en la UCAB a partir de su comunidad de aprendizaje*. Tesis doctoral en Educación. Universidad Católica Andrés Bello.
- PNUMA, (1999). *Perspectivas del Medio Ambiente Mundial*. <https://www.cbd.int/doc/meetings/nr/rw5nr-la-01/other/rw5nr-la-01-pnuma-es.pdf>
- Raigada, J. L. P. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 1-42.
- Sachs, J. D. (2015). *La era del desarrollo sostenible*. Ediciones Deusto.

- SDSN. The Sustainable Development Solutions Network, Australia/Pacific (2017). *Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector*. Australia, New Zealand and Pacific Edition.
- SDSN. The Sustainable Development Solutions Network, Australia/Pacific (2020). *Networks in Action*. Australia, New Zealand and Pacific Edition.
- UNESCO, (2003). *Educación para Todos en América Latina: un objetivo a nuestro alcance; informe regional de monitoreo de EPT 2003*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147423>
- UNESCO, (2004). *Decenio de Naciones Unidas para la Educación para el Desarrollo Sostenible (2005-2014)*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141629_spa
- Vilches, A., & Gil-Pérez, D. (2018). La educación para la Sostenibilidad: un instrumento esencial para la necesaria reorientación de la formación inicial y continua del profesorado. En A. F. Cachapuz, A. Shigunov Neto, & I. Fortunato (Org.), *Formação inicial y continuada de professores de ciências: o que se pesquisa no Brasil, Portugal e Espanha*, (pp. 299-317). Edições Hipótese.
- Yin, R. (2003). *Case Study Research: Design and Methods*. Sage Publications.