

## العجائبي في الرحلة العربية

### THE WONDERFUL ELEMENT IN ARABIC TRAVEL BOOKS

خديجة هلال العتيبي

جامعة أبوظبي - الإمارات العربية المتحدة

BIBLID [1133-8571] 23 (2016) 47-57

**Resumen:** “*El elemento maravilloso en la literatura de viajes árabe*”. Este artículo aborda un concepto muy relevante en la cultura árabe, el de lo maravilloso, y estudia algunas de sus manifestaciones en los libros de viajes árabes, algunos de cuyos textos acogen con fruición dicho fenómeno, que constituye un terreno fecundo para la narración de historias de carácter maravilloso, y garantiza el interés por parte de los lectores, lo cual viene a reflejar uno de los aspectos de la mentalidad árabe a lo largo de la época medieval.

**Palabra clave:** Lo maravilloso, el viaje árabe.

**Abstract :** « *The wonderful element in Arabic travel books* ». This article approaches a very relevant concept in Arab culture, that of the wonderful element, discussing some of its manifestations in Arabic travel books. These books welcome this phenomenon in a painstaking way, which constitutes a fertile ground for storytelling. The marvelous character of the stories guarantees interest on the part of readers and reflects one of the aspects of Arab mentality throughout medieval times.

**Keywords:** Wonderful element, Arabic travel books.

**ملخص المقال:** يهتم هذا المقال بوضع اليد على مفهوم متميز في الثقافة العربية ألا وهو مفهوم العجيب، والوقوف على بعض مظاهراته في الرحلة العربية التي احتفت بعض نصوصها أليها احتفاء بهذا المفهوم؛ إذ كانت مجالاً رحباً لسرد الأخبار ذات الطابع العجائبي، وضمنت لها تأثيراً على مستوى القراءة، وذلك ما قد يعكس جانب العقلية العربية على امتداد العصر الوسيط

**كلمات مفاتيح:** العجيب - الرحلة العربية

*AAM, 23 (2016) 47-57*

للحجج حضور متميز في الثقافة الإنسانية، وهو يؤشر على مرحلة من مراحل تطورها ورؤيتها لما حولها. ولم تسلم الثقافة العربية الإسلامية باعتبار كونيتها من تداول ومعايشة هذا المفهوم، والكتابية عنه.

يظهر مفهوم لفظ العجيب في ذخيرة العرب المعمجمية وعني به لسان العرب لابن منظور بالمعنى التالي: "العجب والعجب إنكار ما يردد عليك قلة اعتياده. وجُم العجب أَعْجَابْ (... ) وقصة عجب، وشيء مُعْجَبْ إذا كان حسناً جداً. والتَّعْجُبُ أَنْ تَرَى الشَّيْءَ مُعْجَلْكَ، تقطُّلْ أَنْكَ لَمْ تَرَ مُثَلْهَ." (١)

و واضح من خلال تعريف ابن منظور للعجب أنه يقوم على أساسين: أول هو منطق الإنكار، فالعجب هو الذي ينكره الناس، والثاني هو منطق الاستحسان، فالعجب هو ما استحسنه الناس و راى إعجابهم. أما الميسّم المهم في تعريف العجب فهو قوله قلة اعتياده و خروجه عن منطق المألوف، وذلك ما قد تشتّك فيه أغلب التعريفات، ومن الأمثلة على ذلك ما ورد في المعجم الوسيط الصادر عن مجتمع اللغة العربية، والذي جاء فيه: "العجب رُوَعَةٌ تَأْخُذُ إِلَّا إِنْسَانٌ عِنْدَ اسْتِعْظَامِ الشَّيْءِ"؛ يقال: هذا أمر عجب، وهذه قصة عجب، وعجب عجب: شديد للمبالغة.<sup>(2)</sup> وعلى كثرة العجب ومدارجه تتكاثر صيغه وألفاظه المشتقة من الأصل الثلاثي، وعليه نجد صيغة عاجب الدالة على دوام حالة العجب واستمراريتها نظرا لفعله العميق في النفس. وعجب وعجب (بتشديد الحيم) دالة على شدة العجب ووصوله أعلى المراتب مع تأكيد صيغة المبالغة والإثبات وتأكيد حقيقة الأمر المتعجب منه.

ويغفل الشعر العربي القديم بهذه الألفاظ، من بين ذلك ما جاء على شكل ألغاجب وأعاجيب، والواردة في قول الشاعر:

وفي الأرض تحيأ بالحجارة والزند  
أعاجيب لا تُحصى، بخط ولا عقد<sup>(3)</sup>

وأعاجيب في هذا السياق جمع لـأعجوبة على غرار أحداثة وأحاديث.

وَمِنْهُ صِيغَةٌ بَعِيْدَةٌ عَنِ هَذَا الْمَعْنَى تَمْتَحَنُ مِنَ الْمُلْأَىٰ وَهِيَ الْعَجْبُ بِمَعْنَىِ الزَّهْوِ وَالْخَلَاءِ.

مع ابن فارس في مجمل اللغة تجد مساواته بين العجيب والعجب فهما الأمر الذي يُعجب منه، وأما العجب فأكثر منه.<sup>(4)</sup> وذلك ما أشر عليه الخليل ابن أحمد الفراهيدي في قوله: **أَمَا الْعَجِيبُ فَالْعَجِيبُ**، وأما العجب فالذي جاوز حد العجب، مثل الطويل والطوال. وتقول هذا العجب العاجب، أي العجيب.

(1) لسان العرب، ابن منظور، دار صادر، بيروت، د.ت. ج. 4، ص. 259 - 260 (مادة عجب)

لسان العرب (مادة عجب) (2)

(3) الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الحانجبي، القاهرة، 1998، ج 2، ص 27

(4) مجمل اللغة، ابن فارس، تحقيق عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة، ط 2، 1986، ج 3، ص 651.

والاستعجاب شدة العجب.<sup>(5)</sup> ومع مخصوص ابن سيدة الذي عُرف بعمقه اللغوي نجده يعرف العجيب قائلاً: "العجب والعجب إنكارٌ ما يرد عليك لقلة اعتماده...".<sup>(6)</sup>

والراجح أن صيغة العجب تدعو إلى المبالغة بالنظر إلى ما يعتري الإنسان حراء الاندهاش ومحاجة غير المعتاد وغير المألوف، وذلك ما قد يدفعه إلى وصف الشيء بالعجب، هناك إذن اقتران بين كثرة الصيغ اللفظية الدالة على العجيب وبين المبالغة في وصفه وتحويله، وإن اختلفت الصيغ (عجب، عجب، عَجَب، عَجَب، عَجَب، عَجَب، عَجَب...) فإن المعنى واحد هو التعبير عن ضرب من الاستنكار أو الاستحسان، إضافة إلى التأثير على تفاوت درجات العجيب، ووقيعه على النفس البشرية.

بل إنه عرف نقلة نوعية عبر التنظير له، مهمته تكفل بما ذكره القزويني في كتابه عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات، الذي حاول بين ثنياه التمييز بين لفظي العجيب والغرير، مع إدراكه غيابهما وهي "التفكير في المعقولات، والنظر في الحسوسات، والبحث عن حكمتها وتصاريفها، ليظهر له حقائقها، فإنما سبب اللذات الدينبرية والسعادات الأخرى".<sup>(7)</sup> وقد عرّف القزويني العجيب بالقول: "العجب الحيرة تُعرض للإنسان لِقصوره عن معرفة سبب الشيء، أو عن معرفة كيفية تأثيره فيه".<sup>(8)</sup> ومثل ذلك بخلية التحل التي يصيب العجب كُلَّ من لم يرها من قبل، يقول: "مثاله أن الإنسان إذا رأى خلية التحل، ولم يكن شاهده قبل، لكثرت حيرته، لعدم معرفة فاعله، فلو علم أنه من عمل التحل لتحير أيضاً من حيث إن ذلك الحيوان الضعيف كيف أحدث هذه المسديسات... فهذا معنى العجب، وكل ما في العالم بهذه المثابة".<sup>(9)</sup>

بالنسبة للقزويني فكل شيء في الكون يدعو إلى العجب تماماً كخلية التحل، وحده الاعتياد على الشيء وألفته هو ما يُفرجه من مجال الحيرة والاندهاش إلى الطبيعي. فما من شيء إلا وفيه من العجائب ما لا يُحصى، وإنما سقط التعجب هنا للأنس وكثرة المشاهدة".<sup>(10)</sup>

والعجب في هذا السياق المرتبط بالقزويني مختلف تماماً عن نظيره لدى ابن منظور الناشئ عن إنكار الشيء أو استحسانه، بل هو رد فعل نفسي أساسه الحيرة، ومرده قصور فكر المتألق عن معرفة الأسباب المفسرة له باعتبار أن الحيرة هي شكل من أشكال العجز عن الفهم وقصور المعرفة على الإلهاط بالشيء، ولا يزول العجز إلا بالعلم والمعرفة.

(5) كتاب العين، الخليل بن أحمد، تحقيق مهدي المخزومي، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ط 1، 1988، ج 1، ص 235.

(6) المخصوص، تحقيق مصطفى السقا وحسن نصار، معهد المخطوطات، جامعة الدول العربية، ط 1، 1985، ج 1، ص 205.

(7) ذكرى القزويني، عجائب المخلوقات، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، 2000، ص 8.  
(8) المصدر نفسه، ص 10.

(9) المصدر نفسه، ص 9.  
(10) المصدر نفسه، ص 13.

والراجح أن الإحساس بالعجب مرتبط بالمتلقي أكثر من ارتباطه بالنص العجيب، والحال أن هنا المتلقي يقف أمام العجيب موقف مختلف من واحد آخر: فإذا أنه يرفض تماماً وبشكل قطعي هذا العجيب، بدعوى استحالة وقوعه وذلك ما يقوده إلى وصفه بغير الممكن، وبضرب الخيال وبسحر الساحر. وإنما أنه يقبله قولاً حسناً بدعوى أنه كرامة ولِي أو خارقة من الخوارق، أو أنه يرفض الظاهرة ويتكيف معها بشكل تزول معه الحيرة والعجب.

وقد ارتبط العجيب في الثقافة العربية الإسلامية بالشعر أياً ارتباطاً، إذ عد النقاد العرب القدامي الشعر ذا خصيصة عجائبية، وأول من يُظهر ذلك ابن سينا عندما أكد على أن التعجب هو ما يثير الانفعالات التخييلية أو يفرض الإذعان على المتلقي، ويحمل النفس على الانفعال، والعجب الدهشة لحسن التشبيه، وهو أشد ارتباطاً بالشعر الذي يقال لإحداثه فقط. ولدى البرجاني أن إثارة العجيب تكون نتيجة وجود شيء في غير مكانه، وإيجاد شيء لم يوجد ولم يُعرف من أصله في ذاته وصفاته.<sup>(11)</sup>

مع البلاغي الأندلسي حازم القرطاجي نجد التأكيد على الربط بين الشعر والتخييل وإحداث التعجب، مع الاستثناء بمفهوم المحاكاة، فهو يحصر التعجب في حركة النفس التي يقوى انفعالها وتتأثرها إذا اقتربت بحركتها الخيالية، ويقول: "كلما اقتربت الغرابة والتعجب بالتخيل كان أبدع".<sup>(12)</sup>

واوضح إلماح هؤلاء النقاد الثلاثة على أهمية التخييل والصور البينية النادرة المتناسبة والمحاكاة البعيدة عن الصدق والغرابة على إحداث عنصر التعجب الذي يعد غاية غايات الشعر الجيد.

قضية أخرى في نفس السياق ناقشها أكثر من ناقد هي نسبة العجيب، وتفاوتها من ثقافة إلى أخرى، فيما قد يبدو عجياً لدى قوم، ليس كذلك عند أقوام آخرين، وذلك ما يعضد فكرة أن العجيب مرتبط بالمتلقي أكثر من ارتباطه بالظاهرة. وفي هذا الإطار يقول أحد منظري العجائبي وهو ترفيطانتودوروف: "يُكمن الفانتاستيك في القارئ وليس النص، أي التأويل وليس الكتابة".<sup>(13)</sup>

ويفرق تودوروف بين العجيب والغريب بتأكيد على أن الغريب هو الذي تبدو أحدهاته فوق طبيعة على مدار الحكاية، وفي النهاية تلقي تفسيراً عقلانياً،<sup>(14)</sup> وهذا يعني أن الأحداث التي تبدو في البداية خارقة وغير قابلة للتفسير سرعان ما تتحول إلى أحداث عادية مفهومة، فيكون تفسيرها حينئذ إما الاحتماء بتفسير أن هذه الأحداث لم تقع فعلاً أو تكون نتيجة تخيلات ناتجة عن أحلام أو هلوسات أو نتيجة صدفة. ارتبط العجائبي عموماً في الثقافة العربية الإسلامية بأخبار المذكرين وقصصهم، وكذا الروايات والحكايات التي كان يروجها القصاص بين أواسط العوام، خصوصاً بعد افتتاح الثقافة العربية على نظيرتها الفارسية التي

(11) المصدر نفسه، ص 13.

(12) منهاج البلغاء وسراج الأباء، تحقيق عبد العزيز خوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط 2، 1981، ص 90.

(13) مدخل إلى الأدب العجائبي، ترجمة الصديق بوعلام، دار الكلام، الرباط، 1993، ص 11.

(14) نفس المرجع، ص 68.

أفرزت دخول نصوص سنتها الأساس هو الخيال ككتاب كليلة ودمنة وألف ليلة وليلة، كما اندست كثيرة من الإسرائييليات ضمن هذه الروايات، وبقيت مصدراً لا ينضب من مصادر اللامعقول العربي، إضافة إلى حضور رواة مشهورين في الثقافة العربية الإسلامية كان لهم دور بارز في هذا السياق، ومن بينهم ابن هشام صاحب السيرة، والجاحظ، والسعودي، وابن خردابة، والشعبي صاحب كتاب سير الملوك... وتحدف هذه المؤلفات الشهيرة إلى الجمع بين الإفادة والمتنة. وفي هذا السياق يذكر ابن رشد: "ليس هناك واضح ناموس لا يستعمل القصص المختزنة؛ لأنها ضرورية للعامة في تحصيل السعادة".<sup>(15)</sup> ويجيلنا هذا القول على أهمية القصص العجائبية المختزنة في الثقافة العربية، فقد كانت ضرورة و مجالاً لتحقيق الإمتاع والمؤانسة بتعبير أبي حيان التوحيدي، كما كانت له ضرورة سياسية متمثلة في تحويل عامة الناس عن القضايا الأساسية للدولة. على أن هذا الشيوع والتسامح مع العجائب والشفهي لم يخف بعض الإنكار له، وربطه البعض ببروز الأدبين الرسمي والشعبي، وخصوص بعضهم تداول النصوص الغرائية الخرافية بين الطبقات الاجتماعية المندندة وحدها دون غيرها، في حين ظلت الثقافة العالمية منتشرة بين علية القوم، وذلك ما يفسره عدم اهتمام مجموعة من النقاد العرب المرموقين بهذا الأدب الغرائي، والجاحظ عينه باعتباره أحد رموز الأدب العربي يقتصر أحد عناوين أبواب كتابه الحيوان على "باب من ادعى من الأعراب والشعراء أنهم يرون العيلان ويسمعون غرين الجان".<sup>(16)</sup>

وقد كان مسوغ هذا الاهتمام بالكتب ذات الطابع الغرائي هو إغراها في الخيال وهي من الفنون الأدبية الشعبية الشفهية التي لا طائل من ورائها، وقد تدخل في باب ما يشغل عن ذكر الله.

تحتوي كتب الرحلة على الكثير من الواقع والأحداث التي توسيع دائرة الحلم وتحطيم العقل إلى ما وراءه، لتصبح الرحلة نتيجة ما تحظى به من تعجب وخيال سفراً في أتجاه الأفاصي إلى تخوم الغرباء، إن نصوص الرحلة بذلك هي فضاءات مفتوحة تتكشف فيها مقدرة الخيال على توسيع دوائر الممكن والمستحيل، وفيها كذلك تكتشف "كيفيات غزو الخيال والتوجه من منطقة اللامعقول، حتى أنه لا يمكن أن يُنظر في الكلام باعتباره مصدقاً به أو غير قابل للتصديق لأنه "يكرس بما يبنته من فريد وعجب ومهيب مبدأ رفع عدم التصديق الذي ينهض عليه السرد عامه".<sup>(17)</sup>

إن الرحلة باعتبارها انتقالاً هي حركة من المجال الضيق إلى الرب، من العلوم إلى الجهل، من الأليف إلى العجيب ومن المتنا إلى المناك، هي تلبية لرغبة الكائن البشري في عدم التقيد بشروط الرمان والمكان الحتمية، هي بذلك فعل وجود وتحرر... ويلحق بفعل الرحلة فعل التدوين الذي يقيد التجربة، لتصبح أمام زمرين: زمن التجربة وزمن الكتابة، ولكل خصائصه وصور تشكله. ومن اللازم، في هذا السياق، الاستئناس بما كتبه سعيد

(15) الضروري في السياسة، ابن رشد، مختصر كتاب السياسة لأفلاطون، ص 91

(16) كتاب الحيوان، أبو عثمان الجاحظ، الجزء 6، والمقصود هو الباب 91 من الكتاب.

(17) حركة المسافر وطلاقة الخيال، محمد لطفي اليوسفي، ضمن: رoad الآفاق، الرحلة العربية: المغرب منطلقاً وموئلاً، أبحاث ندوة الرحلة العرب والمسلمين، دوره الرباط، 2003، ص 341.

يقطرين عن العلاقة بين زمنين: (18) زمن سابق ولاحق، زمن مطلق هو زمن الانتقال، آخر لاحق مقيد للتجربة المطلقة هو زمن تدوينها... يكون زمن التدوين أو القصص بذلك غير منفتح على زمن خوض التجربة إلا باستحضار التذكر والخيال، تذكر يسمح بنقل هذه التجربة إلى الآخرين، ليصبح فعل التدوين ذا طابع معرفي هدفه الأساسي هو نقل معرفة السابق إلى اللاحق، وذلك ما يظهر على مستوى التلقى من الدرجة الأولى الذي ينقله الرحالة إلى باقي الرحالة اللاحقين عليه وهنا تكون الرحلة ذات طابع تعليمي، ويتجلى ذلك من خلال استفادة الرحالة الذين كانت لهم رحلات حجازية من ابن جبير الذي يعد عالمة دالة في الرحلة الحجازية والذي استفاد منه ابن بطوطة نفسه. هنا إضافة إلى مستوى التلقى من الدرجة الثانية المتأتى عبر قراءة غير الرحالة للرحلة والذي ينشد من خلالها الاستمتاع بالقراءة.

ومن بين الرحلات الخيالية نذكر رسالة الغفران لأبي العلاء المعري الذي يصف من خلالها رحلته إلى العالم الآخر، على لسان ابن القارح وغير انتقالات أربع من الجنة إلى النار والعكس، ومع كل انتقال تُروى حكايات في غاية العجائبية، كما يتحدث المعري عن لقاءه بمجموعة من شعراء الجاهلية والإسلام الذين أشادوا بعقوله الشعرية. (19) وهي رسالة/ رحلة ذات صبغة إسلامية واسعة يشار إليها بالبلاء والمغارب. وعلى شاكلتها -مضمنها وشكلاً- رسالة التواعيد والرواية لابن شهيد الأندلسي والتي تساءل الباحثون كثيراً عن نوعية العلاقة بينها وبين رسالة الغفران، وعن أيهما استفاد من الآخر وحاز قصب السبق، وهي رحلة قادت شاعر قرطبة إلى بلاد الجن، ناظر خلالها كبار الشعراء، وتبادل وإيام الإجازات في الخطابة والنظم. (20) ويحفل الكتابان بالصيغة العجائبية، إذ يصوران عالماً غير واقعي، ويرصدان أحداثاً مغفقة في الخيال على مستوى الفضاء والزمان، مما يجعل التلقى ينفعه كثيراً إزاء العملين، ولا أدل على ذلك من شهرهما، واهتمام القراء والنقاد على حد سواء بما على امتداد تاريخ الأدب العربي إلى الآن.

إلى جانب الرحالتين السابقتين المغرقتين في اكتشاف أسرار العالم العلوي، يمكن القول إن رحلات أخرى لم تلتفت كثيراً إلى المسلك العجائبي ونخص بالذكر منها الرحلات الحجازية والسفارنية، ويرجع هذا العدول عن العجائبي إلى إحساس الرحالة بثقل المسؤولية الملقاة على عاتقه، والتي تجعله حريصاً على تدوين الأحداث كما هي دون استرادة أو مطابقة لوسائل الإغراب، فالرحلة الحجازية على سبيل المثال يهيمون عليها الطابع الديني، وهي تتکفل بوصف مناسك الحج، ووصف الطريق الذي سلكه الرحالة للوصول إلى الأمكنة المقدسة، ويكون الرحالة حينها حريصاً على نقل تجربته بأمانة، وهدفه تعليمي بالأساس؛ وهو تقويم المناسب من المتنقى ووصف المشاعر الدينية المتأجحة. وكذلك الشأن في أغلب الرحلات السفارية التي يحرص فيها الرحالة على رصد ومتابعة الأحداث المتعلقة بالسفارة إلى بلد آخر، مما يستدعي الالتزام بصدقية الأحداث انطلاقاً من التقرير

(18) "خطاب الرحلة العربي" يقطرين سعيد، ضمن مجلة علامات في النقد، الجزء 9، المجلد 3، شتير، 1993. ص 162.

(19) رسالة الغفران، أبو العلاء المعري، دار أمواج، بيروت 1999.

(20) التواعيد والرواية، ابن شهيد الأندلسي، تحقيق بطرس البستاني، دار صادر، بيروت، 2013.

الذي يقدمه الرحلة عن مهمته، ومروراً بسرد المسار وأخطار الطريق، وصولاً إلى سرد مشاهدات عن تقاليد الآخر انطلاقاً من مراسم الاستقبال. وفي الغالب ما يلجم الرحلة إلى ما سمعه من أخبار لإعطاء تجربته الرحلية الفرادة والتميز.

وإذا كانت رحلات حجازية وسفارية لم تلتقي إلى المسار العجائبي، فإن رحلات غيرها اهتمت به، واستفاضت في رصده عبر أشكال متعددة، ونستشهد منها بنموذجين، وذلك على سبيل التمثيل لا الحصر: الرحلة الأولى هي رحلة ابن فضلان إلى بلاد الروس والترك والصقالبة، والثانية هي تحفة الأباب ونخبة الإعجاب لأبي حامد الغرناطي الأندلسي والثالث يمكن اعتبارها جزءاً من "الجغرافية الأسطورية"<sup>(21)</sup> حيث يتمظهر العجائبي في الأساطير وفي الحكيمات الشفهية الشعيبة.

مع ابن فضلان نجد هذا الإعلان أن الغاية من الرحلة هي تلقين الصقالبة مبادئ الإسلام وبناء المساجد، ستكون بذلك أمام رحلة سفارية خلال القرن الرابع الهجري بأمر من الخليفة العباسي، ولا غرو أن تحفل هذه الرحلة بالعجائبية إبان هذا العصر (العباسي) الذي يعد أزهى عصور الحضارة العربية والذي عرف تحولات سياسية واجتماعية كبيرة، والذي سعى على امتداده المؤلفون إلى خرق أساليب الكتابة التقليدية كما ظهرت من قبل، وذلك عبر الاهتمام بموضوعات مثيرة وذات طبيعة عجائبية.

تكمن أهمية الرحلة في أدبيتها، وفي تعريفها بمناطق مجهولة (وغالباً عند التعريف بالمناطق المجهولة تلبيس المعلومة بالخرافة) فجمعت بين التاريخ والجغرافيا، كما اهتمت بواقع الأقوام البعيدة، يقول كراتشكونفسكي عنها: "لا يمكن إنكار قيمة الرحلة الأدبية وأسلوبها القصصي السلس ولعنتها الحياة المقصورة التي لا تخلو بين آونة وأخرى من بعض الدعاية التي لم تكن مقصودة".<sup>(22)</sup>

لقد كان مسار الرحلة طويلاً، وسعى على امتداد هذا المسار إلى تصوير ثقافة الشعوب المختلفة، تصوير يتجاوز الواقعي إلى العجائبي، ونشأ عن طابع الاندهاش الناشئ عن الوعي بشدة المفارقة والاختلاف بين الأنا ذي المركبة الإسلامية المتفوقة، والآخر الغارق في غياب الجهل والكفر كما يذهب إلى ذلك ابن فضلان.

وقد تعددت شخصيات وفضاءات ابن فضلان العجائبية، أكدت على افتتان هذا الرحلة بكل عجيب غريب عاينه في البلدان المجهولة، ومن الحكيمات العجيبة التي أوردها قصة الرجل العظيم الخلقة الذي رمى به النهر وسمع ابن فضلان أحد رفقاءه يتحدث عنه فرجع بنفسه إلى ملك الصقالبة ليخبره بأمره، فكان من حديث الملك أن النهر أخرج لهم في الزمن الماضي رجلاً على غير هيئة البشر، إذا نظر إليه الصبي مات وإذا نظرت إليه المرأة الحامل أطاحت حملها.<sup>(23)</sup> وهنا يظهر أن صاحب الحكيمية أسنن صفات حيوانية للإنسان

(21) تاريخ الأدب الجغرافي العربي، كراتشكونفسكي، ج 1، ص 51.

(22) تاريخ الأدب الجغرافي العربي، ص 186.

(23) رحلة ابن فضلان، ص 95 - 96.

الذي لا يفلت منه أحد. وتدوّرنا هذه الحكاية بحكاية شيخ البحر الذي ظهر للسندباد في رحلته الخامسة. والواضح أن ابن فضلان يعتمد السمع، ويُسند الخبر إلى أحد رفقاء الذي حدّث به رهباً عن شخص آخر، وتلك صيغة تذكّرنا بالعنعنة كما تم التعارف عليها في الأحاديث النبوية الشريفة.

ويحيد ابن فضلان مرات أخرى عن طابع الإسناد ليري مشاهداته حتى يضمن صدقية المروي، ويحمل المتلقّي على التصديق، ومن تلك المشاهدات الشبيهة ما يحكى: "رأيت من العجائب ما لا أحصيها كثرة، من ذلك أن أول ليلة بيتها في بلده رأيت قبل غروب الشمس بساعة قياسية أعلى السماء وقد احمرت أحمراراً شديداً، وسمعت في الجو أصواتاً شديدة وهمة عالية، فرفعت رأسي فإذا غيم أحمر مثل النار قريب مني، وإذا تلك الأصوات والهمة منه، وإذا فيه أمثال الناس والدواب، وإذا في أيدي الأشباح التي فيه تشبه الناس رماح وسبيوف أتبيتها وأتخيلها، وإذا قطعة أخرى مثلها أرى فيها أيضاً رجالاً ودواباً وسلاحاً، فأقبلت هذه القطعة تحمل على هذه كما تحمل الكتبية على الكتبية، ففزعنا من ذلك، وأقبلنا على التعرض والدعاء، وهو يضحكون منا ويتعجبون من فعلنا (...)" فما زال الأمر كذلك ساعة من الليل ثم غابنا. فسألنا الملك عن ذلك فزعم أن أجداده كانوا يقولون: إن هؤلاء من مؤمني الجن وكفارهم، وهو يقتلون كل عشية، وإنهم ما عدموها هذا منذ كانوا كل ليلة.<sup>(24)</sup>

ومن بين العجائب كذلك التي يسوقها ابن فضلان حكاية ياجوج وماجوج التي وقف عليها أكثر من رحلة، والذين طلت التصورات عنهم متفاوتة ومتضاربة...

يطول بنا المقال عند استعراض الحكايات العجائبية التي حفلت بها رحلة ابن فضلان، لأجل ذلك ننتقل إلى رحلة آخر صنوا ابن فضلان وهو أبو حامد الغناطي الذي قام برحلات إلى المشرق وخراسان والشمال الأوروبي وألف عنها كتابين: الأول بعنوان تحفة الألباب ونخبة الإعجاب،<sup>(25)</sup> الذي جعله في أربعة أبواب: الأول في صفة الدنيا وسكنها، والثاني في صفة عجائب البلدان وغرائب البيان، والثالث في صفة البحار وعجائب حيواناتها، والرابع في صفات الخفائر والقبور. أما الكتاب الثاني فقد اختار له الغناطي عنوان المغرب عن بعض عجائب المغرب.<sup>(26)</sup>

وقد افتتن الغناطي بالعجائبي حتى لم يمكن عده نموذج الرحلة العجائبية العربية. ومن بين الحكايات العجائبية التي اهتم بها الغناطي مدينة النحاس<sup>(27)</sup> التي تشبه إلى حد كبير حكايات ألف ليلة، وهي حكاية وقفتنا عليها لدى المسعودي في مروج الذهب،<sup>(28)</sup> والذي يذكرها في الجزء الأول من الكتاب بنفس الاسم، ويتحدث عنها في الجزء الثاني بصيغة أخرى تحت اسم مدينة "الصفر" كما تعرض لها صاحب آثار البلاد

(24) رحلة ابن فضلان، ص 82 - 83.

(25) تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، تحقيق إيمان عبد العزيز، مطبوعات دار الأفاق الجديدة، المغرب، ط 1، 1993.

(26) المغرب، وضع حواشيه محمد أمين ضناوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999.

(27) تحفة الألباب ونخبة الإعجاب، ص 55.

(28) مروج الذهب ومعادن الجوهر، المسعودي، ج 1، ص 14 \ ج 2، ص 262.

وأخبار العباد<sup>(29)</sup> تحت مسمى مدينة النحاس، ويسمى بها أيضاً مدينة الصفر، ونجد لها ذكراً كذلك لدى ابن الفقيه في مختصر كتاب البلدان،<sup>(30)</sup> ويدركها ياقوت الحموي في موضعين من كتابه معجم البلدان<sup>(31)</sup> تحت اسم مدينة "البهت".

وقد ألح أحد الباحثين على التعالق بين المدينة وجسد المرأة، مثيرة كذلك إلى المشاجعة بينها وبين الأم في التراثين اليهودي والمسيحي قائلًا: تجسد مدينة النحاس الأم كفضاء فضائي للمرأة، الفضاء الذي يدعو الموضوع إلى الضياع في داخله، كما ضاع أوديب في الديم بوالدته.<sup>(32)</sup> وقد تطرقت الباحثة الأسبانية ماريا خسوس مدينة النحاس في كتاب لها ضمن فصل العمارة في الأدب العربي، كما علّق أحد الدارسين على المدينة بالقول: إنها مدينة إسقاطية تصور آمال الشعب، وترمز للألم الحنون، فهي خيالية وجنات نعيم وهيبة.<sup>(33)</sup>

لقد شملت العجائبية عنصراً آخر هو صورة الآخر التي تكونت في الغالب الأعم عبر السمع ومن خلال مراكمه مجموعة من الصور النمطية حول الشعوب، خصوصاً تلك البعيدة والشديدة الاختلاف.

يطالعنا أول ارتسام لصورة الآخر عن فرقة من السودان يقول عنها: "أهل غانة أححسن السودان سيرة وأجلهم صوراً، سبط الشعور، فيهم عقول وفهمن، ويخرجون إلى مكة، وأما قناؤه فقوقو و ملي و تكرور وغدامس، فقوم لهم بأس، وليس بأراضيهم بركة، ولا دين لهم ولا عقل، وأشرهم قocco، قصار الأعناق، فطس الأنوف، حمر العيون، كان شعورهم حب الفلفل، وروائحهم كريهة كالقرون الحرقية...".<sup>(34)</sup>

لا نتلمس في هذه الصورة الجامدة أي حضور للغرنطي، إذ يرسّها عن السودان وهو بعيد كل البعد عن أرضه، ويكمّل هذه الصورة بأخرى عن السودان كذلك: "من أنواع السودان زبلع، وهو أعنف أهل السودان، مسلمون يصومون ويصلون، ويخرجون إلى مكة كل سنة مشاة، ومن بلاد السودان إلى الزنج والبجة مسيرة أربع عشرة سنة، يأكلون الكلاب، ويفضلونها على الغنم و يأكلون الفار".<sup>(35)</sup>

يميز الغرنطي بين هؤلاء باستحضار سمات من قبيل الأخلاق والدين وبعض الصفات الخلقية، وهي سمات تعليّ أولًا من شأن الأخلاق كالاعفة، والشجاعة، والسيرة الحسنة على حساب الدين. كما تتراوح الأحكام بين الإيجابية والسلبية.

ويرجع تضارب كل هذه الأحكام، وضياع حقيقتها إلى أن إفريقيا كانت سراً غامضاً في العصر

(29) آثار البلاد وأخبار العباد، ذكرها القزويني، دار صادر، بيروت 1969، ص 558.

(30) مختصر البلدان، ابن الفقيه، طبع بليندن، مطبع بريل، 1303، ص 88.

(31) معجم البلدان، ياقوت الحموي، عن بتصححه محمد أمين الخنجي، 1906، ص 321 - 422.

(32) Edgar Weber "Ville de cuivre une ville d'al Andalous", in *Sharq al Andalus, Anales de la Universidad de Alicante*, n 6, 1989, p 75.

(33) عزيزبور، الكرامة الصوفية والأسطورة والحلم، دار الطليعة، بيروت، 1977، ص 1 و 48.

(34) نفسه، ص 39 - 40.

(35) الغرنطي، ص. 41 - 42.

الوسيط،<sup>(36)</sup> لذلك لم يكن من السهل نشوء تصور واضح عن أهلها، وظللت صورة مشاكلتها للبهائم والتوحش هي الغالبة.<sup>(37)</sup>

ينتقل الغرناطي، بعد الحديث عن السودان، إلى ذكر الصين والهند قائلاً: "وأما بلاد الصين فهي كبيرة، وملوكها أهل عدل وإنصاف، وهم أكثر من أهل الهند أضعافاً مضاعفة، وفي أرضهم نعم كثيرة، ولهن أنواع من الصنائع لا يهتدى إليها غيرهم، كالفارخار الصيني والديباج، وغير ذلك، وهم يعبدون الأصنام كأهل الهند، إلا أن أهل الهند لا يأكلون الحيوان ولا ما يخرج من الحيوان كالعسل والبن، ويحرمون على المسلمين ذبح البقر، ويبحثون لهم ما سوى ذلك، وبخترمون التجار من المسلمين غاية الاحترام، ولا يؤخذ منهم عشرة في بيع أو شراء، ولا مكبس، فيما ليث ملوك المسلمين اقتدوا بهذه السياسة الحسنة، فهم كانوا أحق بها، ولكن ذلك للحكمة الإلهية!"<sup>(38)</sup>

وتختصر في هذا الوصف المعامل العامة وخصوصيات الشعوب، يخفف خلاله الغرناطي من غلواء المعيار الديني في النظر إلى الآخر، والذي ظل سائداً على امتداد العصر الوسيط، والحق أن المسلمين قد اجتهدوا كما يقول نور الدين أباية في تقديم أعمال شبه "استشراقية عن الهند والصين".<sup>(39)</sup> وظللت هذه الصورة المرسومة لهم مقبولة وشبه حالية من التحامل والتshawiye المقصودين لذاهما كما يقول عبد الله إبراهيم.<sup>(40)</sup> ويلخص المسعودي الذي ذاع صيته كتابه مروج الذهب قوله في أهل الصين: "والخصب والعدل لهم شامل، والجور في بلادهم معذوم، وهم من أخذن خلق كفا بنقش وصنعة".<sup>(41)</sup> وقد كان التركيز أكثر عند الحديث عن الصينيين على حدقهم في أنواع الصناعات.

ولا تكتمل الصورة عن الآخر دون الحديث عن النصارى، إذ يقول الغرناطي عن سكان روما إنهم: "أمة من النصارى يقال لهم نامش، وهم أشجع من الإفرنج، وأحسن وجوهاً من جميع الروم، وعندهم صناعٌ كبارٌ في جميع الصناعات".<sup>(42)</sup> والرحلة في هذه الصورة يمر مروج الكرام، غالباً بذكر أتعاب البلدان عن الاحتكام إلى المعيار الديني الذي غالباً ما يكون حاضراً عند استحضار النصارى.

André Miquel, *La Géographie Humaine du Monde Musulman*, op. cit., p. 127, 202. (36)

يقول التوحيدى: وأما الرنچ والسودان فغلبت عليهما الفسولة، وشاكلت البهائم الضعيفة. الإمامع والموانسة، م. م. 150. (37)

وانظر عن التدبر بـأفريقيا السوداء: عبد العزيز العلوى، "صورة الأرواحية عند الرحالة المسلمين والمسيحيين في العصر الوسيط". ضمن كتاب الرحلة بين الشرق والغرب، منشورات كلية الآداب بباريس، 2003، ص. 85 - 111.

(38) الغرناطي، ص 46.

(39) نور الدين أباية ، م. م، 301.

(40) المركبة الإسلامية: صورة الآخر في المخيال الإسلامي خلال القرون الوسطى، إبراهيم عبد الله، المركز الثقافي العربي، بيروت/البيضاء، 2001. ص 129.

(41) المسعودي، م.م. I ، ص 136.

(42) الغرناطي، ص 70.

ما ابن فضلان وأبو حامد الغرناطي إلا نمذجين للرحلة العرب المسلمين الذين حبروا رحلات على  
غاية الأهمية، واهتموا بوصف ما عاينوه من عجائب البلدان والسكان، وحققوا بذلك نسبة مقرئية على غاية  
من الأهمية.

