

## الفنادق

### فنادق التجار المسيحيين في الدولة الحفصية

ناصر جبار

(جامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، الجزائر)

BIBLID [1133-8571] 16 (2010) 77-89

**Resumen:** “*Al-fanādiq*. Los fondacs de los comerciantes cristianos en la dinastía *hafṣī*”. Este artículo trata de arrojar luz sobre la institución de los fondacs en el Magreb oriental gobernado por la dinastía *hafṣī* entre los siglos séptimo y décimo de la Hégira, abordando en primer lugar el origen y sentido técnico del término para pasar después al análisis de su contenido y sus características principales.

**Palabras clave:** Fondac, dinastía *hafṣī*, historia del Magreb oriental

**Abstract:** “The *fanādiq*. *Fanādiq* of Christian traders in the *hafṣī* dynasty”. This paper seeks to throw light on the institution of *fanādiq* from seventh to tenth Islamic centuries, dealing firstly with the origins and technical meaning of the word, providing thereafter and scrutiny of its contents and main features.

**Key words:** *Fanādiq*, *hafṣī* dynasty, history of Eastern Maghreb.

**ملخص البحث:** يسعى هذا البحث إلى تسلیط بعض الضوء على مؤسسة الفنادق في المغرب الأدنى الذي كانت تحكمه الأسرة أو الدولة الحفصية فيما بين القرن السابع الهجري والقرن العاشر الهجري. وستبدأ هنا بدراسة أصل الكلمة ومعناها الاصطلاحي، ونتهي بتحليل طبيعة المؤسسة وأهم ملامحها.

**كلمات مفاتيح:** الفنادق، الدولة الحفصية، تاريخ المغرب الأدنى.

AAM, 17 (2010) 77-89

**تهييد**

تمثل نهاية الدولة الموحدية في الغرب الإسلامي خلال القرن السابع المحرري الموافق للقرن الثالث عشر الميلادي، وقيام الدول الثلاثة الكبرى – المخصوصة في المغرب الأدنى والزيانية في المغرب الأوسط والمرinية في المغرب الأقصى – على أنقاضها نقطة تحول كبرى في علاقات هذا الجزء المهم من العالم الإسلامي مع القوى المسيحية في الغرب الأوروبي بصفة عامة والجانب التجاري منها بخاصة؛ وذلك نظراً للتسهيلات التي وضعتها هذه الدول الجديدة لصالح التجار المسلمين والتي أزالت بها جل الصعوبات والتعقيدات التي كانت أيام الموحدين. وفي مقدمة هذه التسهيلات القبول بمبدأ التعامل التجاري في إطار منظم وبشكل مستمر من حيث أن هذا التعامل ضرورة تتطلبها المصالح المشتركة الدائمة بين الطرفين. وثاني هذه التسهيلات هي فتح موانئ هذه الدول أمام التجار المسيحيين والسماح لهم بممارسة نشاطهم المهني فيها مع ضمان أمنهم وأمن سفنهم وحرية تنقلهم بسلعهم في الأسواق الداخلية دونما قيود إلا بما تنص عليه العاهدات.

لقد نتج عن هذه التسهيلات ازدهار ملحوظ في التبادل التجاري فتوسعت العمليات، وزاد حجم المبادرات وكميات المواد المتاجر فيها بحيث صارت إقامة التجارة، أو من ينوب عنهم، بصورة دائمة في الموانئ والمدن التي لديهم فيها مصالح أمراً ضرورياً وملحاً. ظهرت الفنادق وهي مؤسسة تمثل جانبًا مهمًا من العلاقات التجارية بين البلدان الإسلامية والقوى المسيحية الأوروبية بصفة عامة وحياة التجار الأوروبيين في البلدان الإسلامية بخاصة. وسيسعى هذا البحث إلى تسليط بعض الضوء على هذه المؤسسة في المغرب الأدنى الذي كانت تحكمه الأسرة أو الدولة الحفصية فيما بين القرن السابع المحرري الموافق للقرن الثالث عشر الميلادي والقرن العاشر المحرري الموافق للقرن السادس عشر الميلادي.

**الفنادق : المعنى اللغوي والاصطلاحي**

الفنادق جمع فندق وهي، حسب الأصمعي<sup>(1)</sup>، كلمة معربة، أي دخلة على اللغة العربية دون أن يذكر أصلها. وحسب طوبيا العنسي<sup>(2)</sup> فإن الكلمة يونانية الأصل مأخوذة من لفظ *Pandochai* أو *Dochanai* حسب لاروس<sup>(3)</sup>، ويتركب هذا اللفظ من شطرين: *Pan* ويعني: كلّ ويعني: قبل وأخذ أو يقبل ويأخذ، من حيث هما يدلان على الاستيعاب والاحتضان، فيكون المعنى إذن:

(1) ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم) : لسان العرب. تحقيق عبد الله علي الكبير، محمد أحمد حسب الله، هاشم محمد الشاذلي، دار المعرف، القاهرة.

(2) طوبيا العنسي: تفسير الألفاظ الدخيلة في العربية مع ذكر أصلها بمحرفة.

(3) طوبيا العنسي: تفسير الألفاظ الدخيلة في العربية مع ذكر أصلها بمحرفة. ورسم الكلمة عند لاروس أصبح *Larousse Ethymologique*

يقبل ويختضن ويستوعب كل شيء. ويمكن حسب هذا المعنى أن تدل هذه الكلمة، لغويًا، على فضاء توضع فيه أشياء كثيرة. كما يمكنها أن تدل على مكان يقبل أو يستقبل عدداً من الناس. وهنا نقترب من المعنى الاصطلاحي المقصود وهو منزل أو نزل، وهو ما ينطبق بدقة على الوظيفة التي يؤديها المبنى في الواقع. فكونه مخصصاً للمسافرين فإنه يفترض فيه أن يختضنهم ويستقبلهم بكل امتعتهم ودواهم، ويسمح لهم ببعض الاستقرار والراحة إلى حين قضاء حاجاتهم ومصالحهم.

وبحسب ما نستنتجه من المصادر اللغوية العربية فإن ظهور هذه المؤسسة عند العرب وفي محيطهم التجاري، أي لدى الشعوب التي كانوا يتعاملون معها، ضارب في القدم. وهذا ما يفسر وجود الكلمة أو اللفظة في اللغة العربية منذ وقت مبكر؛ فيروي الفراء (4) أنه: "سعَ أَعْرَابِيَا مِنْ قَضَايَا يَقُولُ فِنْتَقُ لِلْفَنْدُقِ وَهُوَ الْخَانُ" (5) معنى أن الكلمة كانت مستعملة في بداية العصر الإسلامي؛ وهذا، دون شك، منذ ما قبل عودة العلاقات التجارية بين العرب، بمحيطهم الإسلامي الجديد، والمسيحيين. وكون الكلمة مستعملة في لهجة إحدى القبائل العربية الشمالية؛ فمن المؤكد أن دخولها إلى اللغة العربية قد تم في فترة أسبق قد تعود إلى ما قبل ظهور الإسلام. وهو ليس بالأمر الغريب إذا علمنا أن عرب الجزيرة، في الجاهلية، كانت لديهم علاقات تجارية واسعة مع عرب الشام، الذين كانت بلادهم أهم مركز تجاري وأهم معبر للقوافل التجارية في الإمبراطورية البيزنطية، وكذلك مع بقية شعوب شرق البحر المتوسط عامة الذين كانوا يقصدون أسواق هذه المنطقة. وكل هذه الشعوب مجتمعة كانت تعيش تحت هيمنة سياسية بيزنطية، وفي بيئه ثقافية متأثرة باللغة اليونانية. ولابد أن التجار العرب، وكل التجار القادمين من بعيد، كانوا يقيمون خلال رحلاتهم التجارية في إقامات يطلق عليها هذا الاسم اليوناني الأصل، العربي النطق والشهرة. وهذا ما جعل ابن منظور يفسر، في قاموسه الكبير، لسان العرب، هذه الكلمة اعتماداً على لغة أهل الشام على وجه التخصيص فيقول:

"الفندق بلغة أهل الشام خان من هذه الخانات التي ينزلها الناس مما يكون في الطرق والمدارن" (6).

ولعل قدم دخول هذه الكلمة لغة العرب واشتهرها عندهم ثم إعادة نشرها في لغة العلاقات التجارية في عالم الشرق الأدنى والبحر المتوسط على لسانهم، إضافة إلى انتشار المؤسسة، في حد ذاتها، في بلادهم أكثر من أي بلاد أخرى هو الذي جعل أغلب أصحاب القواميس، بالرغم من اعتراف بعضهم صراحة بأن الكلمة دخلة على اللغة العربية، مثل ابن منظور، وبإشارة البعض الآخر لأصلها اليوناني مثل القاموس

(4) الفراء (بخي بن زياد أبو زكرياء): القاموس المحيط. إمام مدرسة النحوين الكوفية من مؤلفاته "معاني القرآن" و"الخدود".

(5) الفيروزآبادي (محمد الدين محمد بن يعقوب): إعداد وتقديم محمد عبد الرحمن المرعشي. دار إحياء التراث، مؤسسة التاريخ العربي. مادة فندق.

(6) ابن منظور: لسان العرب، مادة فندق.

الفرنسي لاروس Larousse، يجمعون فيما بينهم علىعروبة الكلمة. فابن منظور يشرحها لنا حسب ما تعنيه في لغة "أهل الشام" وهم عرب، ولم يهتم إطلاقاً بمعناها في لغتها الأصل. وكذلك القاموس لاروس<sup>(7)</sup>، الذي يقول أولاً إن "الكلمة عربية"، ثم ثانياً إنها -على سبيل الإشارة فقط- مأخوذة عن اليونانية، وتدل على المكان الذي ينزل فيه التجار. وكأن ابن منظور ومحري لاروس أرادوا إعطاء الأولوية والحق في امتلاك الكلمة إلى اللغة التي لها الفضل في استعمالها الاصطلاحى الشائع وفي إدخالها قاموس المعاملات التجارية.

أما المؤرخ الفرنسي لويس دو ماس لاتري L. de Mas Latrie<sup>(8)</sup>، وهو واحد من رواد مؤرخي العلاقات التجارية بين المسلمين والمسيحيين فيقول - دون الدخول في تفاصيل البحث في أصله كلمة فندق- إن الكلمة عربية ومعناها سوق أو مخزن، وتطلق على المكان المخصص لتخزين ولبيع السلع، وللإقامة الجماعية للتجار المسيحيين في البلاد الإسلامية. فكون الكلمة تطلق على مؤسسة منتشرة في كل المدن والبلواني العربية زيادة على كونها مستعملة في المعاهدات المبرمة بين التجار المسلمين والمسيحيين، علماً أن النص العربي لهذه المعاهدات هو الأصل، فإن هذا، بالنسبة إليه، سبب كاف لاعتبار الكلمة عربية دون تردد.

وإذا كانت الكلمة قد دخلت إلى اللغة العربية منذ القدم، وصارت متداولة في كافة أنحاء العالم الإسلامي، فيما بعد، بحكم انتشار اللغة والثقافة العربتين، فإنها كانت في الواقع أكثر استعمالاً وانتشاراً في بلدان الغرب الإسلامي منها في الشرق. كما أن معناها عندهم أدق وأوضح، لأنها تدل، قصراً، على المنشآة المخصصة لإقامة التجار الأجانب الذين يقصدون المدن والبلواني المغاربية وتخزين سلعهم. في حين أن التجار المشارقة كانوا يستعملون إلى جانب الكلمة فندق تسميات أخرى مثل الخان وكروان سراري ويستخدمون في حالات قليلة كلمة وكالة.

ومن الفائدة يمكن أن نشير إلى معانٍ هذه الألفاظ، ووظيفة كل منها لاستبيان أوجه التشابه والاختلاف بينها وبين الفندق.

فالخان كلمة فارسية تعني مكان الإقامة<sup>(9)</sup>، وهو من هذه الناحية يشبه الفندق بالمفهوم المعايني. لكن الخان في الشرق يمكن أن يقع داخل المدن أو خارجها أو حتى بعيداً عنها، وهذا ما يستخلص من التعريف الوارد في اللسان "... ينزلها مما يكون في الطرق أو في المدائن"<sup>(10)</sup>. فالخان يمكن إذن أن يقع بعيداً عن المدن

Larousse ethymologique: Fondouk (7)

L. De Mas Latrie, *Relations*, p. 167 (8)

أحمد السعيد سليمان: تأسيس ما ورد في تاريخ الخبري من الدخيل، دار المعرفة، القاهرة 1979: مادة خان. (9)

ابن منظور: لسان العرب، مادة فندق. (10)

فيكون في الطرق الرابطة بينها وبين بعض داخل الإقليم الواحد، أو على نطاق أوسع في الطرق الرابطة بين الأقاليم أو بين الدول. لكنه عندما يكون على الطرق لا يكون، في حقيقة الأمر، لا خانا ولا فندقا بل يصير كروان سراي، لأن الخان والفندق مخصصان للإقامة الطويلة والمتاجرة في الوقت نفسه. أما كروان سراي، وهي كلمة فارسية أيضاً، فمعنى: استراحة القوافل<sup>(11)</sup>. ومعناها يدل بصورة مباشرة وصريحة على وظيفتها. و فيما يبدو فإنها هي المنشأة التي أطلقت عليها بعض القواميس العربية تسمية: "خان السبيل"<sup>(12)</sup>، أي الخانات التي تقع في السبيل أي الطريق، بعيداً عن المدن. وهي محطات للاستراحة فقط، ولا تصلح للمتاجرة، لبعدها عن المراكز التجارية والأسواق. كما أن الإقامة بها قصيرة، المقصود منهاأخذ بعض الراحة من عناء الطريق، وربما التزود ببعض الحاجات الضرورية لاستهلاك الخاص، كالماء أو بعض الأغذية الأخرى، تحسيناً للمرحلة القادمة. ولكونها تقع على الطرق فإنها لم تكن خاصة بالتجار لوحدهم بل هي مفتوحة لباقي أصناف المسافرين كالحجاج وعابري السبيل وغيرهم من المتنقلين بين المدن وبين الأقاليم وكذلك بين الدول.

ويعود سبب انتشار هذه المحطات، كروان سراي أو خانات السبيل، في الشرق إلى كون الرحلات التجارية والأسفار هناك تتم في أغلبها براً في المحاور الرابطة بين جزيرة العرب والشام وببلاد فارس وبين منطقة على مسافات طويلة يستغرق قطعها الأسابيع والشهور؛ وهي وبالتالي تتطلب وجود الكثير من محطات الراحة للمسافرين ولوسائل نقلهم، التي هي الحيوانات من حمير وبغال وجمال، التي تحتاج هي الأخرى إلى الراحة. أما غياب هذه المحطات في الغرب فيعود، فيما نرى، إلى كون الرحلات، بمختلف مقاصدها، تتم في الغالب بحراً. وهذا كانت الرحلة بين السواحل الأوروبية والسواحل المغاربية تتم على مرحلة واحدة دون توقف، لأن السفن كانت تستطيع توفير، بقدر مقبول من الراحة، المبيت لكل المسافرين أثناء الرحلة، فاستغني عن هذه المحطات.

أما الوكالة فهي متجر كبير يقيم فيه التجار ويبعثون سلعهم. وهي، على خلاف الفنادق، غير خاصة بالأجانب بل تتبع ما يمكن أن نسميه نقابات التجار المحليين. وتتوارد بكثرة في مدن الشرق. وتتوزع في المدينة حسب التخصص، معنى أن كل وكالة تخصص في سلعة معينة. وما زالت بعض معاملها في القاهرة موجودة حتى اليوم مثل "وكالة البلح" و "وكالة الغوري". وربما ارتادها التجار الأجانب لكن لاقتناء بعض

Le petit Larousse illustré. 1973 (11)

(12) الفيروزآبادي: القاموس المحيط. مادة فندق ومادة فن دق. بطرس البستاني: قاموس المحيط. مكتبة لبنان (دت) مادة فندق.

جاجياتهم فقط وليس للإقامة والتجارة.

هذه إذن هي بعض الفروق بين هذه المؤسسات من الناحيتين اللغوية والوظيفية، وهي فروق، إذا أردنا الدقة، محسوسة. ومن الغريب أن القواميس العربية، قد يها وحديتها، لم تشر إلى هذه الفروق، ولم تختبئ بها إطلاقاً، وراحت تفسر الكلمات بعضها بعض دون تحسي الدقة. بالنسبة إليها جميعاً، الفندق والخان وخان السبيل وكروان سراي هي كلمات متراوحة تدل على شيء واحد. وهو تفسير، كما رأينا، غير صحيح أو، على الأقل، غير دقيق.

وفي الحقيقة، فإن هذا الخلط غير مألوف في القواميس العربية - ولسان العرب منها بخاصة - التي عودتنا على التدقير في معانٍ الكلمات واستعمالاتها المختلفة ورصد كل، أو أغلب، شواهدها في مختلف مصادر اللغة العربية، حتى لم يتذكروا معنى ولا شاهدا إلا ذكره. فهل يعود الخلط وافتقار الدقة إلى كون الكلمات دخلة على اللغة العربية؟

### الفنادق في الدولة الخفصة

الفندق في الدولة الخفصة عبارة عن مؤسسة للتمثيل القنصلي والتجاري للقوى المسيحية التي كانت تربطها بها علاقات تجارية مستمرة ودائمة. لذا فإن الهدف من فتح الفنادق في المدن والموانئ التي كان يرتادها التجار المسيحيون لم يكن، في حقيقة الأمر، مقصوراً على توفير مكان للإقامة المرحمة لهم أثناء موسم تجاري محدد ول فترة زمنية معلومة. بل إن الهدف الأساسي منه هو توفير مقرات دائمة ولائقة لكل الدول الصديقة التي أبرمت معها معاهدات للتبادل التجاري والتمثيل القنصلي لتبادر منها إدارة مصالحها السياسية والاقتصادية. ومن ثم، فوجود الفنادق كان دليلاً على تواصل العلاقات ودوامها. وبما أن العلاقات التجارية في ذلك الوقت هي الغالبة فقد بدت الفنادق كما لو كانت مؤسسة خاصة بالتجار. والحقيقة أن دورها، كما نرى، كان أشمل وأوسع.

ولالمشأة الفندقية منشأة متعددة الصالحيات، تضم بداخلها عدة هيأكل وأجنحة نفعية، منها حناج سكني لإقامة التجار، وجناح لتخزين السلع، ومكاتب لتسهيل الفندق ولقضاء شؤون ومصالح أفراد الحالية. وهي المهمة التي كان يقوم بها القنصل في أغلب الأحيان، وكنيسة<sup>(13)</sup> لتأدية العبادات والشعائر الدينية وإقامة الاحتفالات في الأعياد والمناسبات الدينية وكذلك مدفن لدفن الموتى<sup>(14)</sup>.

(13) معاهدة 1313/9/14 مع بيزا في Amari , *I diplomi*

(14) المعاهدة نفسها.

كما كانت توجد محال لتقديم الخدمات اليومية الضرورية لأفراد الجالية مثل محل لخياطة الملابس وآخر لصناعة الأحذية وإصلاحها، وفرن "يختصون به على جري العادة"<sup>(15)</sup> "عمل خبرهم"<sup>(16)</sup>، ومطعم لتقديم الوجبات اليومية للتجار النزلاء وكل أعواصم الذين نعتقد أنهم كثيرون، وكذلك حانة لبيع الخمور<sup>(17)</sup>. وكل هذه الأجنحة مقامة حول ساحة عامة واسعة تستخدم كفضاء مشترك قد يتحول إلى سوق إذا اقتضت الضرورة ذلك<sup>(18)</sup>.

أما الحمامات فنعتقد أن فنادق بعض الدول، وقد تكون كلها، كانت تخلو منها؛ لهذا فقد نصت بعض المعاهدات على حق التجار في "دخول حمام يختصون به يوما في الجمعة"<sup>(19)</sup> أي يوما في الأسبوع. مع احتمال، حسب ما يفهم من هذا النص، أن يخلى لهم لوحدهم؛ بمعنى أن يمنع دخول جاليات أخرى، وربما أهل البلد أيضا، معهم في نفس اليوم. مما يحتمل أن كل جالية كانت متفقة مع صاحب حمام معين على حجز حمامه طوال يوم في الأسبوع.

كما كان يوجد سجن، أو بالأحرى مكان مناسب، لتنفيذ العقوبات التي كان يصدرها القنصل من حين آخر ضد بعض التجار أو أعواصم إذا ما ارتكبوا أي خطأ، أو قاموا بأي اعتداء، على أي كان من المقيمين في الفندق، يتطلب العقاب<sup>(20)</sup>.

إن وجود سجن داخل الفنادق يشير بعض الأسللة عن نوعية الحياة اليومية التي كان يعيشها التجار ومساعدوهم، وطبيعة العلاقات التي كانت قائمة بينهم. فالتجار بالرغم من انتمائهم في الغالب إلى نفس الطائفة (الجنسية بالمفهوم الحديث) إلا أن العلاقة بينهم لم تكن تخلو، فيما يبدو، من بعض الاصطدامات التي قد تعود بالدرجة الأولى إلى صعوبة إدارة المصالح الحيوية ضمن فضاء ضيق ومغلق، زيادة على أن الاحتكاك اليومي في مثل هذه الظروف، يصبح عاملا مساعدًا على نشوء علاقات معقدة يصعب معها تفادى الاصطدامات، وربما عقب بعضهم على تصرفات أخرى كالسرقة، فالملاحان التي كانت ملولة بالبضائع والسلع لابد أنها أغرت بعض التجار أو مساعديهم على الإقدام على سرقتها، التي من المحتمل أنها

(15) المعاهدة نفسها.

(16) معاهدة 1303/11/21 مع أرغونة في *Los Documentos*

Mas Latrie, *Relations*, p. 168; C.E. Dufourcq, *La vie quotidienne dans les ports méditerranéens au moyen age*. Paris, Hachette, 1975, pp 119-120.

(17) Brunschvig, *Les deux recits*. P168. Sayous, *Le commerce*, p. 79

(18) p.168, AMARI, *I diplomi arabi*, Mas Latrie, *Relations*, معاهداتا 713-755م في 1353هـ. م

(19) Dufourcq, *La vie quotidienne*, pp. 119-120

(20) Mas Latrie, p.169

كانت ظاهرة متكررة ومزعجة حتى أنها تطلب فتح منشأة عقابية. إن وجود كل هذه الخدمات بداخل الفندق كان يوفر له قدرًا من الاستقلالية، ويجعل علاقة التجار المسيحيين بالمحيط الخارجي محدودة جداً. فلم يكونوا، في هذه الحال، مضطربين للاعتماد على المدينة لتلبية احتياجاتهم الأساسية. فقد كان خروجهم إلى المدينة يتضمن على قضاء بعض الحاجات البسيطة أو المستعجلة التي لا يوفرها الفندق. وهذا ما سمح لهم بتفادى الكثير من المتاعب التي قد تنتجه عن الاحتكاك المباشر والمتكرر بالسكان المحليين. تستنتج هذا من خلو الوثائق من أية إشارة إلى أي نوع من الخصومات والمنازعات بينهم وبين أبناء المدن التي كانوا ينزلون بها. لقد ظل التعامل، فيما يليه، مقتضياً على نظرائهم من التجار وموظفي المصالح التي ترتبط مباشرة بالعمل التجاري، مثل موظفي "الديوانة" أي الجمارك، وعمال الموانئ وكذلك المترجمين.

كانت كل الدول التي لها علاقات تجارية مع الدولة الحفصية تمتلك فنادق في كل المدن الساحلية الكبرى التي يؤمها التجار مثل طرابلس والمهدية<sup>(21)</sup> وتونس وقايس وصفاقس<sup>(22)</sup> وبونة وبجاية<sup>(23)</sup>. كما كانت تتوارد في بعض المدن الداخلية المهمة مثل قسنطينة<sup>(24)</sup>. أما باقي المدن الأخرى الأقل أهمية، وإن كانت ساحلية، مثل جيجل وسكيكدة<sup>(25)</sup> فكانت توجد بها مكاتب تجارية دائمة ومخازن للسلع<sup>(26)</sup>.

تقع الفنادق بصفة عامة خارج المدينة، وتشكل مع بعضها البعض مجتمعاً يتباهى به مدينة صغيرة مغلقة أو رি�ضا<sup>(27)</sup> خاصاً بالأجانب. ففي تونس مثلاً كان مجمع الفنادق يقع خارج أسوار المدينة على بعد نصف ميل من باب البحر<sup>(28)</sup> وكان يتكون، حينما زارها أدورن Adorne<sup>(29)</sup> في أواسط القرن التاسع المجري

(21) الحميري:الروض المعطار؛ مادة المهدية، ص 562.

(22) جاء في معايدة 713هـ ذكر للمدن التي كان باستطاعة البيزنطيين فتح فنادق فيها "وأن يكون لهم في بونة فندق يختصون بنزولهم فيه لا يشاركونهم فيه غيرهم من النصري (كذا) وأن يجروا فيه على عواديهم في حضرة تونس. وكذلك في قابس وصفاقس وطرابلس" وانظر في الحميري كل مدينة في مادتها، وكذلك في الوزان: وصف إفريقيا: ترجمة وتقديم وتعليق محمد حجي، دار الغرب الإسلامي بيروت. 1984.

(23) الحميري: نفس المصدر.

(24) Mas Latrie, p. 169. Dufourcq, p. 116

(25) Dufourcq, *Idem*

(26) مارمول كريباخال: إفريقيا، ترجمة محمد حجي وآخرون، دار المعرفة للنشر والتوزيع، الرباط 1989. ج 3، ص 37.

(27) الوزان: ص 74.

(28) الوزان: نفس المصدر والصفحة.

Brunschvig, *Deux recits*, p. 186

(29)

(الخامس عشر ميلادي)، من فندق الجنوبيين وفندق البادقة وفندق الفلورنسين وفندق القطلانيين<sup>(30)</sup>. غير أن أهلهما كانوا فندي البادقة والجنوبيين اللذين كان يحتوي كل منهما على عدة مبان ضخمة منها، في فندق جنوة مثلاً، كانت توجد "كنيسة غاية في الجمال... تقام فيها الصلوات كل يوم"<sup>(31)</sup>. وبال رغم من تلاصق الفنادق بعضها بعض إلا أن كل فندق كان يشكل وحدة مستقلة استقلالاً تماماً عن بقية الفنادق الأخرى، فقد كانت تقوم جدران سميكة بالفصل بينها<sup>(32)</sup>، ولكل فندق باب واحد<sup>(33)</sup> يقوم بالحراسة عليه "بوابون أميناً (كذا)"<sup>(34)</sup> غالباً ما يكونون من المسلمين<sup>(35)</sup>، ويحظون بسلطة القنصل<sup>(36)</sup>.

ويعد هذا الفصل التام والحراسة المشددة إلى عدة أسباب منها:

النزاعات التي كانت قائمة بين الدول الأوربية. وخوفاً من انتقال هذه النزاعات إلى الحاليات المقيمة في الفنادق بتونس، كان على الحفصيين، بمعاونة كل الدول الأخرى التي تربطها بها معاهدات، اتخاذ كل الإجراءات والاحتياطات اللازمة للحيلولة دون ذلك. وأول هذه الإجراءات هو منع الأجانب من الدخول إلى الفندق إلا بإذن خاص.

وكذلك المنافسة القوية بين التجار لعقد الصفقات، التي تنتج عنها حساسية شديدة بينهم، يجعل كل حالية حريرية على إحاطة كل جوانب حياتها داخل فنادقها بالسرية التامة. وذلك بالرغم من أن المعاهدات كانت تنص صراحة على منع إلقاء أي صفة بيع أو شراء كان قد تم إبرامها مع أحد الأطراف بسبب بعض الإغراءات التي قد يتقدم بها طرف ثالث<sup>(37)</sup>.

وزيادة على هذا، فإن الفندق كانت بها محال وحوانيت ومخازن ملوءة بالسلع والبضائع، في أغلب الأوقات، يجب السهر عليها وحمايتها، وهذا يتطلب منع أي غريب من الدخول إليها كإجراء وقائي.

(30) Brunschwig, *Les deux recits*, pp. 186-187 . الوزان ص 74 لا يذكر سوى فنادق الجنوبيين والبادقة والقططانيين. والسبب يعود فيما يبدو إلى التغيرات التي تكون قد طرأت فيما بين الزيارات.

(31) Mas Latrie, *Relations*, p. 167. Brunschwig, *Idem*

(32) Mas Latrie, *Relations*, p. 167; Brunschwig, p. 186

(33) Brunschwig, *Idem*

(34) معاهدة سنة 713-1313 مع بيزا وكل المعاهدات اللاحقة.

(35) المعاهدة ذاتها.

(36) Mas Latrie, *Relations*, p. 167

(37) المعاهدة ذاتها تنص على أنه "لا يمنع بيشاني من اشتراء سلعة بسبب جنوي أو غيره من النصرى (كذا)". كما تنص في مادة أخرى على أنه "إذا اشترا (كذا) أحد منهم سلعة من السلع. لافتتاحها عليه لا المشتغل الذي باعها ولا الذي يأتي بهذه إذا لم يكن في البيع ربة ولا دلسه ولم يكن من الثمن المذكور شيئاً".

إلى جانب هذا، فإن الفندق كان يعد بيتا خاصا بالأمة النابع لها<sup>(38)</sup> وسوقا لسلعها<sup>(39)</sup>، كما تنص عليه بوضوح المعاهدات المبرمة مع بيزا ومنها معاهدة 713هـ-1313م التي جاء فيها أنه يحق لتجارها أن يكون لهم "في كل البلاد الساحلية من البلاد الإفريقية وما إليها المعلومة نزولهم فيها للتجارة في دواوينها فندق يختصون به لتجارتهم لا يشاركونهم في سكانه غيرهم من النصري (كذا)"<sup>(40)</sup>. وقد ورد هذا النص بالعبارات نفسها في معاهدة 755هـ-1353م. وكذلك الشأن مع أرغونة حيث نصت معاهدة 701هـ-1301م<sup>(41)</sup> على أن "يسكنون في فنادقهم على عادتهم لا يشاركونهم في ذلك غيرهم".

غير أن الحظر لم يكن يشمل التجار الذين يفدون إلى تونس على متن سفن بيزا أو سفن أرغونة وكذلك سفن جنوة والبنديقية، إذ من المفروض أن تكون معاملتهم على أئم من رعاياهم، قياسا على ما نصت عليه المعاهدات بشانهم في الحالات الأخرى. وعلى أية حال فقد أدخل على هذه المادة تعديل ابتداء من معاهدة 761هـ-1360م<sup>(42)</sup> مع أرغونة حيث أصبحت تنص على أن "... لا يسكن معهم من غير صفهم إلا برضاهم". ومعاهدة 800هـ-1396م<sup>(43)</sup> مع بيزا التي نصت هي الأخرى على أن "لا يسكن معهم إلا من يريدهم (كذا)". وربما أدخل هذا التعديل بسبب تزايد أعداد التجار الأجانب أو بتعبير آخر الغرباء القادمين تحت حماية الأمم التي تربطها معاهدات مع الحفصيين، مثل التجار الفلورنسين الذين كانوا يأتون مع البيزانين. فكان على الطرفين، الحفصي من جهة والقوى الأوروبية من جهة أخرى، أن يأخذوا بعين الاعتبار هذه التحولات. خاصة وأن موازين القوى في إيطاليا بدأت تميل منذ مطلع القرن الخامس عشر لصالح فلورنسا، القوة الناشئة، على حساب بيزا التي بدأت في الأفول. أما بالنسبة للأشخاص العاديين فلم يكن يسمح لهم بالدخول إلا بصحبة المترجمين المعتمدين أو أحد موظفي ديوان الجمارك<sup>(44)</sup>.

غير أن هذا لا يعني أن الفنادق، من حيث هي عقارات، كانت ملكا للدولة التي تتبعها أو بتعبير أدق تسكنها. فالحقيقة، كما تظهر من خلال المعاهدات والمراسلات المتبادلة، أنها كانت توضع تحت تصرفها

Dufourcq, *La vie quotid.*, p. 117 (38)

Sayous, *Le commerce des européens à Tunis depuis le 12 s. jusqu'à la fin du 16 s.* (39)

Paris 1929., p. 78.

.M. Amari, *I diplomi arabi, archivio fiorentino* 1313-713 و كذلك معاهدة 1351-753 في (40)

الوثيقة رقم 116 في M. Alarcón Santón et R. García de Linares, *Los documentos*. Madrid 1940.

M. Alarcón Santón et R. García de Linares, *Los documentos*. Madrid 1940. (41)

الوثيقة رقم 116 في M. Alarcón Santón et R. García de Linares, *Los documentos*. Madrid 1940. (42)

معاهدة 25 صفر 761 - 15 يناير 1360 الوثيقة رقم 140 مكرر في المصدر ذاته. (43)

Amari, *I diplomi*. (44)

Mas Latrie, *Relations*, p. 171.

فقط. أما الملكية الفعلية للعقار فتبقى للدولة المضيفة، أي الدولة الحفصية. لذا فإنه متى ترك التجار الفندق فإنه يعود تلقائياً بجميع مراقبه إليها. ولا يجوز أبداً للتجار التصرف فيه كبيعه أو كرائه.

نستخلص هذا من رسالة مؤرخة في شهر ذي القعدة 707 هـ - مايو 1308<sup>(45)</sup>بعث بها السلطان الحفصي محمد أبو عصيلة إلى الملك الأرغوني خامي الثاني Jaime II يجتمع فيها على تصرف التجار الأرغونيين الذين أرادوا إيجاد الفرن التابع للفندق لأحد المتعاملين المسلمين، وهو أمر غير مقبول تماماً استناداً على ما هو متعارف عليه، يقول في رسالته: إنه "متى استغنووا عنه فيرجع كرائه (كذا) للديوان ... لأنهم إنما أعطوا فرنا ولم يعطوا كراء فرن، وعلى هذا مشت العادة قديماً وحديثاً". والسبب هو أن الدولة الحفصية هي التي كانت تقوم ببناء هذه الفنادق وكذلك بالترميمات التي تستوجب مع الزمن.

في معااهدة 761 هـ-1360 م<sup>(46)</sup> مع أرغونونة تنص على أن تبني لهم الدولة الحفصية "فنادقهم المعروفة لسكنهم وتصلح بيوبها ومخازنها". وبناء عليه فقد شرع السلطان الحفصي، فور الإمساك على المعاهدة، في إنجاز ما اتفق عليه. فيبعث إلى الملك بيذرو الرابع Pedro IV رسالة<sup>(47)</sup> يخبره فيها بذلك فيقول: "... وهذا نحن نشرع في بناء الفنادق لسكنى من يصل من أهل تلك الطاعة" وبخصوص الإصلاحات والترميمات فقد نصت عليها معااهدة سنة 800 هـ-1397 م وما تلاها من معااهدات مع بيزا والتي جاء فيها أنه "على الديوان بناء ما اختل من الفنادق (كذا)".<sup>(48)</sup>

كانت الفنادق تتمتع بالحسنة، فلا يجوز اقتحامها بالقوة والقيام بعمليات تفتيشها أو ملاحقة الفارين إليها مهما كانت الأسباب<sup>(49)</sup>. وإذا دعت الضرورة للقيام بهذه الإجراءات الاستثنائية فلا بد أن تكون بمعرفة القنصل، وبالتعاون معه. وبصفة عامة فإن حسنانة الفنادق كانت محترمة إلى درجة كبيرة من طرف السلطات الإسلامية<sup>(50)</sup>. والدليل على هذا استمرار الفنادق في تأدية وظيفتها بدون أية مضائقات حتى أثناء الحملات العسكرية التي كانت تشنها بعض القوى المسيحية، من بين التي لها فنادق، على تونس. وكذلك عدم اقتصاص المسلمين من القنصل والتجار عندما يتم خرق المعااهدات من طرف القرصنة المسيحية. ومن

(45) الوثيقة 120 في *Los documentos*

(46) الوثيقة رقم 140 مكرر في المصدر ذاته.

(47) الرسالة بتاريخ 15 ربيع الأول 761 هـ الموافق لـ 1360 فبراير.

(48) معااهدة سنة 800 هـ-1397 م، في Amari, *I diplomi*

Mas Latrie, *Relations*, p. 171. Sayous, *Le commerce*, p. 78. Dufourcq. *La vie*, p. 117 (49)

Dufourcq, p. 119 (50)

المحتمل، كما يقول ديفورك، أن بعض الاستثناءات قد حدثت، لكنها لم تؤثر على مجريات الأمور<sup>(51)</sup>. إن موضوع الفنادق في الحقيقة موضوع واسع، ويحتوي على جوانب كلها على درجة كبيرة من الأهمية. ولا يدعى هذا البحث المتواضع أنه تناولها كلها، كما أنه لا يدعى أنه أعطى الجوانب التي تناولها كل ما تستحق من الاهتمام. ويعود هذا أساسا إلى المراجع التي أتيح لنا الإطلاع عليها وهي من القلة بحيث لم نستطع التوسيع والتعمق أكثر. لهذا فإننا عازمون على العودة إلى هذا الموضوع من جديد، بعد أن نجمع له المزيد من المادة لإنجاز عمل أكثر فائدة.

\* \* \*

#### قائمة المصادر والمراجع العربية والمغربية

- 1 ابن منظور (أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم): *لسان العرب*. تحقيق عبد الله علي الكبير، محمد أحمد حسب الله، هاشم محمد الشاذلي. دار المعارف، القاهرة (دت).
- 2 الغيروزآبادي: (مجد الدين محمد بن يعقوب) *القاموس الحيط*. إعداد وتقديم محمد عبد الرحمن المرعشلي. دار إحياء التراث مؤسسة التاريخ العربي.
- 3 الحميري (محمد بن عبد المنعم) *الروض المغطار في خبر الأقطار*. تحقيق إحسان عباس، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، الطبعة الثانية 1980.
- 4 بطرس البستاني: *قاموس الحيط*. مكتبة لبنان.
- 5 أحمد السعيد سليمان: *تأصيل ما ورد في تاريخ الجرجي من الدخيل*. دار المعارف القاهرة 1979.
- 6 أبو الحسن الوزان: *وصف إفريقيا*. ترجمة وتقسيم وتعليق محمد الحجي، دار الغرب الإسلامي بيروت 1984.
- 7 مارمول كريباخال: *إفريقيا*. ترجمه عن الفرنسية محمد حجي وآخرون. دار المعرفة للنشر والتوزيع الرباط 1989.
- 8 طوبيا العنسي: *تفسير الألفاظ الدخلية في اللغة العربية مع ذكر أصلها بجوفه*. القاهرة 1988.

9- *Le Petit Larousse Illustré*. 1973

10- Albert Dauzat, Jean Dubois, Henri Mitterrand, *Nouveau dictionnaire*

---

Dufourcq, p. 119 (51)

*étyologique et historique.* 5é édition 1971

11- Maximilliano Alarcón y Santón et Ramón García de Linares, *Los Documentos árabes del archivo de la corona de Aragón.* Publicaciones de las Escuelas de Estudios Árabes de Madrid y Granada. 1940.

12- Michele Amari, *I Diplomi arabi degli archivio fiorontino.* Florence 1863.

13- Louis de Mas Latrie, *Relations et commerce de l'Afrique septentrionale ou Maghreb avec les nations chretiennes au moyen âge.* Paris 1886.

14- Andre Sayous, *Le commerce des Europeens à Tunis depuis le 12é siecle jusqu'à la fin du 15é siecle.* Société d'édition geographique maritime, Paris, 1929.

15- Robert Brunschvig, *Deux récits de voyages en Afrique du nord.* Paris 1936.

16-Charles Emmanuel Dufourcq, *La vie quotidienne dans les ports méditerranéens au moyen âge.* Provence- Languedoc-Catalogne. Hachette. Paris 1975.