

COMMONS

COMMONS - Revista de Comunicación y Ciudadanía Digital

Publicación bianual

Volumen 3, Número 2

ISSN 2255-3401

Diciembre 2014

INFRAESTRUCTURAS, INDUSTRIA Y MOVIMIENTOS SOCIALES. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ANTE EL PROYECTO DE REFINERÍA BALBOA EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ

Francisco Javier Torrella Unanua

Fecha de envío: 17/08/2014

Fecha de aprobación: 13/10/2014

INFRAESTRUCTURAS, INDUSTRIA Y MOVIMIENTOS SOCIALES. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN ANTE EL PROYECTO DE REFINERÍA BALBOA EN LA PROVINCIA DE BADAJOZ

INFRASTRUCTURES, INDUSTRY AND SOCIAL MOVEMENTS. COMMUNICATION STRATEGIES IN FRONT OF THE PROJECT OF BALBOA REFINERY IN THE PROVINCE OF BADAJOZ

Francisco Javier Torrella Unanua
 Universidad Nacional de Educación a Distancia
jtorrella@exacoydopex.es

Resumen

El presente artículo cuestiona el carácter decisivo de las estrategias de comunicación de los movimientos sociales para el fracaso del Proyecto de Refinería Balboa, promovido y participado por la Junta de Extremadura.

Los indicadores establecidos para analizar y medir las iniciativas comunicativas corresponden a las tres principales dimensiones del estudio de movimientos sociales según Tarrow (2004): las estructuras de movilización y sus ciclos de acción colectiva, los procesos de enmarcamiento y las oportunidades políticas existentes.

Se concluye como demostrada la relación causal entre unos movimientos sociales estructurados internamente y coordinados externamente, con su capacidad de influencia en la decisión final. Igualmente, se concluye como demostrada la relación entre la apertura de la estructura de oportunidades política y la capacidad de influencia de los movimientos sociales.

En cambio, no ha podido demostrarse relación causal entre la popularidad de los marcos cognitivos desarrollados por los movimientos sociales y su capacidad de influencia.

Palabras clave

Movimiento social, estrategias de comunicación, Refinería Balboa, conflictividad medioambiental, industria pública.

Abstract

In this paper we study the influence of the communication strategies of the social movements in the Balboa Refinery Project's failure, which was promoted and supported by the regional public administration of Extremadura.

The indicators established to analyse and measure the communicative initiatives correspond to the three main dimensions of the study of social movements according to Tarrow (2004): the mobilizing structures and their cycles of collective action, the mobilizational frames and symbols and the existent political opportunities.

It has been proved the causal relation between some social movements structured internally and coordinated externally, with his capacity of influence in the final decision. In the same way, it has been proved the relation between the opening of the structure of political opportunities and the capacity of influence of the social movements.

However, it has not been able to prove the causal relation between the popularity of the mobilization frames developed by the social movements and his capacity of influence.

Keywords

Social movement, communication strategies, Balboa Refinery, environmental conflict, public industry.

1. El empresario Alfonso Gallardo Díez (Jerez de los Caballeros (Badajoz), 1933) es una figura clave en la breve historia del desarrollo industrial de Extremadura. Hombre de escasos estudios y "hecho a sí mismo" a partir de un almacén de chatarra en su Jerez natal, ha liderado algunas de las iniciativas industriales público-privadas de mayor envergadura en Extremadura.

(continúa...)

1. Introducción

En diciembre de 2004, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, presidente de la Comunidad Autónoma de Extremadura, avanza a la prensa la noticia que iba a copar el debate político regional durante años: el grupo Alfonso Gallardo¹, convenientemente apoyado con una participación del 20% de capital público de la administración autonómica, proyecta la implantación de una refinería de petróleo en los términos de Fuente del Maestre, Los

Santos de Maimona y Villafranca de los Barros, situados en la comarca de Tierra de Barros, en el centro de la provincia de Badajoz. Con esta iniciativa, el Grupo Alfonso Gallardo junto con otros socios nacionales (BBVA, Iberdrola, Caja Madrid, Caja Extremadura y la sociedad pública autonómica SOFIEX) protagoniza el mayor proyecto industrial de la historia de Extremadura.

El día 14 de febrero de 2005, Alfonso Gallardo presenta en compañía de Rodríguez Ibarra el Proyecto de Refinería. El Presidente se muestra tajante: “La decisión política está tomada. La refinería se hace”². La sociedad extremeña, que vive entre un aparente ecodesarrollo y el deseo nunca satisfecho de una verdadera industrialización que permita el desarrollo económico, reacciona con inesperado interés ante tal anuncio. La disputa entre favorables y contrarios alcanza en Extremadura niveles de movilización desconocidos en décadas.

Entre los actores a favor del Proyecto, que se alinean con el gobierno regional del hegemónico PSOE, se incluyen las centrales sindicales mayoritarias UGT y CCOO, y las organizaciones empresariales extremeñas.

El movimiento social opositor se centraliza en la *Plataforma Ciudadana Refinería NO* (PCRN), que cuenta con el apoyo de la práctica totalidad del movimiento ecologista, las organizaciones agrarias y la minoritaria Izquierda Unida. El Partido Popular evoluciona desde una inicial oposición matizada al Proyecto basada en la defensa del sector agrícola y de una eventual industrialización en el sector de las renovables, mudando hacia un apoyo tibio tras el desenlace de las elecciones de 2007, en busca de una aproximación a la mayoría social favorable a la iniciativa, expresada en las urnas.

El presente Artículo³ investiga el papel de las estrategias de comunicación de los movimientos sociales en el fracaso del proyecto de Refinería Balboa. Para ello, se realiza un análisis apoyado en los enfoques, en el marco teórico y en el aparato conceptual de la sociología política y del conflicto aplicada a los movimientos sociales de corte medioambiental.

2. Antecedentes: la movilización ecologista en Extremadura.

En Extremadura, como en el resto de España, existe una confusión y unidad de movimientos y partidos dentro de un bloque interclasista

(viene de página anterior)

En 1992 se constituye AG Siderúrgica Balboa, S.A., con una participación de la empresa pública de la Junta de Extremadura Fomento Industrial de Extremadura, S.A. del 48% del capital. En 1996 se pone en marcha en terrenos regables de las presas de Brovales y Valuengo (Jerez de los Caballeros, Badajoz) la planta siderúrgica, con capacidad para la producción de 220.000 toneladas de acero anuales. (Fuente: www.grupoag).

En 1999 se constituye AG Cementos Balboa, S.A., con una participación de la empresa pública de la Junta de Extremadura Fomento Industrial de Extremadura, S.A. del 20% del capital. En 2005 se pone en marcha, siendo la única cementera de Extremadura y ubicada al pie de la Sierra de Alconera (Badajoz) con una capacidad de producción de 1 millón de toneladas anuales. (Fuente: www.grupoag).

La rápida tramitación, construcción y puesta en marcha de estas industrias son dos ejemplos del crecimiento del Grupo Alfonso Gallardo, único en una región poco acostumbrada a iniciativas industriales de entidad.

2. El diario Hoy titula el 15/2/2005 “La Refinería Balboa iniciará sus obras en un año y estará funcionando en tres y medio. El Grupo Gallardo cierra el accionariado del Proyecto”.

3. El presente Artículo parte del Trabajo Fin de Grado en Ciencia Política y de la Administración redactado por el autor bajo la dirección de Dña. Margarita Gómez Reino para la Universidad Nacional de Educación a Distancia en el curso 2013-2014.

4. Entre 1976 y 1979 se desarrollan intensas movilizaciones contrarias a la implantación de la central nuclear de Valdecaballeros que culminarán en el verano de 1979 en un encierro de más de cien alcaldes en el Ayuntamiento de Villanueva de la Serena y en una gigantesca manifestación que bloquea la localidad, considerada como la más importante celebrada nunca en Extremadura (con 20.000 asistentes según los organizadores) (Baigorri, 1999:9). El Partido Socialista se pone a la cabeza del movimiento opositor. Según el presidente regional Rodríguez Ibarra “la región menos industrializada de España no podía tener, entre Valdecaballeros y Almaraz, la mitad de la potencia nuclear instalada de todo el Estado. (...) Además, con Valdecaballeros buscábamos autoridad. Estábamos en un momento en el que la gente no sabía para qué servía la autonomía. La única forma de poder asentar un cierto poder autonómico en Extremadura era enfrentarnos a quienes habían tenido el poder históricamente en la región. A saber: las cajas de ahorro, las eléctricas y los terratenientes.” (Rodríguez, 2008: pp. 120-126). El episodio se valora como de especial relevancia en la consolidación de la creación de la Comunidad Autónoma. El presidente Rodríguez Ibarra lo resume con la frase que sigue: “Valdecaballeros representa el antes y el después de la autonomía extremeña” (Rodríguez, 2001: 3).

centralizado en el movimiento obrero y sindical, que integra diferentes luchas populares y vecinales.

La memoria del ciclo de movilizaciones de la transición posfranquista, marcada por la instrumentalización de los movimientos sociales por parte de los actores centrales de la institucionalización del nuevo marco democrático, sigue pesando hoy en día sobre las relaciones entre partidos, sindicatos y movimientos sociales. (Alonso, Luis Enrique e Ibáñez, Rafael, 2011: 178).

Esta aseveración se ve día a día refrendada por el interés de los medios de comunicación, de los propios partidos y de parte de la sociedad por identificar a los movimientos sociales como un brazo de los partidos políticos.

De acuerdo con lo postulado por Fernández (1999:73), las líneas maestras del precario corpus ideológico que alienta la acción de los ecologistas en España se construye en torno al debate energético y sobre todo al masivo rechazo a la energía nuclear. Su máximo exponente son dos extensos y míticos informes cuyos títulos muestran inequívocas intenciones, “El Bajo Aragón expoliado. Recursos naturales y autonomía regional” (1977), dirigido por Mario Gaviria y “Extremadura saqueada.” (1978), coordinado también por Mario Gaviria, José Manuel Naredo y Juan Serna.

Los gobiernos autonómicos extremeños del PSOE, forjados en las luchas ambientalistas (ejemplarizadas en la paralización de la construcción de la central nuclear de Valdecaballeros⁴) incorporan la ecología política y el ambientalismo en el proyecto político de la región. (Baigorri, 2004). Según el presidente regional Rodríguez Ibarra “El reto es difícil, encontrar el punto de equilibrio entre el avance industrial, agrícola y económico en general que incentiven el desarrollo, y las tendencias ecologistas, no es nada fácil.” (Rodríguez, 1991: 67).

La plena incorporación de España a la Unión Europea será el elemento clave que posibilitará al Gobierno regional el mantenimiento de un modelo de desarrollo propio. Desde 1986 los cuantiosos fondos regionales europeos de ayuda al desarrollo (FEDER), así como las dotaciones del fondo social europeo (FSE), que han llegado a Extremadura, han posibilitado tanto la dotación de infraestructuras y equipamientos de calidad, como la puesta en marcha de numerosos programas de protección ambiental (Baigorri, 2004).

Hoy, Extremadura continúa como la única región española objetivo I para la política de cohesión 2014-2020 (por debajo del 75% de PIB per cápita medio de la Unión Europea). Diciembre de 2013 se cerraba con un 32,3% de paro en Extremadura (según la Encuesta de población activa) y la deseada industrialización como un deseo nunca logrado. Una reciente encuesta⁵ situaba la falta de industria como la segunda preocupación de la ciudadanía extremeña, detrás del paro.

3. Marco conceptual

Tarrow (2004) presenta un marco teórico sobre los movimientos sociales cuyos conceptos serán utilizados en nuestro estudio de caso. Se conoce como movimientos sociales según Tarrow (2004: 23) a “aquellas secuencias de acción política basadas en redes sociales internas y marcos de acción colectiva, que desarrollan la capacidad de mantener desafíos frente a oponentes poderosos”. Los movimientos sociales se caracterizan por las siguientes propiedades empíricas:

- La existencia de desafíos colectivos: consignas y conceptos con los que se identifica el movimiento.
- El establecimiento de un objetivo común.
- La creación de lazos de solidaridad e identidad colectiva frente a los antagonistas.

La naturaleza política de la iniciativa y tramitación del Proyecto de Refinería Balboa, así como las propias características de los movimientos surgidos en el conflicto, justifica el encuadre del objeto de estudio dentro de esta categoría.

Tarrow (2004: 202) define los ciclos de acción colectiva como “fases de intensificación de los conflictos y de confrontación en el sistema social” (...) “las organizaciones y las autoridades, los movimientos y los grupos de interés, los miembros del sistema político y las disidentes interaccionan, experimentan la confrontación y cooperan en tales períodos, y la dinámica del ciclo es el resultado de su interacción”. Herranz (2011: 109) postula que:

Algunas organizaciones renuncian a los cauces institucionales, es decir, a las estrategias de negociación, colaboración o sumisión, y dirigen sus estrategias hacia la confrontación. Sin embargo, el éxito de su capacidad para incidir en las políticas públicas dependerá del uso equilibrado de todas las

5. Estudio sociopolítico de Extremadura elaborado por SIGMA DOS para el diario HOY, con 800 entrevistas realizadas en enero de 2014, y publicado el 2 de febrero de 2014.

actuaciones, sin olvidar a ningún destinatario; por otra parte, movilizar a los ciudadanos con todo el abanico de actuaciones más o menos activistas, ya que son ellos los que con sus votos cambian a sus representantes en el gobierno; y finalmente, no perder de vista a los medios de comunicación que son altamente necesarios para ganar notoriedad pública, llegar a sensibilizarlos supone entrar en la agenda informativa y gubernamental.

Tarrow (2004: 48) postula que los organizadores de los movimientos sociales se dedican activamente a crear marcos cognitivos que motiven a la acción. A pesar de ello, no todo el proceso de enmarcado se produce bajo sus auspicios. Además del bagaje cultural heredado, los medios de comunicación suponen una influencia continuada. Hunt et al. (1998) diferencian tres tipos de marco en un movimiento social: el marco de diagnóstico, que hace referencia a la detección del problema; el marco de pronóstico, que establece un plan para corregir esa situación problemática, especificando para ello qué debería hacerse y quién tendría que hacerlo, y, en tercer lugar, el marco de motivación, conjunto de razones desarrolladas para que la gente decida pasar a la acción, con el objetivo de resolver el problema que ya ha sido institucionalizado.

Tarrow (2004:109) postula que los movimientos sociales están más íntimamente relacionados con las oportunidades para la acción colectiva que con las estructuras sociales o económicas subyacentes. Según ello, la acción colectiva prolifera cuando la gente adquiere acceso a los recursos necesarios para escapar de su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos. El concepto de estructura de oportunidad política hace referencia a dimensiones consecuentes (aunque no necesariamente formales o permanentes) del entorno político, que ofrecen incentivos para que la gente participe en acciones colectivas al afectar a sus expectativas de éxito o fracaso (Tarrow, 2004: 116). Se trata de recursos externos a los movimientos sociales percibidos por éstos como oportunidades.

De acuerdo con Jerez, López-Rey y Sampedro (2002: 252), las estrategias de comunicación resultan imprescindibles para cualquier movimiento social. Los canales de comunicación internos aportan identidad interna y promueven la acción colectiva. Pero la verdadera esfera pública está estructurada por los medios externos o convencionales, que garantizan la capacidad de apelar a los ciudadanos y de interaccionar con los agentes políticos, económicos y culturales.

4. Objetivos e hipótesis

El presente artículo tiene como objetivo valorar el papel de las estrategias de comunicación de los movimientos sociales en el fracaso del proyecto de Refinería Balboa. Se adopta como variable dependiente la capacidad de influencia de los movimientos sociales en la resolución del conflicto. La variable dependiente se define operativamente en base a la existencia de dos posiciones enfrentadas en torno a la conveniencia del Proyecto de Refinería: la de los promotores, y la de los movimientos sociales contrarios a la iniciativa. Siguiendo a Tarrow (2004: 45) los apartados que se presentan a continuación analizan cada una de las variables independientes consideradas para explicar la relevancia de los movimientos sociales en el fracaso del Proyecto de Refinería:

- Descripción de las estructuras de movilización y repertorio y ciclos de la acción colectiva. Se considera la hipótesis de que los movimientos sociales mejor estructurados internamente y coordinados externamente contarán con una mayor capacidad de influencia.
- Exposición de los marcos cognitivos compartidos que impulsan a la acción colectiva. Se considera la hipótesis de que la popularidad de los marcos cognitivos desarrollados dotará de una mayor capacidad de influencia a los movimientos sociales.
- Estudio de las oportunidades y restricciones políticas, entendidas como las dimensiones del entorno político que fomentan esa acción colectiva. Se considera la hipótesis de que la apertura de las oportunidades facilita la actuación y la influencia de los movimientos sociales.

5. Estructuras de movilización y repertorio y ciclos de acción colectiva

En este conflicto se pueden distinguir dos etapas fundamentales o ciclos de acción colectiva según la definición de Tarrow (2004: 202) antes expuesta, relacionadas tanto con el estado de tramitación del Proyecto como por el tipo de movilización suscitado.

En una primera etapa (2005-2007) se produce una rápida movilización como reacción al proyecto de Refinería, primero en la comarca directamente afectada (Tierra de Barros) y seguidamente extendiendo el conflicto por

toda la región extremeña. El ciclo concluye con la cita electoral de mayo de 2007 y sus consecuencias sobre la disputa.

En una segunda etapa (2008-2012) los contendientes mantienen su estructura y actividad local en Tierra de Barros, pero extienden su influencia hacia las instituciones andaluzas y portuguesas donde también se está dirimiendo la tramitación del proyecto de Refinería.

5.1. Fase inicial: Respuesta a la iniciativa participada por la Junta de Extremadura

La creación de la *Plataforma Ciudadana Refinería No* (PCRN) fue una respuesta rápida e instintiva de algunos ciudadanos de la comarca de Tierra de Barros, afectada directamente por el Proyecto. El 19 de febrero de 2005 se presenta un “manifiesto fundacional” en el abarrotado cine de Villafranca de los Barros. Solo habían transcurrido 5 días desde la presentación del Proyecto en rueda de prensa por Rodríguez Ibarra y Gallardo en la sede de Presidencia.

Los miembros y simpatizantes de la PCRN son principalmente campesinos de Tierra de Barros que temen verse perjudicados por la instalación industrial proyectada (Calderón, 2010: 77). La comarca es rica en el cultivo de la vid y el olivo, y cuenta con un parcelario repartido hasta el extremo que convierte al trabajo cooperativo en algo más que una tradición. En el año 2005, Tierra de Barros cuenta con un paro registrado similar al regional. A pesar de ello, se produce un incremento demográfico a razón de un 1% anual, fundamentalmente de población activa rumana y marroquí. Se trata de un fenómeno excepcional en la región extremeña, asociado a las necesidades de mano de obra agrícola y al abandono del campo de los trabajadores nacionales en favor del pujante sector de la construcción.

Esas cooperativas de pequeños y medianos agricultores han sido los principales avales de la actividad contraria al Proyecto de Refinería Balboa, con diferentes grados de compromiso. En cambio, los trabajadores del sector industrial y de la construcción, guiados por sus sindicatos mayoritarios UGT y CCOO, han preferido ponerse al lado del promotor, fiados en las promesas de trabajo y desarrollo económico (Calderón, 2010: 76).

La acción de la PCRN puede resumirse en los siguientes apartados (Calderón, 2010: 77):

- Tareas organizativas en torno a los elementos que siguen:
 - Una Junta directiva de unos veinte miembros que se reúne cada semana para tratar de la marcha normal de la asociación y que planifica las actividades: charlas, publicaciones, entrevistas, ruedas de prensa, asambleas, manifestaciones y concentraciones, propaganda...
 - La Asamblea de socios, que reúne una vez al mes a unas trescientas personas, y es decisoria y soberana acerca de todas las decisiones que afectan a la asociación.
 - Vínculos con otras organizaciones en Extremadura, destacando la Plataforma contra las centrales térmicas en la comarca de Mérida, la Asociación de Afectados por Gallardo, la histórica organización ecologista regional ADENEX y Ecologistas en Acción, que pasó a formar un núcleo de militantes estables en Tierra de Barros.
- Presencia constante en la calle, con participación en todas las citas festivas y reivindicativas de la comarca, una cita mensual ineludible en la puerta del pleno del Ayuntamiento de Villafranca de los Barros, y un calendario de movilizaciones repartidas por toda la región (Badajoz, Mérida, Almendralejo, Cáceres, Zafra...) durante los años 2005, 2006 y 2007, con una capacidad de movilización de entre 2.000 y 4.000 personas por cita, similar a la de los partidos convencionales o de los sindicatos mayoritarios.
- Tareas comunicativas con numerosos ciclos de conferencias y publicaciones, así como información continuada por internet. Se consigue la adhesión de la práctica totalidad del movimiento ecologista, con algunos "golpes de efecto" como el apoyo de Jesús Garzón, antiguo Director General de Medio Ambiente en el primer gobierno del PSOE extremeño.

En el bando promotor de la Refinería, además de la absoluta mayoría de los cargos públicos de la administración local y autonómica extremeña, con excepciones notables como la de los alcaldes populares de Mérida y Fuente del Maestre, se sitúan de manera más o menos velada algunos históricos del

6. PRODEVI se moviliza bajo la escueta pero clara consigna de “Refinería Sí. Por el empleo”. En la cabecera de su web, jalonada de referencias a todas las actividades del PSOE local, una cita de Ramón Roperó (alcalde de Villafranca de los Barros en los períodos 1987-1993 y desde 2003 hasta la fecha): “Pido a los villafranqueses que por favor no renuncien a un futuro mucho mejor para las generaciones venideras”. En su todavía hoy activo muro de Facebook (<https://www.facebook.com/plataforma.prodevi>), son continuas las referencias al desarrollo de iniciativas industriales (y particularmente nuevas refinerías) con el beneplácito y/o la colaboración de diferentes administraciones en diferentes puntos de España y Portugal.

7. De acuerdo con la definición de “movimiento social” presentada en el marco teórico, PRODEVI no puede considerarse como tal, dado su alineamiento explícito e inequívoco con los postulados gubernamentales y de la promotora de la Refinería, así como su estructura, directamente dependiente del PSOE local.

ecologismo en Extremadura como Artemio Baigorri (coautor del histórico “Extremadura saqueada”) o Santiago Hernández, catedrático de Proyectos e Ingeniería Medioambiental de la Universidad de Extremadura, que encabeza al equipo multidisciplinar que redacta en abril de 2007 el “Proyecto de investigación para el diagnóstico y vigilancia del impacto por vía atmosférica de un complejo refinero en Extremadura” por encargo de Refinería Balboa.

Dado el fulgurante éxito de la PCRN, no tarda en fundarse la *Plataforma por el Progreso y el Desarrollo de Villafranca de los Barros* (PRODEVI) con el apoyo de la estructura del PSOE local⁶. Su primer objetivo es sacar a la calle el mensaje de los ciudadanos partidarios del Proyecto de Refinería, con una primera convocatoria en julio de 2005. El resultado es una movilización del mismo nivel que las de la PCRN, a pesar de contar con la asistencia de decenas de cargos y militantes del PSOE, incluido el propio presidente regional. A partir de ese momento, los numerosos partidarios del Proyecto encontraron en PRODEVI el medio para competir por el dominio del conflicto con los medios de los movimientos sociales, esto es, cartelería, manifestaciones, debates públicos y otros. Se trataba de que fuese PRODEVI quien entrase en conflicto con la PCRN y que la Junta de Extremadura estuviese en un plano superior al del enfrentamiento entre “movimientos sociales”⁷. Se puede concluir que los promotores de la Refinería reconocieron implícitamente la valía y repercusión de las movilizaciones contrarias, viéndose en la necesidad de contrarrestar su influencia con sus mismas herramientas. Prueba de ello es que la Plataforma mimetiza su nombre al de sus opositores, conociéndose en todos sus ámbitos de actuación (prensa, radio e incluso en su logotipo y en su identificación en Facebook) como “Plataforma Refinería Sí”.

Tabla I: Principales manifestaciones y actos públicos relacionados con el conflicto por el Proyecto de Refinería Balboa.

Fecha	Signo	Ciudad	Asistencia	Fuente
13/03/2005	Contrario	Villafranca de los Barros	3.000	El Periódico Extremadura (14/03/2005)
07/05/2005	Contrario	Los Santos de Maimona	3.000	El Periódico Extremadura (08/05/2005)
04/06/2005	Contrario	Badajoz	2.000	El Periódico Extremadura (05/06/2005)
01/07/2005	Contrario	Mérida	1.850	Delegación del Gobierno en El Periódico Extremadura (02/07/2005)
09/07/2005	Favorable	Villafranca de los Barros	2.500	Guardia Civil en El Periódico Extremadura (10/07/2005)
05/11/2005	Contrario	Almendralejo	3.500	Delegación del Gobierno en El Periódico Extremadura (06/11/2005)
18/02/2006	Contrario	Zafra	4.000	Policía Local en El Periódico Extremadura (19/02/2006)
06/05/2006	Contrario	Cáceres	2.500	Policía Local en El Periódico Extremadura (07/05/2006)
08/07/2006	Contrario	Mérida	1.500	Policía Local en El Periódico Extremadura (09/07/2006)
16/12/2006	Contrario	Villafranca de los Barros	4.500	Organización en El Periódico Extremadura (17/12/2006)
17/03/2007	Contrario	Villanueva de la Serena	800	El Periódico Extremadura (18/03/2007)
05/04/2008	Contrario	Almendralejo	700	El Periódico Extremadura (06/04/2008)
07/02/2009	Contrario	Santa Olalla de Cala	2.500	Organización en El Periódico Extremadura (08/02/2009)
19/06/2010	Favorable	Los Santos de Maimona	2.000	El Periódico Extremadura (20/06/2010)
21/04/2012	Favorable	Jerez de los Caballeros	2.000	Diario Hoy (22/04/2012)

Fuente: elaboración propia

Tabla II: Principales manifestaciones y actos públicos de los sindicatos mayoritarios (UGT y CCOO) en el periodo de Estudio.

Fecha	Convocantes	Lugar	Asistencia	Fuente	Observaciones
01/05/2005	Sindicatos mayoritarios	Mérida	1.000	El Periódico Extremadura (02/05/2005)	Manifestación unitaria en Extremadura
01/05/2006	Sindicatos mayoritarios	Mérida	2.600	El Periódico Extremadura (02/05/2006)	Manifestación unitaria en Extremadura
01/05/2007	Sindicatos mayoritarios	Mérida	2.000	El Periódico Extremadura (02/05/2007)	Manifestación unitaria en Extremadura
01/05/2008	Sindicatos mayoritarios	Mérida	2.000	El Periódico Extremadura (02/05/2008)	Manifestación unitaria en Extremadura
01/05/2009	Sindicatos mayoritarios	Mérida	4.000	Organización en El Periódico Extremadura (02/05/2009)	Manifestación unitaria en Extremadura
01/05/2010	Sindicatos mayoritarios	Mérida	2.000	Organización en El Periódico Extremadura (02/05/2010)	Manifestación unitaria en Extremadura
29/09/2010	Sindicatos mayoritarios. Huelga general	Badajoz	1.000	El Periódico Extremadura (30/10/2010)	Convocadas manifestaciones en diferentes poblaciones
01/05/2011	Sindicatos mayoritarios	Mérida	1.000	El Periódico Extremadura (02/05/2011)	Manifestación unitaria en Extremadura
29/03/2012	Sindicatos mayoritarios. Huelga general	Badajoz	4.000	Delegación del Gobierno en El Periódico Extremadura (30/03/2012)	Convocadas manifestaciones en diferentes poblaciones
01/05/2012	Sindicatos mayoritarios	Mérida	5.000	El Periódico Extremadura (02/05/2012)	Manifestación unitaria en Extremadura
14/11/2012	Sindicatos mayoritarios. Huelga general	Badajoz	5.000	Delegación del Gobierno en El Periódico Extremadura (15/11/2012)	Convocadas manifestaciones en diferentes poblaciones
01/05/2013	Sindicatos mayoritarios	Badajoz	2.000	Delegación del Gobierno en El Periódico Extremadura (02/05/2013)	Convocadas 4 manifestaciones en toda Extremadura

Fuente: elaboración propia

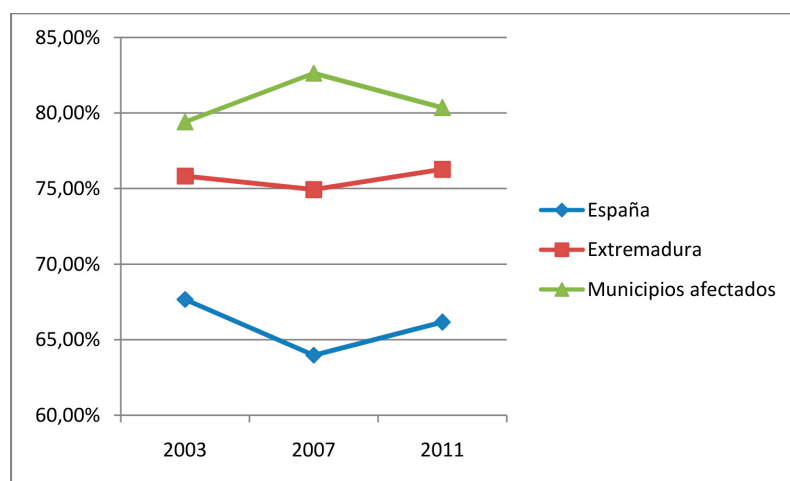
El Grupo Gallardo intentó un trámite acelerado del Proyecto, solicitando en junio de 2005 la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) al Ministerio de Medio Ambiente del estricto emplazamiento de la Refinería en la provincia de Badajoz, sin definir el necesario oleoducto desde el litoral.

En diciembre de 2006, el Ministerio responde solicitando un nuevo Estudio del Impacto Ambiental que incluya al necesario oleoducto para el suministro a la Refinería y que estudie el impacto de los vertidos sobre la cuenca del Guadiana, incluyendo el territorio portugués.

El movimiento ciudadano surgido en Tierra de Barros logra extender su influencia conformando candidaturas independientes para las elecciones municipales de 2007 en Villafranca de los Barros⁸ y Los Santos de Maimona⁹, municipios donde la mayoría socialista gobernante se había presentado especialmente hostil con la oposición a la Refinería.

Las elecciones de mayo de 2007 (municipales y autonómicas) se presentan como un momento clave del proceso, siendo consideradas por muchos como “plebiscitarias”. La histórica participación del 83% del censo en los municipios afectados denota que la cita provoca el interés general. La relación entre el aumento de la participación electoral y la movilización ciudadana se evidencia por lo excepcional de los datos tanto en el tiempo (con un regreso a porcentajes ordinarios en 2011) como particularmente por su singular relevancia en los municipios directamente afectados por el Proyecto de Refinería.

Figura 1: Participación electoral (% de votantes respecto del censo) comparada en las convocatorias municipales entre 2004 y 2011. Se consideran municipios afectados los de Villafranca de los Barros, Los Santos de Maimona y Fuente del Maestre.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Ministerio del Interior (<http://www.infoelectoral.mir.es/min/>).

8. Ciudadanos de Villafranca (CV) postula que “se vetará la instalación en el término municipal a toda industria contaminante catalogada como de “tipo A” y se opondrá formalmente a su instalación en un radio de 70 km” (programa de trabajo Elecciones 2007. Agrupación de Electores Ciudadanos de Villafranca).

9. Ciudadanos Independientes de Los Santos (CISEX) postula que no apoyarán ningún proyecto que “conlleve la destrucción de este medio ambiente del que ahora disfrutamos y del que debemos sentirnos orgullosos” (presentación del Partido político “Ciudadanos Independientes de Los Santos” en 2007. Fuente: <http://www.cisex.es/web/PRESENTACION%20DEL%20PARTIDO.htm>).

10. Los resultados electorales antes citados son reveladores de una realidad que se refleja en el sondeo realizado por el Instituto Opina para la cadena SER en julio de 2005 a 1.000 ciudadanos. Se atribuye un apoyo del 57% de los extremeños (que se reduce a un 49% en Tierra de Barros) al Proyecto de Refinería como contribuyente “al desarrollo económico”. El rechazo a la Refinería obtiene un 26% en el total regional y un 35% en la Comarca.

(continúa..)

(viene de página anterior)

Destaca finalmente el alto porcentaje de posicionamiento, con un 17% que no opinan en el ámbito regional, cifra que se reduce al 14% en el ámbito comarcal. Fuente: El Periódico Extremadura, 6/9/2005.

11. Le siguieron en su cartera durante la tramitación del expediente Dña. Elena Espinosa (2008 a 2010) y Dña. Rosa Aguilar (2010 a 2011), durante la segunda legislatura de Rodríguez Zapatero. D. Miguel Arias Cañete, ya bajo el mandato del PP, tuvo que ser finalmente quien cerrase el proceso del trámite ambiental.

12. El presidente de la Junta, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, arremetió contra el documento remitido por el Ministerio de Medio Ambiente al Grupo Gallardo sobre la refinería proyectada en Tierra de Barros. Entre otras cosas, Ibarra habló de "arbitrariedad", afirmó que la ministra Cristina Narbona está "mal asesorada" y reclamó al Ejecutivo central que este proyecto sea tratado igual que las industrias de otras comunidades. Ibarra compareció ante los medios con un mensaje claro: En su opinión el Ministerio de Medio Ambiente está discriminando el proyecto extremeño. (El Periódico Extremadura, 31/01/2007).

13. Liga para a Protecção da Natureza (LPN), GEOTA - Grupo de Estudos de Ordenamento do Território e Ambiente y Associação de Defesa do Património de Mértola – ADPM.

Los resultados de los comicios de mayo de 2007 pueden resumirse en una victoria por mayoría absoluta del PSOE en el ámbito autonómico, y una Asamblea de Extremadura resultante que pasa a tener únicamente dos partidos parlamentarios (PSOE y PP) por primera y única vez en la historia de la autonomía extremeña. En el ámbito local, las candidaturas independientes surgidas de la PCRN consiguen una importante representación en Villafranca de los Barros (21% de los sufragios y 3 concejales) y Los Santos de Maimona (17% de los sufragios y 3 concejales), pero no impiden que el PSOE revalide las dos mayorías absolutas. La excepción cabe encontrarla en el ayuntamiento de Fuente del Maestre, que se convierte en el "refugio" del movimiento contrario a la refinería, dada la aplastante mayoría del Partido Popular, con el 74% de los votos. Izquierda Unida pierde toda su representación tanto en la Asamblea autonómica como en los 3 municipios directamente afectados.

Dado el enconamiento del conflicto, no resulta atrevido concluir que los postulados contrarios a la Refinería se demostraron minoritarios, pero no marginales en la sociedad de Tierra de Barros y de Extremadura en general¹⁰.

5.2. Fase final: Extensión del conflicto al ámbito andaluz y portugués

Los resultados electorales de 2007 dan confianza a la administración extremeña para llevar a cabo una reestructuración del Gobierno de alto simbolismo, con la creación de la Consejería de Industria, Energía y Medio Ambiente bajo la dirección de José Luis Navarro, ingeniero industrial con larga trayectoria de promoción de la industria desde el sector privado. En abril de 2008 fue destituida por José Luis Rodríguez Zapatero la ministra Narbona¹¹, acusada desde el gobierno extremeño (y particularmente por su Presidente¹²) de entorpecer el Proyecto de Refinería. En ese momento, la PCRN optó por intensificar sus contactos buscando apoyos en Andalucía y Portugal (Calderón, 2010: 80), acompañando a los procesos de información pública abiertos en España (junio de 2008) y Portugal (enero de 2009).

En Andalucía la PCRN concierta reuniones con responsables de los municipios afectados por el Oleoducto. En pocos meses se constituyen plataformas locales en Sevilla (Sevilla Refinería No, SERENO) y Huelva (Oleoducto No), con el apoyo de la totalidad de grupos políticos de la oposición al gobierno socialista andaluz (PP, IU y PA). El 7/2/2009 se

escenifica la nueva dinámica con una convocatoria colectiva en la localidad de Santa Olalla de Cala (Huelva) que contó con la participación de 2.500 militantes de ambos lados de la Sierra Morena, según los organizadores (Montanero et al., 2013: 113).

En Portugal, la PCRN inicia contactos con las principales organizaciones ecologistas¹³, a las que reúne el 4/2/07 en un congreso en la fronteriza localidad de Moura bajo el título “Refinaria na Estremadura espanhola”. El partido ecosocialista con representación parlamentaria “Bloco de Esquerda” se alinea contra la refinería y convoca diferentes actos en territorio portugués, siendo el primero en Elvas el 4/4/2009. (Montanero et al., 2013: 113).

La dinámica de trabajo de las distintas organizaciones contra el Proyecto ha generado una división del trabajo en la práctica, tal y como postula Jiménez (2005: 213). De este modo, la especialización de los movimientos sociales se asume de manera informal entre los grupos de ámbito estatal, regional y local, respondiendo a dinámicas (más o menos coyunturales) de división cooperativa del trabajo. La PCRN mantuvo el liderazgo del movimiento en Tierra de Barros, desde donde se propagó y coordinó su evolución. La existencia y permanencia de esa estructura inicial enraizada en el territorio afectado, sirvió para justificar la raíz popular de los postulados contrarios a la Refinería. Fuera de Extremadura se contó con la capacidad, experiencia e influencia de las grandes organizaciones ecologistas, a pesar de que en ningún momento el conflicto despertó un interés ciudadano reseñable.

En julio de 2009 el buque “SCF Caucasus”, de bandera liberiana, vertió al mar más de 30 m³ de crudo durante las operaciones de descarga en la refinería de la Rábida (Huelva) debido a la rotura de una tubería de descarga. Todo ello en un día de calma, llegó a afectar a playas situadas a más de 60 km. A partir de ese momento, la Junta de Andalucía deja de tolerar la iniciativa extremeña como algo ajeno, y refleja la alarma social creada en los informes que se le requieren¹⁴. Las 5 organizaciones eco-

14. En sus informes fechados en marzo de 2011, la Junta de Andalucía advierte acerca del proyecto de la construcción del oleoducto Balboa: “la puesta en marcha de la Refinería Balboa supondrá un aumento del tráfico marítimo como resultado del transporte de crudo y productos derivados del petróleo, en una zona próxima a numerosos lugares designados Lugares de Importancia Comunitaria y presencia de Hábitats de Interés Comunitario. El incremento del tráfico marítimo se traduce en un aumento de la probabilidad de accidente, pudiendo ocasionar derrames de hidrocarburos que pudiesen arribar a estos lugares”. Los informes de la Junta de Andalucía destacan, entre otras carencias del proyecto, la falta de una adecuada evaluación del riesgo de vertido y su afección a la costa, o de una valoración de las pérdidas económicas derivadas de una catástrofe ambiental asociadas a la pesca, al turismo o la agricultura. En otro párrafo, la Junta afirma: “Doñana y su zona de influencia litoral a través del Guadalquivir controlan el reclutamiento de los principales recursos de Andalucía, por lo que su repercusión no es sólo ambiental sino que supone una enorme trascendencia económica. Los potenciales efectos sobre estos recursos no han sido valorados en su justa medida en la nueva documentación entregada por el promotor, cuando estos suponen tal como se desprende de los datos citados anteriormente, unos riesgos muy serios tanto para los ecosistemas marinos de Doñana como para las economías que de ellos dependen”. (Carmona y Fuentelsaz, 2012:7). El contenido de estos informes forma parte del expediente del trámite ambiental, y son parte destacada de la argumentación de la DIA negativa (BOE nº 181 de 30/7/2012), citados como “escrito con entrada el 6 de abril de 2011 en la DGCyEA procedente de la DGPYCA de la Junta de Andalucía”.

15. El Consejo de Participación del Espacio Natural de Doñana es un órgano de carácter consultivo cuyas funciones quedan reguladas por la Ley 8/1999 del Espacio Natural de Doñana (B.O.E. 10/12/1999), redactada tras el impacto de los vertidos del complejo minero de Az-

(continúa...)

(viene de página anterior)

nalcóllar al cauce del Guadiamar. El episodio sucedido en abril de 1998 movilizó a toda la sociedad andaluza y española, siendo la defensa de Doñana un objetivo prioritario de las rápidas y contundentes acciones, tal y como describe Rodríguez Giralt (2002). Cuando en 2007 el Grupo Gallardo se decide a proponer su oleoducto desde la costa onubense, en Doñana existen recursos profesionales, coordinación entre instituciones públicas, organismos privados, redes transnacionales y actividades locales, así como recursos de participación plenamente establecidos para provocar una reacción de contención ante cualquier iniciativa que amenace el medio ambiente del Espacio Natural.

16. “Construção de uma refinaria de Petróleo na Extremadura – Refinería Balboa. Avaliação do impacte ambiental transfronteiriço. Parecer sobre as informações fornecidas Pelas autoridades de Espanha nos termos do Nº 3 do artigo 7º da directiva nº 85/337/CEE, alterada pela directiva nº 97/11/CE” disponible en el sitio web [http://old.kaosenlared.net/media/13/13337_1_circa\[1\].apambiente.pt_89.pdf](http://old.kaosenlared.net/media/13/13337_1_circa[1].apambiente.pt_89.pdf)

17. El apartado segundo de los “doce mandamientos” de IU-Extremadura para la investidura de Monago exige un “Plan de Ordenación del Territorio, enfocado a la sostenibilidad ambiental de Extremadura. No a la Refinería ni a las Térmicas. Ni un euro de la Junta para ello, sea cual sea la DIA, desviando esos fondos para dar oxígeno al campo extremeño (...)” (Fuente: www.iuextremadura.es).

18. El 27 de julio de 2012 se acuerda en Asamblea la disolución de la Plataforma Ciudadana Refinería No, que desde entonces encabeza su web con el triunfal epitafio “David venció a Goliat”.

gistas que forman parte del Consejo de Participación del Espacio Natural de Doñana¹⁵ (Amigos de la Tierra, WWF, Greenpeace, SEO/ BirdLife y Ecologistas en Acción) consiguen en diciembre de 2011, después de repetidos intentos, aprobar una moción unánime del Consejo por la que se rechaza el proyecto de construcción del oleoducto Balboa (Carmona y Fuentelsaz, 2012:5).

En Portugal, el proceso fue mucho más sencillo. El informe remitido por la estatal Agencia Portuguesa do Ambiente¹⁶ concluye que el Proyecto sometido a información pública provoca impactos negativos sobre la calidad del cauce del Guadiana y particularmente sobre el estratégico embalse de Alqueva, que cerró compuertas en 2002 y es la mayor reserva de agua artificial de Europa occidental. Se sugiere el vertido hacia otra cuenca hidrográfica o hacia la masa de agua de origen (el embalse de Alange).

Las elecciones de mayo de 2011 provocan un cambio en el gobierno de Extremadura con un nuevo ejecutivo del Partido Popular (tolerado por Izquierda Unida previo acuerdo en forma de “doce mandamientos”¹⁷). Desde ese mismo momento, la actitud de uno de los promotores se vuelve tibia: “Este proyecto, desde luego, no puede contar con lo que se había comprometido por parte del Gobierno regional, sencillamente porque el poco dinero que tiene, lo tiene para otras prioridades” (Cinco Días, 13/07/2011) “[La tramitación] Es una cuestión de los técnicos, no es una competencia mía”, declara el nuevo presidente José Antonio Monago (El Periódico Extremadura, 11/02/12).

A pesar de los repetidos rumores de una resolución administrativa favorable previa a las elecciones generales de noviembre de 2011, y en particular previa a la previsible derrota socialista, finalmente el gobierno de Rodríguez Zapatero no se manifestó, dejando la salida al conflicto en manos del nuevo ejecutivo del PP.

Ante el anuncio previo a la Resolución, la edición de 30 de marzo de 2012 de “El Periódico Extremadura” titulaba a toda página “Refinería NO”, en un explícito reconocimiento

to del papel de los movimientos sociales en el proceso. El lunes 30 de julio de 2012, el Boletín Oficial del Estado publica la Resolución de 16 de julio por la que se formula Declaración de Impacto Ambiental (DIA) del proyecto de construcción de una refinería de petróleo en Extremadura y sus infraestructuras asociadas “en sentido negativo”. Una de las razones expuestas en las conclusiones de la Resolución es la “enorme oposición social al Proyecto”. Es el punto y final a la iniciativa político-empresarial de Refinería Balboa.

El conflicto por el Proyecto de Refinería Balboa se dio por finalizado el día de la publicación de la DIA negativa. La PCRN se apresuró a disolverse de manera triunfal¹⁸, y los promotores apenas demostraron oposición apremiados por la situación de crisis económica generalizada: “las razones para formular una DIA negativa residen más fuera de Extremadura que dentro” (...) “la sociedad extremeña debe cerrar la fractura abierta por los que defienden y rechazan el proyecto del grupo Gallardo” (...) «Esto es una cuestión de derecho, no de política» declaró el presidente Monago recién publicada la DIA (Diario Hoy, 18/07/12).

El 3 de octubre de 2013 se publica en el Registro Mercantil la reducción de capital social y la salida del accionariado de Refinería Balboa, S.A. de Caja Madrid, BBVA, Caja de Extremadura y de la sociedad pública autonómica SOFIEX. Iberdrola dejó el accionariado en 2011, con lo que el Grupo Gallardo se convierte en el único propietario de la sociedad, que llega a un acuerdo con la Junta de Extremadura para la devolución de los 10 millones recibidos de las arcas públicas en los próximos 12 años.

La movilización social en torno al Proyecto de Refinería Balboa ha dejado una huella reconocible en la sociedad local y regional, destacando la consolidación a nivel local en los comicios de 2011 de los grupos independientes surgidos de la PCRN en Villafranca de los Barros (Ciudadanos de Villafranca con un 21% de sufragios y 4 concejales, en la oposición de la imperturbable mayoría socialista) y Los Santos de Maimona (Ciudadanos Independientes Santeños con 29% de sufragios y 4 concejales, cuya abstención fue decisiva para que el PP obtuviese la alcaldía en 2011). La movilización ha alentado la necesidad de participación democrática, más allá de los partidos que han monopolizado la historia democrática en Extremadura. Se demuestra que,

tal como postula Calle (2007: 140), los movimientos sociales son constructores de nuevas culturas políticas y de socialización para sus activistas y para la ciudadanía.

A pesar de ello, la región extremeña mantiene el histórico agravio por la falta de tejido industrial, acrecentado por el ciclo de crisis económica que ha paralizado entre otras, las emergentes iniciativas relacionadas con las energías renovables.

6. Marcos para la acción colectiva

Una tarea fundamental de los movimientos sociales es la de identificar agravios y construir marcos de significado más amplios que puedan encontrar eco en la predisposición cultural de una población y transmitir un mensaje uniforme a quienes ostentan el poder y a otros estamentos (Snow y Benford, 1988: 136, en Tarrow, 2004: 160).

De acuerdo con los tres tipos de marcos establecidos por Hunt et al. (1998) se caracteriza a continuación el movimiento social objeto de estudio:

- Marco de diagnóstico, que hace referencia a la detección del problema: el conflicto central y los responsables del mismo. La PCRN tuvo fácil la identificación de sus rivales: la Junta de Extremadura y el Grupo Gallardo, como enemigos del medio ambiente y de la pluralidad democrática. Los favorables al Proyecto, por su parte, identifican a la pobreza económica y demográfica de la región como su objetivo a batir.
- Marco de pronóstico, que establece un plan para corregir esa situación problemática, especificando para ello qué debería hacerse y quién tendría que hacerlo (Hunt et al., 1998: 228). Los movimientos sociales contrarios a la Refinería Balboa presentan diferentes estudios que esgrimen básicamente los siguientes argumentos:
 - Rechazo a la destacada, aunque minoritaria, participación del dinero público regional apuntalando la iniciativa privada.
 - Defensa de los sectores económicos existentes, y en particular de la rentable agricultura de Tierra de Barros, centrada en la vid y el olivar, y de su eventual futuro turístico.

- Razonamientos estrictamente técnicos, en base al estudio del sector del refino y la existencia de un supuesto techo de extracciones de petróleo.
- Inconvenientes específicos y añadidos de la localización en Extremadura del Proyecto. Se destaca su lejanía a los puertos que reciben el crudo (de aproximadamente 200 km) y su distancia a los centros de consumo masivo.
- Existencia de alternativas de desarrollo industrial, particularmente en el sector de las energías renovables.

Los partidarios del Proyecto de Refinería contraponen esquemáticamente los siguientes razonamientos:

- Necesidad de industrialización del territorio extremeño, como pieza imprescindible de un desarrollo económico y social equilibrado. El sector del refino se considera como estratégico y complementario a los sectores siderúrgico y cementero, en los que el Grupo Gallardo ya está implantado. Además, se cree demostrada la existencia de un déficit de refino en la Península Ibérica.
- Carácter indudablemente extremeño de la iniciativa, en contraposición con las antiguas inversiones hidroeléctricas o nucleares, realizadas por empresas con sede y tributación fuera del territorio regional.
- Evidencia del desarrollo turístico existente en el entorno de las refinerías costeras de la Península Ibérica.
- Evidencia del desarrollo vitivinícola del entorno de la única refinería existente en el interior peninsular (en Puertollano).
- En tercer lugar, el marco de motivación, conjunto de razones desarrolladas para que la gente decida pasar a la acción, con el objetivo de resolver el problema que ya ha sido institucionalizado (Hunt et al., 1998: 228). En este sentido, los lemas de mayor simbolismo y popularidad en las movilizaciones de la PCRN son “Extremadura crece sin refinería” y “Extremadura es una dictadura”. Ambos se pueden analizar como complementarios, pues si el primero sugiere la existencia posible de un verdadero ecodesarrollo que haga compatible el medio ambiente y el crecimiento económico, el segundo denuncia las maneras autoritarias del gobierno

extremeño, particularmente en la represión del Movimiento. Todo ello acompañado del omnipresente logotipo circular “En Extremadura Refinería NO” envolviendo la imagen de un niño que porta un balón y está provisto de una máscara para respirar en un entorno de negras chimeneas. Se trata de una explícita apelación al clásico objetivo ecologista de que las futuras generaciones dispongan de un entorno ambiental saludable.

Los partidarios del Proyecto de Refinería, por su parte, difunden el sencillo lema “Refinería Sí. Por el empleo”, escrito sobre un cielo azul con nubes blancas. Se pretende sugerir un horizonte de progreso que asegure la prosperidad económica de la Región.

De acuerdo con Tarrow (2004: 167) “los medios de comunicación proporcionan una prolija fuente para la formación del consenso que los movimientos no pueden conseguir fácilmente por cuenta propia” (...) “los medios de comunicación no son observadores neutrales ni enmarcan las actividades colectivas de modo neutral”. En este sentido, la prensa, radio y televisión local y regional apenas se abrieron a las tesis opositoras al Proyecto, limitándose a constatar su actividad y centrándose más en los aspectos de orden público que en el debate de fondo. La difusión de los postulados de la PCRN se limitó al uso de internet y a una presencia continuada en la calle, centrada en Tierra de Barros y extendida a toda la región. Esta circunstancia limitó sobremanera la extensión del marco cognitivo opositor al Proyecto en amplias capas de la sociedad.

El advenimiento de la crisis económica ha dado todavía más razones a los que consideraban que toda iniciativa de desarrollo industrial, sea cual sea, debe ser apoyada para intentar crear un tejido empresarial consistente. Igualmente, el sector de las energías renovables que tantas inversiones prometió a principios de siglo, se encuentra paralizado por la falta de crédito y la inestabilidad administrativa existente en el Estado español.

7. Estructuras de oportunidad política

En el conflicto objeto de estudio, la Estructura de Oportunidad Política (EOP) se presentó férreamente controlada por el hegemónico gobierno socialista de la Junta de Extremadura, siguiendo el esquema de los escasamente conflictivos desarrollos político-privados de la siderurgia de Jerez de los Caballeros y de la cementera de Alconera, antes citados.

En el momento inicial del conflicto, el movimiento contrario al Proyecto consiguió la rápida adhesión de buena parte de la oposición al PSOE extremeño, como reacción a la estrecha implicación gubernamental. El PP, liderado por Floriano, ofrece una tibia oposición basada en la cercanía al empresariado agrícola y en la defensa de la supuesta existencia de alternativas para el desarrollo industrial de Extremadura, relacionadas principalmente con las energías renovables. IU se alinea con el discurso del movimiento ecologista y expresa su oposición frontal al proyecto de Refinería Balboa desde el primer momento.

Las fuerzas sindicales mayoritarias en la región, UGT y CCOO, en cambio, se ponen en primera línea de la defensa del proyecto de Refinería, considerándolo clave para la creación de empleo en la Región.

En cierta manera, la EOP acoge al movimiento opositor a la Refinería como un aliado en su tarea de derribar al PSOE de su liderazgo de más de dos décadas en Extremadura. Pero en la Extremadura de 2005 los recursos ofrecidos fuera del ámbito público (o mejor dicho, contra el gobierno autonómico) son escasos. Resulta significativo observar como ningún responsable de la Junta de Extremadura se reunió con representantes de la PCRN hasta 2011, ya con el PP en el gobierno.

En los medios de comunicación convencionales extremeños son excepcionales los foros abiertos a las opiniones contrarias al Proyecto, más allá de los estereotipos asociados a actos extremistas y de alteración del orden público. Ejemplo de ello es que el primer debate sobre el conflicto en Canal Extremadura, televisión pública autonómica, no se celebra hasta después del anuncio de la DIA negativa, el 30 de marzo de 2012.

La PCRN se recluye en el uso de internet y su presencia continuada en la calle para mantener su organización y extender su posicionamiento. La web www.plataformarefineriano.es (desactivada en 2014) mantiene durante meses más de 1.000 visitas diarias, como tablón de anuncios, centro de documentación y referente del movimiento opositor. Nada menos que 177 webs pertenecientes a otros colectivos, tienen enlaces a la de PCRN (Montanero et al., 2013: 363). Los diarios digitales "Región Digital" (regiondigital.com), "Extremadura al Día" (extremaduraldia.blogspot.com.es, inactiva desde 2013), "Kaos en la red" (kaosenlared.net) o "Extremadura progresista" (extremaduraprogresista.com) difundieron la actividad opositora, sistemáticamente ignorada por los medios convencionales. Estos medios, unidos

19. Recién nombrado nuevo presidente del PP extremeño, Monago asegura que «la gente dijo mayoritariamente sí a la refinería, y no habiendo otros modelos en la zona, el PP yo creo que entiende este asunto como cosa juzgada» (Diario Hoy, 5/11/2008).

a una eficiente difusión de correos electrónicos y mensajes telefónicos, fueron suficientes para mantener la estructura y difundir la actividad.

El caso más grave de represión del Movimiento fue la imputación de once ciudadanos por delito de atentado contra la autoridad, para los que se pidieron hasta 6 años de cárcel y cuantiosas multas por los abusos que recibió el alcalde de Villafranca de los Barros a la salida del pleno de septiembre de 2005. El Presidente de la PCRN fue imputado en razón de su cargo, como prueba de la voluntad de criminalizar el movimiento (Calderón, 2010: 87). El pulso entre la PCRN y la Administración se prolongó en los tribunales hasta que en noviembre de 2011 la Audiencia Provincial absuelve a todos y cada uno de los acusados de los delitos (Montanero, 2013: 409).

Ni este significativo episodio, ni otros intentos por parte de las administraciones lograron mermar o trasladar a lo marginal el apoyo a la PCRN. La eficacia organizativa del colectivo quedó probada con su constante actividad y el permanente apoyo ciudadano. Sin embargo, el cierre de la EOP en Extremadura impidió la expansión del movimiento contrario al Proyecto en la sociedad, más allá de los apoyos surgidos inicialmente.

A partir de las elecciones autonómicas y municipales de 2007 se constituye una Asamblea de Extremadura bipartidista, con mayoría absoluta socialista y una oposición que progresivamente se alinea con las tesis favorables al Proyecto de Refinería¹⁹. En Villafranca de los Barros y Los Santos de Maimona el PSOE revalida su mayoría absoluta. Como consecuencia de ello, la EOP en Extremadura se cierra casi totalmente al movimiento opositor.

Cuando la tramitación del procedimiento ambiental “abrió el juego” fuera del territorio extremeño, las oportunidades se abrieron de par en par. Ni en territorio portugués ni en Andalucía se vio ventaja alguna de verse afectados por las acometidas o vertidos de una industria considerada ajena.

En Portugal, los grupos ecologistas y de izquierdas prestan atención a las noticias del Proyecto de Refinería, que recibe una oposición unánime por parte de todas las instituciones. A pesar de ello, la población no se moviliza a un nivel que se acerque a lo vivido en Extremadura.

En Andalucía todos los partidos de la oposición al gobierno socialista se alinean sin dudar en contra del Proyecto desde el primer momento en el que se les plantea el conflicto²⁰. Las opiniones contrarias se reproducen entre los municipios afectados, que reciben con atención e indudable oposición el Proyecto. A pesar de ello, la población no se moviliza a un nivel que se acerque a lo vivido en Extremadura.

Las particularidades de gestión de Doñana se convierten en decisivas para que la Junta de Andalucía acabe por informar negativamente el Proyecto. En este ámbito la colaboración de las organizaciones ecologistas internacionales fue especialmente relevante.

La intervención de las grandes ONG ambientalistas²¹ en el conflicto, abrió la puerta a nuevas estrategias de comunicación. Se trata de Organizaciones “gestoras”²² que no sufren la marginación mediática que ha padecido la PCRN. Una prueba significativa de ello fue el tratamiento que los medios nacionales dieron al conflicto, ejemplificado en el titular de la edición nacional de “El País” del 30/3/2012, día en el que se hace pública la DIA: “Medio Ambiente veta la refinería extremeña que afectaría a Doñana”. En la misma línea titula “ABC” el mismo día 30/3/2012: “Doñana puede respirar tranquila tras la declaración desfavorable para Refinería Balboa”. Las esporádicas referencias de la prensa nacional al Proyecto se sitúan bajo el epígrafe “Medio Ambiente” (en el diario “La Razón”), “Industria” (en “El Mundo”) o “Sociedad” (en “El País” y “ABC”) pero nunca en las páginas dedicadas a política o con breves notas relativas a desórdenes públicos, como aparecieron en la prensa extremeña.

8. Conclusión

La verificación realizada nos ha llevado a repasar de forma específica las tres principales dimensiones en el estudio de un movimiento social postuladas por Tarrow (2004), que han sido escogidas como variables independientes en el presente artículo: las estructuras de movilización y sus ciclos de acción colectiva, los procesos de enmarcamiento y las oportunidades políticas.

Del estudio de las organizaciones que han competido en el conflicto se concluye que la rápida, robusta y eficaz organización de la *Plataforma Ciudadana Refinería No*, ha centralizado toda la actividad contraria al Proyecto. A su regular actividad, se ha unido en la segunda fase del proceso una división estructurada del trabajo con otras organizaciones de ámbito suprarregional. Se considera demostrada la relación causal en la hipótesis planteada,

20. Prueba de ello son las adhesiones el 30 de julio de 2008 al acto fundacional de la plataforma SERENO (Sevilla Refinería No) por parte de los representantes locales de la totalidad de la oposición política andaluza (PP, IU y PA, entre otros).

21. Con el término ONG nos referimos, de acuerdo con Serrano (2002; 66) a “las organizaciones de la sociedad civil (no vinculadas con el Estado) que carecen de ánimo de lucro, cuentan con una estructura legal y una infraestructura mínima y actúan como intermediario de los intereses de terceras personas”. Este último aspecto es el que diferencia a movimientos sociales localistas como la PCRN de las grandes organizaciones ecologistas.

22. De acuerdo con Jerez, López-Rey y Sampedro (2002: 254) las ONG se pueden clasificar como “de conflicto” si interpelan a los representantes políticos y a los ciudadanos, formulando demandas maximalistas a largo plazo. Las organizaciones “gestoras”, por su parte, apuestan por reformas incrementales que faciliten su actividad y participan en las instituciones y los medios de comunicación convencionales, compitiendo en la búsqueda de recursos en el “mercado de la beneficencia” (Sogge y Zadek, 1998: 105).

dadas las múltiples pruebas de la relevancia y constancia de las acciones del movimiento opositor, objetivables tanto por la capacidad de convocatoria (asimilable a la de los partidos y sindicatos tradicionales) como por la atención y reacción provocada en los promotores de la Refinería, evidente en los diversos actos de represión o en la propia fundación de un movimiento mimético a la PCRN, tal y como se ha detallado en el presente artículo.

Finalmente, llegado el momento del fracaso de la iniciativa, desde la propia redacción de la DIA hasta los titulares a toda plana de la prensa han hecho protagonistas del desenlace a los movimientos ciudadanos contrarios. Por todo ello, se concluye como demostrada la relación entre unos movimientos sociales estructurados internamente y coordinados externamente, con su capacidad de influencia en la decisión final.

Del análisis del proceso de enmarcamiento, realizado siguiendo el modelo de Hunt et al. (1998), se deduce que desde el inicio del conflicto, el Movimiento contrario al Proyecto de Refinería ha realizado esfuerzos regulares y continuados por ofrecer un discurso alternativo al de los promotores. Sin embargo, buena parte de los razonamientos utilizados para derrotar al Proyecto han contado con el rechazo mayoritario de la sociedad extremeña, preocupada por el perpetuo subdesarrollo industrial de la región. El advenimiento de la crisis económica y la intervención decisiva de organizaciones foráneas no han hecho más que incrementar estos recelos. No se ha podido demostrar la relación causal propuesta en la hipótesis planteada. El marco cognitivo del movimiento contrario a la Refinería ha sido minoritario entre la población extremeña, protagonista en solitario de la primera fase del proceso, tal y como evidenciaron las encuestas y procesos electorales. La ampliación del trámite administrativo fuera del territorio extremeño no supuso en ningún caso la mejora del apoyo popular al movimiento opositor. Los razonamientos estrictamente técnicos que finalmente se expusieron en la DIA que certificó el final del Proyecto, habían sido mayoritariamente y repetidamente rechazados por la población extremeña por:

- Identificar motivos técnicos contra la iniciativa extremeña, que no han sido esgrimidos en los trámites de las recientes ampliaciones de las refinerías de Sines, Cartagena o la misma Huelva, esto es: peligros del tránsito marítimo, afeción a la agricultura o no necesidad de nuevas refinerías.

- Identificar razones estructurales que han impedido históricamente el desarrollo industrial de Extremadura, esto es: localización en el interior y alejada de los centros de consumo, principalmente.

Finalmente cabe recordar que, más allá de las administraciones competentes y el movimiento ecologista, el impacto cognitivo y el conocimiento en general del conflicto fuera del ámbito extremeño fue prácticamente nulo. Por todo ello, se concluye que la popularidad de los marcos cognitivos no ha tenido relación con la capacidad de influencia de los movimientos sociales.

En el análisis de oportunidades políticas observamos cómo, a pesar de que el hegemónico PSOE extremeño utilizó todos sus recursos para cerrar el acceso al movimiento opositor, éste logró estructurar una eficaz organización con actividad regular y apoyo relevante que sacará a la luz la problemática existente. Cuando se abren nuevas ventanas de oportunidad política fuera de Extremadura, el movimiento estaba suficientemente estructurado para, convenientemente coordinado con organizaciones nacionales e internacionales, atacar de forma eficaz al Proyecto. Se considera demostrada la relación causal en la hipótesis planteada, contrastando la capacidad de influencia de los movimientos sociales antes y después de la apertura del procedimiento ambiental fuera del territorio extremeño. En la fase inicial del proceso, la Junta de Extremadura mantuvo cerrada la estructura de oportunidades, usando los amplios poderes del hegemónico PSOE en el ámbito regional. El movimiento opositor no consigue en esta fase ni una simple reunión formal con la administración autonómica. A partir de la apertura del trámite ambiental, las estructuras de oportunidades de Andalucía, Portugal e incluso las del Ministerio de Medio Ambiente, se muestran receptivas a los contrarios a la Refinería, ya sea por motivos estrictamente técnicos, por coincidencia de intereses o por falta de influencia de los promotores fuera del territorio extremeño. Por todo ello, se concluye como demostrada la relación entre la apertura de la estructura de oportunidades políticas y la capacidad de influencia de los movimientos sociales.

No cabe olvidar, finalmente, que de acuerdo con Coll-Planas y Cruells (2008: 4), la atención de las demandas del movimiento ecologista por parte de la administración no pueden entenderse si no tenemos en cuenta el papel del ámbito mercantil, protagonista en la sombra de las luchas ecologistas. El análisis de este aspecto excede el objeto del presente Artículo y puede ser abordado por futuras investigaciones. A pesar de ello se pueden presentar algunos apuntes: por una parte, el Grupo Gallardo, que empleó sus recursos y prestigio en el intento, resulta gravemente afectado por el resultado

23. Mientras las grandes refinerías peninsulares han incrementado su producción, las siderurgias y la cementera del Grupo Gallardo han sufrido el parón del sector de la construcción, con graves problemas de viabilidad. El 30/4/2014 el Grupo Gallardo comunica la venta de Cementos Balboa a la firma de capital riesgo estadounidense KKR, consiguiendo así una notable reducción de su deuda.

del proceso²³. Con intereses opuestos cabe situar a las empresas refineras tradicionales, promotoras en paralelo de la ampliación de las vecinas instalaciones de Sines (Galp, con una ampliación inaugurada en 2013), Huelva (Cepsa, con una ampliación inaugurada en 2010) y Cartagena (Repsol, con una ampliación inaugurada en 2012). Resulta evidente que estas grandes empresas (que no llegaron a un acuerdo para ser socios tecnológicos de la Refinería Balboa) han evitado que un “extraño” se introduzca en el exclusivo negocio del refino, por lo que resultan triunfadoras en el conflicto abierto.

Bibliografía

- ALONSO, Luis Enrique e IBÁÑEZ, Rafael (2011): Los nuevos movimientos sociales en la España del s.XXI, en P. Ibarra y M. Cortina (comps.), Recuperando la radicalidad. Recuperado el 19/10/2014 del sitio web <http://www.juancarlosmonedero.org/wp-content/uploads/2011/11/Recuperando-la-radicalidad.pdf>
- BAIGORRI, Artemio (2004). Del Estado depredador a la región sostenible. Descentralización y Medio Ambiente en España, en Foresta nº 27. Especial Extremadura (pp. 41-51) Madrid: Asociación y Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Forestales.
- CALDERÓN, José (coord.) (2010): La refinería petrolera de Extremadura. Un proyecto económicamente ineficiente, políticamente corrupto, energéticamente obsoleto, medioambientalmente nefasto, dañino para la salud, en beneficio del capital y sus agentes. Brenes, Sevilla: Muñoz Moya editores extremeños.
- CALLE, Ángel (2007) El estudio del impacto de los movimientos sociales. Una perspectiva global, en Revista Española de Investigaciones Sociológicas nº 120 (pp. 133-153). Recuperado el 19/10/2014 del sitio web <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Usuario/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-ElEstudioDelImpactoDeLosMovimientosSocialesUnaPers-2480857.pdf>
- CARMONA, Juanjo y FUENTELESAZ, Felipe (2012): Acaba una pesadilla para Doñana: el Ministerio de Medio Ambiente dice "NO" al oleoducto Balboa, en Boletín de Información ambiental sobre la comarca de Doñana núm. 133. Recuperado el 19/10/2014 del sitio web file:///C:/Documents%20and%20Settings/Usuario/Mis%20documentos/Downloads/infodonana_133_especial_balboa_1.pdf
- COLL-PLANAS, GERARD y CRUELLS, Marta (2008), Movimientos sociales e instituciones públicas: tensiones, ambivalencias y contradicciones, en P. Ibarra y E. Grau (coords.). La red en la ciudad. Anuario de movimientos sociales 2008. Recuperado el 19/10/2014 del sitio web <http://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2012/11/Ep%C3%ADlogo.pdf>
- FERNÁNDEZ, Joaquín (1999): El ecologismo español. Madrid: Alianza Editorial.
- GAVIRIA, Mario; NAREDO, José Manuel y SERNA, Juan. (1978): Extremadura saqueada. Recursos naturales y autonomía regional. París: Ruedo Ibérico.
- HERNÁNDEZ, Santiago, et al. (2007) Proyecto de investigación para el diagnóstico y vigilancia del impacto por vía atmosférica de un complejo refinero en Extremadura. Recuperado el 19/10/2014 del sitio web: <http://www.grupoag.es/refineriabalboa/>

medioambiente/informe_final.php

- HERRANZ, José María (2011). Control, incidencia y comunicación de las organizaciones sociales sobre las políticas de las administraciones públicas, en C. Muñiz, (coord.) Comunicación, política y ciudadanía (pp. 103-128). México D. F.: Distribuciones Fontamara.
- HUNT, Scott; BENFORD, Robert y SNOW, David (1998). Marcos de acción colectiva y campos de identidad en la construcción social de los movimientos, en E. Laraña, y J. Gusfield, Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad. (pp. 221-249) Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- JEREZ, Ariel; LÓPEZ-REY, José y SAMPEDRO, Víctor. (2002) La producción de conocimiento y comunicación de las ONGD. Entre la ideología dominante y un imaginario social alternativo, en M. Revilla (ed.) Las ONG y la política (pp. 251-285). Tres Cantos, Madrid: Ediciones Istmo.
- JIMÉNEZ, Manuel (2005) El impacto político de los movimientos sociales. Un estudio de la protesta ambiental en España. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- MONTANERO, Miguel Ángel, et al. (2013). El emperador estaba desnudo: crónica de la lucha ciudadana contra una refinería de petróleo en Extremadura. Villafranca de los Barros, Badajoz: Plataforma Ciudadana "Refinería No".
- RODRÍGUEZ, Israel. (2002). El efecto de las TIC en la organización de la acción colectiva: la virtualización de los movimientos sociales. Recuperado el 19/10/2014 del sitio web: <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/irodriguez0602/irodriguez0602.html>
- RODRÍGUEZ, Juan Carlos. (1991). Más que palabras. Mérida: PSOE.
- RODRÍGUEZ, Juan Carlos. (2008). Rompiendo cristales: treinta años de vida política. Barcelona: Planeta.
- SERRANO, Maite. (2002) Las ONGD en la encrucijada: del estado del bienestar a la franquicia del estado, en M. Revilla (ed.) Las ONG y la política (pp. 66-95). Tres Cantos, Madrid: Ediciones Istmo.
- SOGGE, David y ZADEK, Simon. (1998) ¿Leyes de mercado?, en D. Sogge (ed.) Compasión y cálculo. Un análisis crítico de la cooperación gubernamental al desarrollo. Barcelona: Icaria/Transnacional Institute.
- TARROW, Sidney. (2004) El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política. Madrid: Alianza editorial.

ANEXOS

Estudio de los resultados electorales en el período 2004 – 2012

El presente anexo presenta los resultados electorales en comicios municipales y autonómicos en el periodo comprendido entre el anuncio del Proyecto de Refinería (2004) y la Declaración de Impacto Ambiental (2012). En los cuadros que siguen se detallan los resultados incluyendo las candidaturas con más de un 3% de respaldo en alguno de los comicios. Se presentan, de una manera sistemática, los resultados comparados del total regional, así como los resultados en los municipios directamente afectados de Villafranca de los Barros, Los Santos de Maimona y Fuente del Maestre. Se pretende ofrecer al lector una referencia sencilla y estructurada de los resultados electorales, que complete y enmarque las referencias puntuales que el texto del artículo contiene.

Tabla III: Resultados de las elecciones autonómicas en el periodo 2003 - 2011.
Detalle de los resultados en la Comunidad Autónoma de Extremadura y en los municipios Villafranca de los Barros, Los Santos de Maimona y Fuente del Maestre.

RESULTADO DE ELECCIONES AUTONÓMICAS. TOTAL EXTREMADURA												
Siglas	Mayo 2003.				Mayo 2007.				Mayo 2011.			
	Total votantes:	687.501	78,02%		Total votantes:	669.752	74,91%		Total votantes:	676.492	76,20%	
	Votos	% candidaturas	Diputados		Votos	% candidaturas	Diputados		Votos	% candidaturas	Diputados	
PSOE	341.522	52,38%	36		352.342	53,00%	38		288.793	43,50%	30	
PP	255.808	39,23%	26		257.392	38,71%	27		306.664	46,19%	32	
IU	41.448	6,36%	3		30.028	4,52%	0		37.022	5,58%	3	

RESULTADO DE ELECCIONES AUTONÓMICAS. VILAFRANCA DE LOS BARROS

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas		Votos	% candidaturas		Votos	% candidaturas	
PSOE	4.563	59,05%		5.115	60,20%		4.190	51,81%	
PP	2.483	32,13%		2.865	33,72%		3.208	39,66%	
IU	547	7,08%		279	3,28%		338	4,18%	

RESULTADO DE ELECCIONES AUTONÓMICAS. LOS SANTOS DE MAIMONA

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas		Votos	% candidaturas		Votos	% candidaturas	
PSOE	3.123	63,53%		3.358	65,32%		2.152	42,44%	
PP	1.572	31,98%		1.441	28,03%		2.398	47,29%	
IU	108	2,20%		150	2,92%		253	4,99%	

RESULTADO DE ELECCIONES AUTONÓMICAS. FUENTE DEL MAESTRE

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas		Votos	% candidaturas		Votos	% candidaturas	
PSOE	2.808	63,39%		1.768	39,69%		1.969	44,03%	
PP	1.365	30,81%		2.418	54,29%		2.227	49,80%	
IU	180	4,06%		183	4,11%		163	3,64%	

ANEXOS

Tabla IV: Resultados de las elecciones municipales en el periodo 2003 - 2011. Detalle de los resultados en la Comunidad Autónoma de Extremadura y en los municipios Villafranca de los Barros, Los Santos de Maimona y Fuente del Maestre.

RESULTADO DE ELECCIONES MUNICIPALES. TOTAL EXTREMADURA

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales
PSOE	306.389	47,36%	1.742	306.410	47,19%	1.685	267.268	40,96%	1.589
PP	244.618	37,81%	1.217	252.333	38,86%	1.236	295.422	45,27%	1.375
IU	46.639	7,21%	194	36.839	5,67%	138	40.944	6,27%	149

RESULTADO DE ELECCIONES MUNICIPALES. VILLAFRANCA DE LOS BARROS

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales
PSOE	4.556	60,28%	11	4.983	59,07%	11	4.170	52,20%	9
PP	2.334	30,88%	5	1.623	19,24%	3	2.116	26,49%	4
IU	666	8,81%	1						
CV				1.786	21,17%	3	1.703	21,32%	4

RESULTADO DE ELECCIONES MUNICIPALES. LOS SANTOS DE MAIMONA

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales
PSOE	2.911	61,12%	8	2.969	58,32%	8	1.543	30,97%	4
PP	1.852	38,88%	5	1.280	25,14%	3	1.994	40,02%	5
CISEX				842	16,54%	2	1.445	29%	4

RESULTADO DE ELECCIONES MUNICIPALES. FUENTE DEL MAESTRE

Siglas	Mayo 2003.			Mayo 2007.			Mayo 2011.		
	Total votantes:			Total votantes:			Total votantes:		
	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales	Votos	% candidaturas	Concejales
PP	2.063	47,99%	6	3.232	74,20%	10	2.749	62,14%	8
PSOE	1.914	44,52%	6	982	22,54%	3	1.578	35,67%	5
IU	322	7,49%	1	142	3,26%	0	97	2,19%	0

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Ministerio del Interior (<http://www.infoelectoral.mir.es/min/>)

Biografía

Francisco Javier Torrella Unanua

Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos (Universitat Politècnica de Catalunya, 1998). Ha trabajado como técnico en proyectos y obras de carreteras durante 5 años en la consultora catalana AUDING, S.A., y los últimos 10 años en la consultora extremeña EXACO Y DOPEX, S.A. como Director Técnico de Proyectos, siendo autor de numerosos proyectos de grandes y pequeñas infraestructuras (autovías, carreteras, urbanizaciones, presas, sistemas de abastecimiento, riego o depuración y estudios urbanísticos y ambientales entre otros). Ha compaginado su camino profesional con los estudios de Grado en Ciencia Política y de la Administración (Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2014)

jtorrella@exacoydopex.es