



| <h2>Guía para Evaluadores</h2>  | <h2>Reviewer Guide</h2>  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Enfoque y alcance</i></li> </ul> <p>La Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias (REurEDC) tiene una doble finalidad. Por una parte, desea contribuir al desarrollo del conocimiento en el ámbito de la didáctica de las ciencias experimentales, tanto en un plano teórico como aplicado. Por otra parte, procura aportar referentes para la práctica de la educación científica tanto de profesores como de formadores provenientes del ámbito de la educación no formal.</p> <p>Sus trabajos pretenden cubrir un amplio espectro del sistema educativo, que va desde la educación infantil hasta la universitaria, prestando atención también a aquellas formas de educación científica que se realizan de maneras y en entornos no formales o extraacadémicos.</p> <p>Aun cuando se considera que algunos temas multidisciplinares o transversales, tales como la educación para la sostenibilidad, la educación para la salud y el consumo, el conocimiento del medio en las primeras etapas educativas, o la formación del profesorado, también tienen cabida dentro de la revista, las aportaciones de este tipo deberían estar escritas inequívocamente como contribución desde y/o para la educación en ciencias experimentales. Deben evitarse, pues, temáticas generales o transversales sobre educación en las que el contenido científico o de didáctica de las ciencias solo ocupe un lugar pasivo o testimonial (por ejemplo, usado como simple excusa para desarrollar temas</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Aims and scope</i></li> </ul> <p>The Eureka Journal on the teaching and popularization of science (REurEDC) has a dual function: on the one hand, it aims to contribute to the development of knowledge within the sphere of experimental science teaching, from the point of view of theory and practice. On the other hand, our intention is to provide some guidance - in regard to science teaching and education - for teachers as well as for non-formal educators.</p> <p>The works included within this journal aim to cover a wide spectrum within the education system, ranging from children's education to university level. We also focus on science teaching methods for informal teaching environments or those outside of academia.</p> <p>Some multi-disciplinary and cross-disciplinary topics are of course welcome in our journal, such as: sustainability education, health education, consumerism education, understanding of the environment in early stages of education, or teacher training. Yet they must be unequivocally written as a contribution from the point of view of or intended for experimental science education. Thus, general or cross-disciplinary education topics should be avoided, namely when the content pertaining to science or its teaching is secondary or anecdotal (for instance, when it is used as an excuse to broach other subjects not linked to science education), or when being taught in conjunction with other disciplines which differ from experimental sciences (social science education,</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p>que no atañen a la didáctica de las ciencias), o en el que se aborden conjuntamente con otras didácticas específicas (didáctica de las ciencias sociales, de la ingeniería, de la matemática, etc.), ajenas a las ciencias experimentales.</p> <p>Las dos orientaciones principales de REurEDC son: a) Contribuir a la investigación y fundamentación en el ámbito de conocimiento descrito previamente. b) Promover la mejora educativa a través de una enseñanza enriquecedora, estimulante y fundamentada, mediante la cual se fomente el interés y el gusto por las ciencias.</p> <p>Para ello, REurEDC se estructura en siete secciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fundamentos y líneas de trabajo. Destinada a dar a conocer y/o sintetizar fundamentos de la enseñanza y de la comunicación social de las ciencias, o a mostrar los resultados de investigaciones sistemáticas realizadas para profundizar en los procesos de enseñanza-aprendizaje y de divulgación de las ciencias.</li> <li>2. Experiencias, recursos y otros trabajos. Enfocada hacia la difusión e intercambio de experiencias innovadoras fundamentadas en el ámbito de la educación científica, dirigidas a ambientes tanto formales como no formales. También acoge trabajos cuyo objetivo es describir, analizar y/o evaluar recursos didácticos concretos de especial interés para la docencia y la comunicación social de la ciencia (analogías y símiles, problemas de especial interés, paradojas, juegos didácticos, experimentos mentales, trabajos prácticos, etc.).</li> <li>3. La educación científica hoy. Dirigida a analizar, de manera fundamentada, aspectos de especial actualidad dentro de la educación científica, los cuales requieren un estudio detenido como fenómeno educativo y como aportación al campo: eventos científicos, educación y sostenibilidad, problemas profesionales de educadores y/o investigadores, papel de las ciencias en los sistemas educativos, etc.</li> <li>4. Ciencia recreativa. Orientada a la difusión de experiencias curiosas y estimulantes, susceptibles de realizarse con materiales</li> </ol> | <p>engineering, mathematics, etc.).</p> <p>The two main aims of REurEDC are: a) To contribute to the research and scientific rationale previously described, b) To promote the improvement of education by providing enriching, stimulating and substantiated teachings, so that through these the interest in and love of sciences may be fostered.</p> <p>For this reason, REurEDC is structured into seven sections:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Foundations and lines of work. This section aimed at propagating or synthesizing the fundamentals of science education and its social dissemination; or with the objective of presenting results of research carried out to better understand the processes involved in the teaching-learning and dissemination of science.</li> <li>2. Experiences, resources and other works. A section which focuses on the dissemination and exchange of innovative experiences within the field of science education, intended for formal or non-formal education. It also accepts articles whose objective is to describe, analyse and/or evaluate specific educational resources which may be of special interest for science education and its social dissemination (analogies, similarities, interesting problems, paradoxes, teaching games, cognitive experiments, practical exercises, etc.).</li> <li>3. Science education today. This section's objective is to soundly analyse current science education topics, those issues that require a detailed analysis because they are an educational phenomenon, and that contribute to science, such as: scientific events, professional problems identified by teachers and/or researchers, the role that science plays within educational systems, etc.</li> <li>4. Fun science. Dedicated to stimulating and curious experiments that can be attempted with everyday inexpensive materials, as well as original practical activities that can help teachers in everyday teaching.</li> <li>5. Science education and sustainability. A section within which articles linked to</li> </ol> |
|--|---|

|   |  |
|---|--|
| <p>cotidianos y de bajo coste, así como de actividades prácticas originales que puedan servir de referente al profesorado en la praxis docente diaria.</p> <p>5. Educación científica y sostenibilidad. En ella encontrarán cabida tanto trabajos relacionados con la educación para la sostenibilidad como aquellos otros vinculados a la educación ambiental. No obstante, todos los trabajos incluidos en esta sección deberán guardar una relación directa con la enseñanza de materias científicas.</p> <p>6. Formación del profesorado de ciencias. Destinada a ofrecer perspectivas teóricas, investigaciones, estrategias y/o recursos sobre y para la formación del profesorado de ciencias en cualquier nivel educativo.</p> <p>7. La ciencia: ayer y hoy. Dedicada a analizar de manera académica aspectos de la evolución histórica del conocimiento científico y a clarificar nociones complejas de las distintas ciencias, siempre desde de un contexto ligado a la educación científica.</p> <p>8. Investigaciones de diseño. Su propósito es mostrar el desarrollo de investigaciones basadas en el diseño de Secuencias de Enseñanza-Aprendizaje</p> <p>Los artículos que se envíen a REurEDC habrán de dirigirse a alguna de esas secciones. No obstante, el equipo editorial de REurEDC los valorará y decidirá, en última instancia, cuál de ellas es la más apropiada para cada trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Proceso de evaluación</i></li> </ul> <p>Los artículos candidatos a ser publicados en la revista serán evaluados por dos jueces anónimos externos a la revista. Cada evaluador deberá leer atentamente el manuscrito y emitir un informe justificado y argumentado en torno a la conveniencia o no de su publicación, incluyendo sugerencias y orientaciones para su mejora caso que se considere necesario. Las dimensiones que se han de analizar son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Claridad, relevancia, concreción y novedad del tema y del problema analizado.</li> </ol> | <p>sustainability education and environmental education are welcome. Nonetheless, all articles submitted to this section must be directly linked to teaching science.</p> <p>6. Science teacher training. In this section, theoretical, research and strategic perspectives and/or resources will be offered for the training of science teachers for any level of education.</p> <p>7. Science: past and present. This section is dedicated to the academic analysis of the historic evolution of scientific knowledge from an academic point of view, as well as to the clarification of complex notions related to different sciences, always within the context of science education.</p> <p>8. Design-Based research. The purpose of this section is to show the development of research based on the design of Teaching-Learning Sequences.</p> <p>The articles submitted to <i>REurEDC</i> will have to be directed towards one of these sections. However, the <i>REurEDC</i> editorial team will assess and decide to which of these sections the article is best suited.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Review process</i></li> </ul> <p>The manuscripts being considered for publication will be assessed by two anonymous reviewers who do not belong to the journal. Each of the reviewers must carefully read the manuscript and issue a report explaining the advisability of publishing or not publishing, expounding the motives of this decision, including suggestions and guidelines for the improvement of the manuscript if deemed necessary. The aspects that must be assessed are as follows:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Clarity, relevance, conciseness and newness of the subject and the problem being analysed.</li> <li>2. Foundations and references: theoretical framework description; background explanation; depth, variety and newness of references; inclusion of citations and reference list according to the guidelines of</li> </ol> |
|---|--|

|   |   |
|---|---|
| <p>2. Fundamentos y bibliografía: descripción del marco teórico; planteamiento de antecedentes; profundidad, variedad y actualidad de citas; adecuación de las citas y referencias finales a las normas de la revista...</p> <p>3. Metodología de recopilación y análisis de datos (sólo cuando se tratan de investigaciones con datos empíricos): adecuación de la metodología al problema estudiado; nivel de detalle en la descripción de la misma; coherencia del diseño con el problema investigado...</p> <p>4. Descripción de la propuesta didáctica (sólo cuando el manuscrito aborda algún tipo de planteamiento didáctico): claridad de la misma, consistencia con líneas de actualidad; nivel de descripción, grado de concreción...</p> <p>5. Resultados: calidad del procedimiento de presentación e interpretación de resultados, o en su caso, grado de detalle en torno a la implementación de la propuesta didáctica.</p> <p>6. Estructuración del discurso: congruencia y pertinencia de los argumentos expuestos; justificación de las afirmaciones que se realizan; coherencia en el hilo conductor global del artículo; suficiente discusión en torno a los datos y detalles presentados....</p> <p>7. Conclusiones y perspectivas de continuidad: formulación de conclusiones coherentes con el contenido del resto del artículo; grado de interés de las conclusiones; relación entre las conclusiones y el problema u objeto de análisis; conexión con líneas futuras de innovación o investigación; implicaciones para la práctica educativa/divulgativa.</p> <p>8. Redacción, corrección gramatical: claridad del texto; corrección gramatical; idoneidad del resumen; oportunidad del título y las palabras claves...</p> <p>9. Formato, presentación y extensión: adecuación del manuscrito a las normas de la revista; utilidad y calidad de las ilustraciones empleadas (figuras, tablas); amenidad en su lectura; oportunidad de su extensión...</p> <p>10. Otros aspectos no contemplados en puntos anteriores.</p> | <p>the journal...</p> <p>3. Data collection and analysis methodology (only for research working with empirical data): application of an appropriate methodology for the problem being studied; level of detail in the description thereof; coherence between the design of the methodology and the problem under investigation....</p> <p>4. Description of the teaching proposal (only when the manuscript deals with some kind of teaching plan): clarity, consistency with current trends, level of description, degree of conciseness...</p> <p>5. Results: quality of the process for presenting and interpreting results, or, when applicable, level of detail with regards to the application of the teaching proposal.</p> <p>6. Text structure: coherence and appropriateness of the arguments expounded; reasoning for the statements made; use of a coherent connecting thread for the article as a whole; sufficient discussion of the data and the details presented...</p> <p>7. Conclusions and continuance perspectives: conclusions in line with the rest of the article; level of interest of the conclusions; relation between the conclusions and the problem being analysed, or the object being studied; connection with future lines of innovation or research; implications for the educative/informational practice.</p> <p>8. Correct writing and grammar: text clarity; correct grammar; abstract suitability; the appropriateness of the title and keywords...</p> <p>9. Format, presentation, and length: manuscript in compliance with the guidelines of the journal; usefulness and quality of the illustrations included (figures, charts); ease of reading; convenient length...</p> <p>10. Other aspects not considered above.</p> <p>The conclusion will indicate one of the following decisions: a) Publish as it stands; b) Revision required; c) Resubmit; d) Do not publish.</p> <p>In the event of disagreement between the</p> |
|---|---|

El dictamen concluirá con una de las siguientes decisiones: a) Publicar tal como está; b) Se necesitan revisiones; c) Reenviar de nuevo; d) No publicar.

Caso de que no haya acuerdo entre los dos jueces, se recurrirá a un tercero.

En un plazo medio aproximado de tres meses se comunicará a sus autores los resultados de la evaluación, con indicación de la aceptación o no del mismo o, en su caso, con la propuesta correspondiente de modificaciones.

A la hora de valorar artículos, se solicita de los jueces que sean minuciosos, incluso en aspectos de forma referentes a erratas, corrección de citas, errores de puntuación, espacios, acentos, etc. Es éste un aspecto que la revista agradece y valora muy especialmente de la labor de los jueces, pues es consciente del engorro y laboriosidad que todo ello acarrea. Las normas de publicación puede encontrarlas en:

<https://revistas.uca.es/index.php/eureka/about/submissions#authorGuidelines>

Se ruega encarecidamente que el informe se remita en un plazo máximo de seis semanas.

Además, y no menos importante, solicitar que se ponga especial cuidado en comprobar que el manuscrito y su contenido es coherente con el código ético y de buenas prácticas de publicación al que se adhiere la revista:

<https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/2778/5572>

Finalmente, informamos que Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias (REurEDC) es una revista incluida ya en la plataforma Publons (<https://publons.com/>), de la Web of Science (Clarivate Analytics). Recordamos que dicha entidad reconocerá las evaluaciones que haya realizado para REurEDC, para lo cual simplemente el revisor ha de registrarse en dicha aplicación y, cada vez que evalúe algún artículo para la revista, reenviarles el correo que le remitiremos desde REurEDC en agradecimiento por dicha labor. De esta forma, tendrá la posibilidad de ver reconocida la labor por la revista, pero también por dicha

two reviewers, a third reviewer will be convened.

Within approximately three months, the authors will be informed of the results of the review process and of the decision of acceptance or rejection of the manuscript and, where applicable, the corresponding proposal of changes.

When assessing the manuscripts, we ask the reviewers to be thorough, even with regards to aspects of form such as errata, correct citations, punctuation errors, spaces, diacritical marks, etc. This journal especially appreciates and values the work of the reviewers in this regard, as we are aware of the nuisance and laboriousness it implies. The publication guidelines can be found at:

<https://revistas.uca.es/index.php/eureka/about/submissions#authorGuidelines>

We kindly request that the report is issued within a maximum of six weeks.

Furthermore, and of equal importance, we ask you to pay special attention when verifying that the manuscript and its contents are in line with the code of ethics and the good publication practice statement that this journal applies:

<https://revistas.uca.es/index.php/eureka/article/view/2778/2426>

Lastly, we would like to inform you of the incorporation of the Eureka journal on the teaching and popularization of science (REurEDC) to the **Publons** platform (<https://publons.com/>), of the Web of Science (Clarivate Analytics). We remind you that this *organization* will acknowledge the assessments in which you participate for REurEDC. To this end, the reviewer must simply sign in to the aforementioned app and, whenever participating in the review process of a manuscript for the journal, forward them the e-mail we will send you from REurEDC expressing our gratitude for such collaboration. Hence, your work will be acknowledged not only by this journal but also by the aforementioned organization.

Thank you very much for your cooperation:

|   |                            |
|---|----------------------------|
| <p>entidad.<br/>Muchas gracias por tu colaboración:<br/>El editor</p> | <p>The Editor-in-Chief</p> |
|---|----------------------------|