

## Estadísticas de la revista en 2019

### Journal statistics in 2019

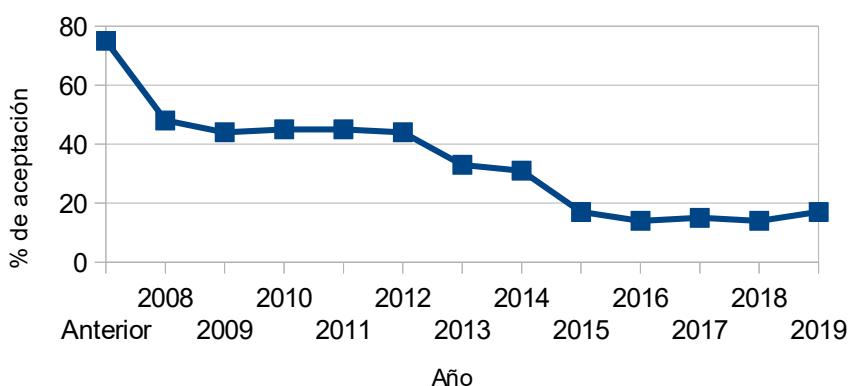
Durante 2019 se han publicado tres números de *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias (REurEDC)*, con un total de 37 artículos, 36 de ellos revisados por pares más un editorial.

De los trabajos revisados por pares en este período, el 97% correspondía a autores externos al Consejo de Redacción de la revista y el 97% también tenía una autoría externa a la institución editora. Estos datos demuestran un alto nivel de apertura al exterior y, por consiguiente, la ausencia de una política endogámica en su línea editorial.

Algo más de dos tercios de los trabajos publicados (72%) correspondía a autores españoles, mientras el resto (28%) provenía de autores de otros países, concretamente de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Italia, México, Portugal y Puerto Rico, lo que pone en evidencia el carácter internacional de la revista.

En la actualidad, el 75% de los miembros del Consejo de Redacción de *REurEDC* y la totalidad excepto uno de los miembros de su Consejo Asesor son externos a las instituciones editoras, correspondiendo a profesores y/o investigadores del campo de la enseñanza de las ciencias de reconocido prestigio. El 50% de los miembros del Consejo Asesor de la revista pertenecen a instituciones españolas, mientras que el 50% restante lo hacen a un total de ocho países extranjeros: Alemania, Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Portugal y Estados Unidos.

Todos los artículos publicados corresponden a trabajos académicos originales, los cuales se han seleccionado según un procedimiento de evaluación por pares anónimos, en el que han actuado como jueces al menos dos evaluadores externos a la revista. A este procedimiento hay que añadir el filtro que supone su valoración previa por parte de miembros del Consejo de Redacción, quienes realizan una selección preliminar de los envíos que le llegan, desechando aquellos que no se consideran afines a la línea editorial de la revista o que no reúnen los requisitos mínimos de calidad exigidos. De todos los artículos recibidos durante 2017, una parte fue evaluada por miembros de dicho consejo asesor, pero la inmensa mayoría lo fue por personas totalmente ajenas a la revista, seleccionadas por sus contribuciones en el campo de la educación científica. Como consecuencia de todo este proceso de valoración, la tasa de aceptación de artículos ha alcanzado en 2019 el valor del 17%, lo que, como muestra el gráfico adjunto, pone en evidencia el nivel de exigencia creciente de la revista durante los últimos años.



El período medio de tiempo invertido en la evaluación de artículos ha sido aproximadamente de tres meses y medio, mientras que el transcurrido desde su aceptación, en su caso, hasta su publicación ha sido de tres meses.

Desde el punto de vista de la visibilidad e impacto, *REurEDC* hay que indicar el lugar ocupado por la revista en los listados del Journal of Metrics y de Scimago (Scopus) de 2018, en los que su factor de impacto alcanza el valor  $SJR=0,379$  (Q2) y  $CiteScore=0,61$  (Q3). Finalmente, ha obtenido un impacto de 0,702 (D3) en la la base de datos [ESCI de la Web of Science](#). Así mismo, sigue ocupando un lugar destacado en el ranking de Google Scholar Metrics en español, con un  $h5$ -index=17.