

Estadísticas de la revista en 2016

Journal statistics in 2016

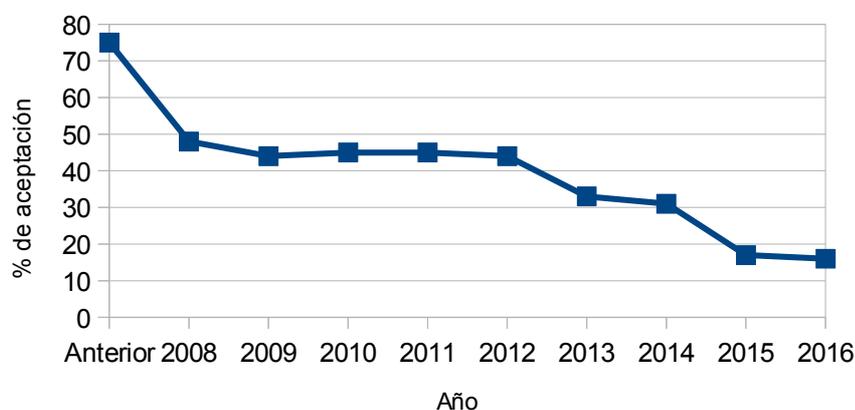
Durante 2016 se han publicado tres números de *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias (REurEDC)*, con un total de 50 artículos, 49 artículos revisados más un editorial.

De los trabajos publicados en este período, el 90% correspondía a autores externos al Consejo de Redacción de la revista y el 92% tenía una autoría externa a las instituciones editoras. Estos datos demuestran un alto nivel de apertura al exterior y, por consiguiente, la ausencia de una política endogámica en su línea editorial.

Algo más de dos tercios de los trabajos publicados (74%) correspondía a autores españoles, mientras el resto (26%) provenía de autores de otros países, concretamente de Argentina, Colombia, Chile, México, Portugal y Uruguay, lo que pone en evidencia el carácter internacional de la revista.

En la actualidad, el 75% de los miembros del Consejo de Redacción de *REurEDC* y la totalidad excepto uno de los miembros de su Consejo Asesor son externos a las instituciones editoras, correspondiendo a profesores y/o investigadores del campo de la enseñanza de las ciencias de reconocido prestigio. El 54% de los miembros del Consejo Asesor de la revista pertenecen a instituciones españolas, mientras que el 46% restante lo hacen a un total de ocho países extranjeros: Alemania, Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Portugal y Estados Unidos.

Todos los artículos publicados corresponden a trabajos académicos originales, los cuales se han seleccionado según un procedimiento de evaluación por pares anónimos, en el que han actuado como jueces al menos dos evaluadores externos a la revista. A este procedimiento hay que añadir el filtro que supone su valoración previa por parte de miembros del Consejo de Redacción, quienes realizan una selección preliminar de los envíos que le llegan, desechando aquellos que no se consideran afines a la línea editorial de la revista o que no reúnen los requisitos mínimos de calidad exigidos. De todos los artículos recibidos durante 2016, una parte fue evaluada por miembros de dicho consejo asesor, pero la inmensa mayoría lo fue por personas totalmente ajenas a la revista, seleccionadas por sus contribuciones en el campo de la educación científica. Como consecuencia de todo este proceso de valoración, la tasa de aceptación de artículos ha alcanzado en 2016 el valor del 14%, lo que, como muestra el gráfico adjunto, pone en evidencia un aumento en el nivel de exigencia de la revista durante los últimos años.



El período medio de tiempo invertido en la evaluación de artículos ha sido aproximadamente de tres meses y medio, mientras que el transcurrido desde su aceptación, en su caso, hasta su publicación ha sido de tres meses.

Desde el punto de vista de la visibilidad de *REurEDC*, se aprecia un aumento notorio de citas en otras revistas. Concretamente, *REurEDC* aparece indexada, un año más, en el Top-100 de revistas en español del [Google Scholar Metrics](#), con un índice de impacto h5-index=15, ocupando uno de los primeros lugares de revistas de Educación en español (primer cuartil, concretamente 9ª de 107) según el informe del Grupo de Investigación EC3 de la Universidad de Granada (Ayllón *et al*, 2016). Así mismo, hay que indicar la incorporación de la revista al listado de factor de impacto de Scimago (Scopus) con un SJR=0,193, lo que sitúa a *REurEDC* en el tercer cuartil, y la obtención de un promedio de citas en 2016 de 0,48 en la Web of Science.

Referencias

Ayllón J. M., Martín-Martín A., Orduña-Malea E., Delgado López-Cózar E.(2016) *Índice H de las revistas científicas españolas según Google Scholar Metrics (2011-2015)*.