



REFUGIADOS: INFLUENCIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL IMAGINARIO COLECTIVO. CASO DE LOS CAMPOS DE REFUGIADOS DE CALAIS Y GRANDE-SYNTHE (DUNKERQUE), FRANCIA.

Refugees: influence of the mass media in the collective imaginary. Case of Calais and Grand-Synthe (Dunkerque) refugees camps, France.

Pablo Jácome Álvarez

Graduado en Ciencias Ambientales por la Universidad de Cádiz,

Máster en Ordenación de Territorio en la Université Côte d'Opale (Francia)

E.mail: pablo.jacomealvarez@gmail.com

Resumen

La afluencia de migrantes en Europa ha vivido un crecimiento sin igual en los últimos años, teniendo su mayor pico en 2015. Estudiando la mediatización que ha tenido, tomando como ejemplo los campos de refugiados de Calais y Grande-Synthe, observamos cómo la población se encuentra polarizada entre la aceptación y el rechazo. Dicha polarización es aprovechada por ciertos partidos políticos. Finalmente estudiaremos algunas medidas que pueden ser tomadas en aras de mejorar la inserción social de los refugiados en Francia.

Palabras clave: Refugiados, mediatización, ONGs.

Abstract:

The affluence of migrants in Europe has been rising up lasts years, until reach a maximum in 2015. Studying the mediatisation that this issue has had, and taking the example of Calais and Grand-Synthe refugee's camps, we can see how the population is polarised between the acceptance and the refuse. That polarisation is used by some parties. Finally, we will study some measures that can been taken in order to improve the social insertion of refugees in France.

Key words: Refugees, mediatisation, ONGs.

Recibido: 18-10-2016 / Revisado: 21-10-2016 / Aceptado: 28-10-2016 / Publicado: 01-11-2016

Introducción

Si pensamos en cual ha sido el debate internacional europeo por excelencia de los dos últimos años, gran parte de nosotros coincidiríamos. Pero... ¿Qué relación existe entre estas tres palabras?, ¿podemos educar a la población (cambiar el imaginario colectivo en definitiva) mediante un uso adecuado y responsable de los medios de comunicación? Para tratar de responder a estas preguntas aparentemente sencillas, nos basaremos en el caso de Francia, y más concretamente en los campos de refugiados de Grande-Synthe y Calais.

La llamada “crisis de refugiados” en Europa se volvió más acuciante en 2015, con más de 1.300.000 (1) nuevas demandas de asilo en territorio europeo. Esta cifra, como se puede comprobar en el Gráfico 1, representa una demanda un 210% mayor que en el año 2014, y un 564% más que en 2005.

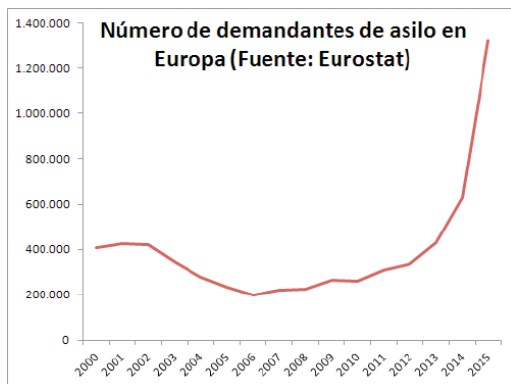


Gráfico 1: Demandantes de asilo en Europa, serie histórica 2000-2016

Conviene indicar que esta cifra no representa el total de migrantes (refugiados de guerra en su gran mayoría) llegados a Europa. Tan solo refleja la cantidad de ellos que ha realizado una petición de asilo. Como aclaración, recordar que esta petición se apoya en el artículo 14 de la declaración Universal de los Derechos Humanos, aprobada en 1948, que reza de la siguiente manera: “En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país”. Pero existe una masa de refugiados, migrantes, que no han realizado la petición de asilo, bien porque no tienen derecho a ello al no ser considerados refugiados de guerra (como es el caso de los pakistaníes) o bien porque, simplemente, desconocen de la existencia de este procedimiento, tratando por tanto de reencontrarse con sus familias lo más rápidamente posible. También habría que sumar aquellas personas que no han podido ser censadas por las asociaciones y organismos del estado. Por tanto la cifra, desconocida, es de seguro mucho más elevada. Si se sigue el destino de quienes logran llegar a suelo europeo, podemos encontrar dos grandes grupos: por un lado aquellos que tratan de reagruparse con sus familiares o conocidos, ya instalados en algún país de la Europa continental; y por otro lado, aquellos que tratan de llegar hasta Reino Unido, cruzando el canal de la Mancha. Estos últimos terminan encontrándose en un “cuello de botella”. Pocos pasos existen para lograr alcanzar las costas británicas, y el puerto de Calais en Francia ofrece la mejor oportunidad para ello. Por este motivo, los migrantes se amontonan en campos improvisados, a la espera de su oportunidad. Ahora bien, no es objeto de este artículo hablar de las condiciones que se generan en estos lugares (insalubres e inseguro sería quedarse corto). Sin



embargo, vamos a repasar a continuación algunos datos sobre los campos de Calais y Grande-Synthe.

Calais: Ciudad de 72.500 habitantes en 2013 aproximadamente, cuenta en su territorio con el campo de refugiados llamado “La jungle” (La Jungla, término peyorativo que busca crear una imagen sobre el campo antes incluso de conocer nada sobre él). Este campo cuenta con aproximadamente 9000 refugiados (cifra no exhaustiva), y la evolución de integrantes en los últimos años ha sido espectacular, como muestra el gráfico 2.

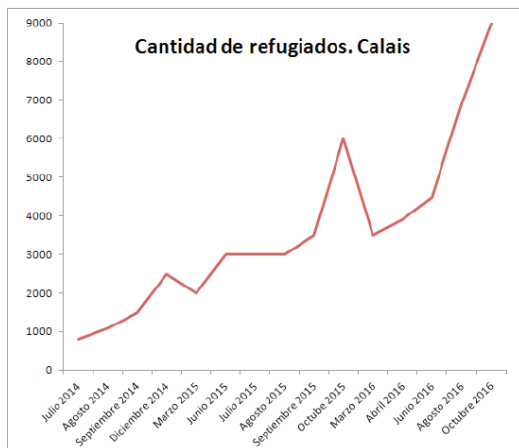


Gráfico : Serie temporal refugiados en Calais (Fuente: FranceInfo + Le Figaro)

Llama rápidamente la atención la existencia de ciertos picos, correspondientes a campañas por parte del estado para el desmantelamiento del mismo. Este simple gráfico sirve para demostrar que, a pesar de los intentos de las autoridades por destruir el campamento, los migrantes vuelven continuamente

al mismo, ya que carecen de una alternativa donde alojarse.

Grand-Synthe: Este campo de refugiados, con 850 personas alojadas en su interior, queda a una escala mucho menor que el anteriormente citado campo de Calais. No obstante, su modelo gestión merecen una mención aparte. Trasladado desde otra ubicación en la ciudad (un área rica, debido a la intensa actividad industrial de sus alrededores), su construcción formó parte de un compromiso político local (Europa los Verdes). Su condicionamiento (barracones para familias, iluminación eléctrica, suelo anti-encharcamiento, calefacción y acceso a agua caliente, sistema de lavandería y comedor...), fue fruto de una concertación previa con Médicos Sin Fronteras, quien financió la construcción con 2,6 millones de euros (un 85% del coste total de construcción del campo). De igual manera, y en cierta medida debido a su menor tamaño, su integración respecto a la ciudad es mejor, con un movimiento xenófobo y anti-refugiados menos virulento. Más adelante veremos detalles más concretos al respecto.

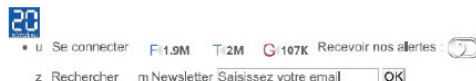


Mapa : Ubicación de campos de Calais (Amarillo) y Grande-Synthe (Rojo). Extraído de GoogleMaps

Los medios de comunicación en Francia

En Francia, la profesión de periodista se encuentra de forma general muy valorada. En una sociedad en la que la expresividad (tanto oratoria como escrita) constituye un pilar esencial dentro del sistema educativo, quienes destacan desde una temprana edad en estas cualidades suelen orientarse hacia el campo del periodismo. Para el caso que nos ocupa, conviene mencionar un fenómeno importante que se da dentro del periodismo francés.

En función del estrato social al que se dirija el medio de comunicación periodístico (ocurre de una forma más evidente en la prensa escrita), el tratamiento de la información cambia. De esta forma, aquellos periódicos que tienen como objetivo una población menos formada, con niveles de educación más bajos, suelen priorizar mensajes más tendenciosos y orientados en función de su editorial. Así, podemos encontrar unas citaciones y cifras que no incluyen fuentes, imágenes sacadas de contexto y titulares alarmistas, que tergiversan en la mayoría de los casos la realidad de la situación. Suele tratarse de publicaciones locales por norma general. Podríamos citar como ejemplo “20 minutes”, en cuyo artículo del 14/10/2016 aborda una investigación judicial sobre una asociación y una posible malversación de fondos de una forma, cuanto menos, cuestionable (imagen 3). En él, se puede leer *Calais: una voluntaria sospechosa de malversar los fondos de una asociación de la Jungla. Investigación: al menos 20.000 euros de una asociación han sido ingresados directamente en la cuenta bancaria de la sospechosa...*



Accueil > Lille

Lille

Calais: Une bénévole soupçonnée de détourner de l'argent d'une association de la «Jungle»

ENQUÊTE Au moins 20.000 euros d'une association sont arrivés directement sur le compte bancaire de la suspecte...

b 10 contributions
Réagissez à cet article

F 58 G 2 n 0 P 0 T

Imagen : Noticia aparecida en la versión digital del periódico “20 minutes”, 14/10/2016

A nadie se le escapa que el lenguaje utilizado en dicho titular, fácilmente accesible para cualquiera, supone un intento de criminalización generalizada del trabajo de cientos de voluntarios en los campos.

Población polarizada

En el contexto nacional francés, la población se encuentra muy polarizada respecto a las políticas sobre refugiados. Tomando en cuenta los datos publicados por “Le Figaro”, en su artículo de septiembre de 2015 (2), basados en estudios del centro de investigaciones sociológicas IFOP y el grupo de comunicaciones BFMTV, un 56% de los



franceses se declaran contrarios a la acogida de refugiados en territorio francés. Si observamos los datos respecto a la orientación política (gráfico 3), los votantes clasificados como de izquierdas son favorables a aceptar refugiados en territorio francés (73% en el caso de los votantes de Europa Ecología/ Los verdes), mientras que los votantes de derechas presentan una mayor oposición (91% de votantes del Frente Nacional).

Resulta muy interesante de igual manera la diferenciación respecto al estrato laboral de los encuestados, donde un 71% de obreros se manifiesta en contra de la acogida, respecto a un 57% de personas favorables entre los profesionales más cualificados y jubilados. Debemos recordar que la crisis económica en Francia, si bien se ha hecho notar, ha impactado con menor gravedad que en España. Debido a ello, los perfiles profesionales siguen manteniéndose en su mayoría acordes a los niveles de estudios. Esto implica que aquellos profesionales clasificados como “obrerros”, tienen como norma general un nivel de estudios menores que los clasificados como “profesionales intelectuales superiores” en la encuesta. Según un estudio del Observatorio Francés por la Desigualdad, en 2016, el 68% de profesionales de nivel “alto” poseen estudios universitarios, frente a un 2% de obreros o un 4% de explotadores agrícolas (3). Con estos datos, observamos que estratos sociales con niveles de estudios más bajos, que se informan (como hemos explicado en el apartado anterior) en medios más subjetivos y de peor calidad periodística, tienen una posición más reticente frente a los refugiados en suelo francés.

Encuesta sobre acogida de refugiados en territorio francés

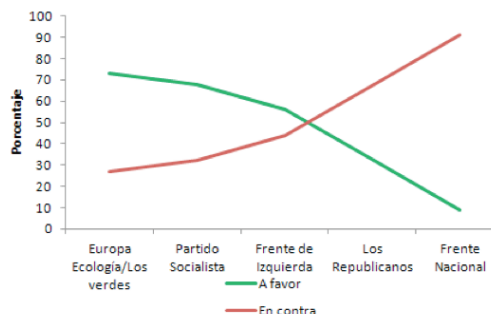


Gráfico : Opinión de los votantes de diferentes partidos respecto a la acogida de refugiados en territorio francés. Fuente “Le Figaro”, 2015.

La posición ideológica respecto a los refugiados tiene igualmente un carácter espacial. De forma general, aquellos habitantes que se sienten directamente implicados por la existencia de un campo de refugiados en su territorio (caso de Calais o Grande-Synthe), suelen generar un sentimiento de rechazo mayor. En cambio, los habitantes de grandes aglomeraciones no fronterizas, suelen tener una posición más abierta y comprensiva. Como prueba de este fenómeno, estudiaremos a continuación un evento particular que sucedió en Calais, el 6 de febrero de 2016.

PEGIDA en Calais (4)

El 6 de febrero de 2016, en la ciudad de Calais, ocurrió un acontecimiento importante y revelador del sentimiento anti-refugiados: Una manifestación organizada por la sección francesa de PEGIDA (5) para mostrar el rechazo al campamento de Calais. Conviene recordar que PEGIDA es un movimiento

que promueve la islamofobia, nacido en Alemania. Durante esta manifestación, 200 personas se reunieron en la ciudad para demostrar su rechazo a lo que ellos consideran “un proceso de islamificación de Francia”. Entre los participantes, se pudieron reconocer varios miembros de otros movimientos de extrema derecha y partidos xenófobos, quienes a su vez se habían encarado frente a manifestantes pro-refugiados una semana antes. Prohibida por la administración local, la manifestación fue disuelta con una carga de los policías antidisturbios que se encontraban en el lugar, durante la cual se produjeron enfrentamientos violentos y numerosas detenciones (al menos 20 detenidos). Entre ellos, cabe destacar la figura del general Piquemal, antiguo miembro de la legión francesa y veterano de guerra. Juzgado semanas más tarde, se demostró que fue el organizador principal de dicha demostración, aunque finalmente no tuvo condena, en parte por su avanzada edad, en parte por su importante papel dentro de la política y la sociedad francesa. Actualmente se encuentra retirado de toda actividad política.

Esta manifestación es una prueba de como la población más radicalizada se organiza para, según ellos, “defender su territorio”. “Esto es nuestro hogar”, uno de los eslóganes más repetidos, demuestra la importancia de contar con una información de calidad, que sensibilice a la población. Pero no es un caso aislado: el viernes 14/10/2016, en Croisilles (municipio del norte de Francia), 200 personas se han manifestado en contra de la construcción de un campo de refugiados en su territorio. Cabe destacar que los cabecillas de la manifestación fueron miembros políticos del Frente Nacional (6).

Front National (Frente Nacional)

Posicionado en la extrema derecha del espectro político francés, este partido nace en los años 1972, tras un congreso del grupo neo-fascista Nuevo Orden. Sin embargo, su punto álgido se encuentra en 2014, bajo la dirección de Marine Le Pen (hija del fundador del partido Jean-Marie Le Pen), fecha en la que consiguen quedar como primera fuerza política en las elecciones europeas.

Numerosos estudios han profundizado en los mecanismos de este partido para obtener votos. Entre ellos podemos destacar el trabajo de Erwan Lecoeur (7), quien ha desgranado los mecanismos y discursos de tipo populista y demagogo del partido. Además, según este autor, la utilización del discurso anti-migratorio se ha hecho una constante en el partido, hasta tal punto que es la piedra angular de su política. No en vano, el debate político francés, con unas elecciones presidenciales en ciernes, se ha visto impregnado casi en su totalidad por dos temáticas: Economía (empleo principalmente) y migración. Y es en este debate donde el Frente Nacional se hace fuerte: su marcado discurso anti-migratorio y anti-europeísta consigue capturar buena parte de un electorado que no siempre se encuentra bien informado. Frente a ellos, el resto de formaciones políticas encuentran problemas para convencer: soluciones políticas migratorias complejas y aplicadas a largo plazo, limitaciones económicas y una dificultad comunicativa acuciante convierten al Frente Nacional en una alternativa de “voto de castigo” para la población francesa. En los últimos años además, con la presidencia de Marine Le Pen, el partido ha modificado en parte su discurso, modulándolo. Trata de esta forma de perfilarse como un



partido presidenciable, abandonando una extremidad discursiva que le impediría llegar al gobierno (efecto de “voto responsable”). Sin embargo, su ideología mantiene el carácter xenófobo y anti-refugiados que le caracteriza.

Como ejemplo, además de una de las imágenes publicitarias que adjunto en la sección de “conclusiones”, podríamos citar el caso de la ciudad de Béziers, en el norte de Francia. Su alcalde, Robert Ménard, con el apoyo de Frente Nacional, utilizando su posición en la función pública, ha realizado una campaña publicitaria de carácter xenófobo, denunciada por el colectivo SOS Racismo.



Imagen : Imagen publicitaria de la comunidad de Béziers, con gobierno apoyado por Frente Nacional. *El estado nos los impone. Ya está, ellos llegan... Los migrantes en el centro de nuestra ciudad!* (8)

Podríamos estudiar en este punto la repercusión que tiene en el imaginario colectivo que un partido de este perfil, con una capacidad comunicativa muy elevada, se encuentre en la primera línea política. Su actividad no hace más que acrecentar la polarización de la migración respecto a los refugiados, instalando el discurso del odio y la xenofobia. Por su parte, los medios de comunicación que hemos estudiado anteriormente, posibilitan que este mensaje se expanda entre la población, creando el caldo de cultivo perfecto para que la sociedad en su conjunto bascule hacia posiciones de extrema derecha en cuanto a la migración se refiere.

Llama poderosamente la atención como recientemente, durante la campaña dentro de la derecha francesa, ciertos candidatos han tomado nota y han endurecido su discurso. El ejemplo principal de este proceso lo podemos encontrar en Sarkozy. Antiguo presidente francés (2007-2011), ha endurecido en los últimos tiempos su discurso migratorio, tratando de captar parte de un electorado que pueda sentirse defraudado por el giro ligeramente moderado de Frente Nacional.

Asociaciones y organizaciones no gubernamentales

Numerosas asociaciones y organizaciones no gubernamentales colaboran en los campos de refugiados. Su labor es tan diversa que cubre desde el mantenimiento de condiciones básicas (administración de alimentos cada día, limpieza, gestión de lavandería...), pasando por la ayuda legal

en los procesos de demanda de asilo, hasta acciones muy concretas como animación infantil, información sobre enfermedades de transmisión sexual o métodos anticonceptivos, ayuda a mujeres en situación de riesgo... Todo ello es posible gracias a un enorme capital humano. Miles de personas son voluntarias en los campos. Hay quienes van alguna vez al año, con motivo de una acción específica (una obra de teatro por ejemplo), pero también hay quienes consagran varias horas todos los días a esta labor. El perfil de estos voluntarios, si bien complejo por su volumen, contiene ciertas características comunes: Profesionales de la sanidad por un lado y personas que ya se encontraban concienciadas por otro. De forma general también se puede encontrar una gran cantidad de estudiantes en estudios superiores, así como trabajadores que tienen cierta parte de tiempo libre y un nivel de estudios por lo general elevado.

A pesar del increíble esfuerzo realizado, la experiencia de las asociaciones no siempre es positiva. En numerosas ocasiones encuentran el rechazo de una parte de la población organizada contra los migrantes, o bien encuentran reticencias por parte de la administración para actuar dentro de los campos. En efecto, la administración se encuentra en estos casos ante una disyuntiva: por un lado, deben preservar los derechos humanos de los migrantes, pero por otro lado una acomodación “demasiado buena” puede convertir unos campos a priori temporales en permanentes, haciendo además un efecto llamada que la población local podría castigar electoralmente. En ese complicado equilibrio de interés político y convicciones humanitarias, la acción de lobbying de las asociaciones compromete una gran parte de sus energías y efectivos disponibles. Esto, sumado al

hecho de que tienen que ocuparse de las tareas básicas de mantenimiento, convierte en una misión casi imposible la sensibilización de la población. Además, conviene recordar que el grueso de los efectivos suelen tratarse de voluntarios, lo que implica una dificultad añadida a la hora de organizar el trabajo a un medio y largo plazo.

Podemos tomar como ejemplo de la tensión existente entre administración y asociaciones en el caso de UTOPIA56. Esta asociación era la principal encargada de gestionar el comedor, la limpieza y la lavandería del campo de Grande-Synthe. A finales de Septiembre 2016, han abandonado su actividad dentro de este campo. El motivo, tal y como expresan brevemente en su página Web (9), se debe a la reciente política por parte de la administración local de Grande-Synthe de rechazo de un centenar de refugiados que llegaron a finales de Septiembre a las puertas del campo. Según han expresado representantes públicos, de ahora en adelante el campo solo aceptará mujeres, mujeres con niños y familias al completo, debido a la falta de espacio. Otra organización, Médicos Sin Fronteras (10), ha alertado también de este cambio de gestión del campo, aunque si mantienen su actividad en el mismo.



Imagen : Voluntarios de UTOPIA56 y refugiados posando durante una de las intervenciones en el campo de Grande-Synthe. Fuente: sitio web de Utopia56



Conclusión

Hasta ahora, hemos podido ver como se han desarrollado los campos de Calais y Grande-Synthe, como los medios de comunicación en Francia abordan el tema, así como la polarización y movilización de la población francesa respecto a la migración (PEGIDA como respuesta social y Frente Nacional como respuesta electoral). Por último, hemos estudiado someramente la labor de algunas asociaciones, así como las tensiones que se generan con las administraciones locales. Pero, frente a esta situación: ¿Cómo afrontarla? ¿Cómo lograr un trato adecuado de los refugiados? ¿Cómo preservar los derechos humanos de los migrantes? ¿Cómo concienciar a la población local de la importancia que tiene ayudar a estas personas?

Para responder a estas preguntas, trataremos de profundizar en 4 puntos esenciales:

1. Rol de ONGs

Tanto en Calais como en Grande-Synthe, la gestión de los campos pertenece a la administración local. Estas no siempre están preparadas para tal misión, no cuentan ni con la experiencia ni con los efectivos personales y materiales necesarios. Las asociaciones por tanto se deben adaptar a dicha gestión, que no siempre es transparente o participativa. Si en lugar de una gestión monopolizada por el sector público, se otorgara más valor a las asociaciones, integrándolas de forma real y efectiva en los procesos de tomas de decisiones y planificación, se podría valorizar su experiencia en el campo. Generalmente están integradas (dentro de sus profesionales pero también de sus voluntarios) por personas implicadas con los derechos humanos desde hace años, que han realizado

estudios y formaciones sobre el tema. Así, se podría reorientar gran parte de la energía perdida en el lobbying constante que deben efectuar.

2. Condenar el odio

Pese a que en democracia todo el mundo tiene derecho a voz, una sociedad avanzada no debe permitir que un discurso político incite al odio mediante su mensaje. El delito de incitación al racismo se encuentra recogido en Francia dentro del código penal (artículo R625-7 (11)). Pero adquiere una gravedad aún mayor cuando se tratan de discursos políticos, tal y como hemos podido tratar anteriormente con el caso del Frente Nacional. Por tanto, la administración pública debía ejercer su función de garante de la ley, persiguiendo con determinación y sin titubeos aquellos discursos xenófobos que calan en la población, demostrando que tan sólo los discursos que respeten un cuadro mínimo de derechos del hombre tienen cabida en democracia.



Imagen : Ejemplo de publicidad con un discurso xenófobo del Frente Nacional francés (12)

3. Medidas e implicaciones a medio y largo plazo

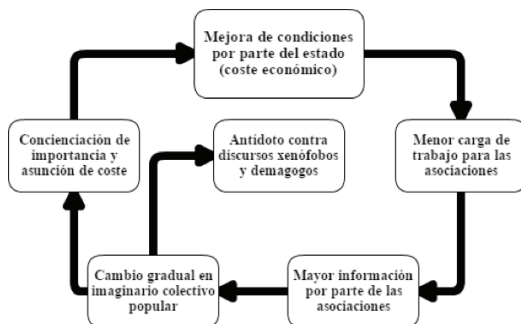


Gráfico : Esquema resumen de posibles acciones a realizar y sus consecuencias

Desde un plano teórico (y desde la humildad, dicho sea de paso), numero a continuación una serie de medidas que se podrían aplicar en los campos de Calais y Grande-Synthe, con sus posibles consecuencias. Tal y como se puede observar en el esquema superior:

- Una mejora de las condiciones por parte de la administración pública (quien debe garantizar el cumplimiento de los derechos humanos, tal y como hemos recordado en la introducción). Además de mejorar dichas condiciones, debería encargarse de cubrir las necesidades funcionales básicas del campamento. No debemos obviar tampoco que dicha acción comprende un coste económico, pero asegurar unas condiciones de vida dignas a tantas personas que han sufrido de forma injusta una guerra no debería ser estudiado únicamente desde un plano económico.
- Una vez que la administración pública se ha encargado del funcionamiento de campamento, las asociaciones quedarían liberadas de semejante carga. Sus responsables no deberían por tanto

seguir malgastando todas sus horas de trabajo y vastos conocimientos en encontrar voluntarios disponibles para limpiar o servir comidas.

- La información pública sobre las condiciones de los campos, las historias de los refugiados, los motivos de su presencia en suelo europeo... mejoraría enormemente. Imaginemos la cantidad de horas que podrían consagrar a esta labor. Intervenciones en los medios de comunicación, campañas de sensibilización en la población local, elaboración de estudios que analicen en profundidad las dinámicas migratorias, para así poder predecirlas y mejorar nuestra política a medio y largo plazo; mejorar el acompañamiento jurídico a los demandantes de asilo, pero también el seguimiento familiar, previniendo feminicidios, maltrato infantil, delincuencia...

- De entre todos los ejemplos mencionados anteriormente, interesa especialmente la posible mejoría de la comunicación e información pública. Esta lograría cambiar, poco a poco, la visión que tiene la población sobre los refugiados. Ayudaría a explicar de forma certera que la migración no aumenta los niveles de paro de un territorio, ni influye en mayores niveles de delincuencia ni termina con la cultura original de la población de acogida. Todo lo contrario. Este cambio gradual del imaginario colectivo, si bien es complicado y conlleva un trabajo largo y constante, tendría dos consecuencias bien identificadas

- Supondría una suerte de “antídoto” contra discursos políticos populistas, que jueguen con la demagogia y los discursos fáciles, aprovechándose electoralmente de una población que carece de medios para contrastar las



informaciones manipuladas. Esto, de una forma general, mejoraría la calidad política y la vida en común de la población.

- La información comprensible y accesible, al cambiar el imaginario colectivo, mejoraría la aceptabilidad de las políticas citadas en el primer punto de esta lista. Se aceptaría mejor el coste del mantenimiento de un campo de refugiados, y de la defensa de los derechos humanos básicos. Además, estas políticas tendrían entonces una traducción política positiva, ya que la población compensaría su aplicación.

4. Política migratoria europea unificada

Una gran mayoría de asociaciones y representantes de la sociedad civil coinciden en la importancia de una política migratoria europea única, consensuada entre todos los países miembros y respetada igualmente por todas las partes. Esta política, además de respetar los derechos de aquellos que llegan hasta nuestro suelo, debería realizar todo lo posible por mejorar las condiciones en los países en conflicto. Arreglar el problema en origen evitaría a una gran parte de la población una migración que no contemplaban en principio (conviene recordar que la emigración incluye un componente fuertemente traumático en función de la diferencia cultural entre el origen y el destino de las personas). Respetado los derechos humanos universales en todos los casos, y manteniendo el gran logro internacional que supuso el establecimiento del espacio Schengen (zona de libre movimiento en Europa), se podría realizar un ejercicio ejemplarizante de empatía y solidaridad con aquellos que más lo necesitan, teniendo en cuenta también

que Europa tiene una capacidad económica de sobra preparada para absorber a estos emigrantes, dándoles la posibilidad de desarrollarse en nuestro territorio y, además valorizar su trabajo y conocimiento, tal y como ha ocurrido con la economía en Suecia en el año 2015, que ha visto como su economía ha crecido por encima de las expectativas gracias a la afluencia de migrantes (13).

Anexo I:

Al momento de escribirse este artículo, se prepara un nuevo desmantelamiento del campo de refugiados de Calais. Por tanto, puede que algunos de los datos se encuentren obsoletos. Invitamos al lector a realizar una búsqueda de información sobre la evolución del campamento (14).

Notas

1. Datos de EUROSTAT. Consultado el 14-10-2016
2. Artículo consultado el 15-10-2016. <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/09/03/01016-20150903ARTFIG00042-une-majorite-de-francais-hostile-a-l-accueil-des-migrants.php>
3. Sitio Web “Les inégalités”. Consultado el 15/10/2016. http://www.inegalites.fr/spip.php?article908&id_mot=100
4. Artículo de “La Voix Du Nord”, consultado el 16/2016. <http://www.lavoixdunord.fr/region/calais-une-vingtaine-d-interpelles-dont-le-general-ia33b48581n3315709>
5. Sitio Web PEGIDA FRANCE oficial en Facebook, consultado el 16-10-2016. <https://www.facebook.com/PEGIDA-France-Officiel-1530433430544365/>
6. Artículo de «La Voix Du Nord», consultado el

- 16-10-2016. <http://www.lavoixdunord.fr/59531/article/2016-10-14/deux-cents-manifestants-contre-le-centre-d-accueil-des-migrants>
7. Lecoeur, E. (2003) Un néo-populisme à la française : Trente ans de Front National. Paris: La Découverte
8. Artículo en «La Voix Du Nord ». Consultado el 16/10/2016. <http://www.lavoixdunord.fr/58234/article/2016-10-12/ca-y-est-ils-arrivent-menard-placarde-encore-des-affiches-anti-migrants-beziers>
9. Sitio Web oficial de UTOPIA56. Consultado el 16/10/2016. <http://www.utopia56.com/fr/actualite/rentree-chargee-pour-utopiens>
10. Comunicado de Médicos Sin Fronteras. Consultado el 16/10/2016. <http://www.msf.fr/presse/communiqués/msf-denonce-disparition-annoncee-camp-grande-synthe>
11. Código penal francés on-line. Consultado el 16/10/2016. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070719&idArticle=LEGIARTI000022376044&dateTexte=20161016>
12. Imagen publicitaria en el sitio Web de la federación del Frente Nacional en Moselle, Francia. Consultada el 16/10/2016. <http://fn57.fr/100-front-national-0-migrants/>
13. Artículo de «France Inter». Consultado el 16/10/2016. <https://www.franceinter.fr/emissions/les-histoires-du-monde/les-histoires-du-monde-10-octobre-2016>
14. <http://www.20minutes.fr/societe/1943351-20161017-demantelement-jungle-calais-france-accueillante-but>

Webgrafia

- <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>
<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6>
http://www.francetvinfo.fr/france/nord-pas-de-calais/migrants-a-calais/infographie-l-explosion-du-nombre-de-migrants-a-calais-en-un-graphique_1806381.html
<http://www.lavoixdunord.fr/region/grande-synthe-des-migrants-refoules-au-camp-de-laila17b47594n3631645>
<http://www.ouest-france.fr/nord-pas-de-calais/migrants-le-camp-de-grande-synthe-refuse-toute-nouvelle-arrivee-4558646>
<http://www.lavoixdunord.fr/59531/article/2016-10-14/deux-cents-manifestants-contre-le-centre-d-accueil-des-migrants>
<http://www.lefigaro.fr/flash-actu/2016/08/12/97001-20160812FILWWW00114-jungle-de-calais-9000-migrants-recenses.php>
<http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/09/03/01016-20150903ARTFIG00042-une-majorite-de-francais-hostile-a-l-accueil-des-migrants.php>
http://www.ifop.fr/?option=com_publication&type=poll&id=2736
http://www.inegalites.fr/spip.php?article908&id_mot=100
<http://www.lavoixdunord.fr/region/calais-une-vingtaine-d-interpelles-dont-le-general-ia33b48581n3315709>
<https://www.facebook.com/PEGIDA-France-Officiel-1530433430544365/>



<http://www.msf.fr/presse/communiqués/msf-denonce-disparition-annoncee-camp-grande-synthe>
<https://www.franceinter.fr/emissions/les-histoires-du-monde/les-histoires-du-monde-10-octobre-2016>

<http://www.20minutes.fr/societe/1943351-20161017-demantelement-jungle-calais-france-accueillante-but>
Lecoeur, E. (2003) Un néo-populisme à la française : Trente ans de Front National. Paris : La Découverte