

PEACE & SECURITY

PAIX ET SÉCURITÉ INTERNATIONALES



12

2024



EUROMEDITERRANEAN JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW
AND INTERNATIONAL RELATIONS



ISSN 2341-0868

DOI: http://dx.doi.org/10.25267/Paix_secur_int.2024.112

Citation: “Documentación I. Statement by Professors of International Law and International Relations on the situation in Gaza - Declaración de Profesores/as de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales sobre la situación en Gaza (versiones en inglés y español)”, *Peace & Security – Paix et Sécurité Internationales*, No 12, 2024.

DOCUMENTACIÓN I. STATEMENT BY PROFESSORS OF INTERNATIONAL LAW AND INTERNATIONAL RELATIONS ON THE SITUATION IN GAZA - DECLARACIÓN DE PROFESORES/ AS DE DERECHO INTERNACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES SOBRE LA SITUACIÓN EN GAZA (VERSIONES EN INGLÉS Y ESPAÑOL)*

STATEMENT ON THE SITUATION OF GAZA ISSUED BY INTERNATIONAL LAW AND INTERNATIONAL RELATIONS PROFESSORS, ACADEMICS, AND LAWYERS

The undersigned, members of the Spanish Association of Professors of International Law and International Relations (AEPDIRI), assuming the responsibility that corresponds to us in the face of the humanitarian catastrophe and the serious crimes of international relevance that are being committed in Gaza,

1. Join the urgent call for an immediate and unconditional ceasefire to end the Israeli military attack on the Gaza Strip, which is violating the most basic principles of international humanitarian law and the limits of self-defense under international law.
2. Subscribe to the words of the Secretary General of the United Nations,

* Fuente: Los miembros de la ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE DE PROFESORES DE DERECHO INTERNACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES – AEPDIRI <https://www.aepdiri.org/>, Monserrat Abad Castelos, Joaquín Alcaide Fernández, Margalida Capellà i Roig, Laura Carballo Piñeiro, Antonio Fernández Tomás, Javier González Vega, Rosario Huesa Vinaixa, Juan Soroeta Licerias y Pau de Vilchez Moragues, han elaborado la “Declaración de Profesores/as de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales sobre la situación en Gaza”. Puede verse este documento con la lista de adhesiones en <https://www.aepdiri.org/index.php/actividades-aepdiri/declaracion-gaza>.

Antonio Guterres, on October 25, in which he stressed that “the grievances of the Palestinian people cannot justify the appalling attacks by Hamas. And those appalling attacks cannot justify the collective punishment of the Palestinian people”. We agree that “[i]t is important to also recognize the attacks by Hamas did not happen in a vacuum. The Palestinian people have been subjected to 56 years of suffocating occupation.”

3. Express all our support to the United Nations, which has insistently advocated for compliance with international law by all actors in the conflict, for its peaceful resolution and for the conclusion of peace agreements. Permanent and essential assistance provided to nearly five million Palestinian refugees served by the United Nations Relief and Work Agency, now also victims of the attack on Gaza, is to be highlighted. The UN is characterized by the highest representation of the international community and, in this context, the accusations made by the representatives of Israel against the Secretary-General of the United Nations are unacceptable.

4. Decades of illegal occupation of the Palestinian Territories, thousands of civilians, including women and children, killed, and many more injured, a terrible blockade of the Gaza Strip, the construction of a wall that was recognized illegal by the International Court of Justice, the expulsion of Palestinians from their homes by settlers supported by the Israeli administration and security forces, as well as a legal system that actively discriminates against Palestinians, which has been considered to be apartheid, have led Palestine and Palestinians to an unsustainable and desperate situation.

5. It is a deep cause for concern that the Oslo Accords of 1993 have not made it possible to achieve an indispensable peace that would guarantee both the security of Israel and Palestine.

6. The attacks committed by Hamas on October 7 against Israeli civilians, which include murder, mutilation and hostage-taking, constitute serious violations of international law that could be qualified as war crimes or crimes against humanity. Their perpetrators, who are under an obligation to cease their illicit behavior immediately and release the kidnapped people safe and sound, should be prosecuted and tried by a competent court.

7. The commission of serious violations of international law does not justify

an armed response that, in turn, fails to comply with this law as well. In other words, the terrorist acts of Hamas do not justify the subsequent crimes of the State of Israel. In the face of the serious crimes perpetrated by Hamas, Israel has, according to the United Nations Charter (Art. 51), the inherent right of self-defense, that is, the right to use the force necessary to repel a current or imminent armed attack while the attack lasts and by proportional means needed to repel it. However, self-defense does not entail the right to armed reprisals. The latter constitute an illicit use of force contrary to international law as established by Declaration 2625 (XXV) of the UN General Assembly, which contains the interpretation of the basic principles of the Charter of the United Nations. In this vein, armed actions of a punitive nature (the so-called “collective punishments”) are illegal and entail international responsibility for the State that carries them out. International humanitarian law – including the Geneva Conventions – must be respected and Israel has an obligation to immediately cease such reprisal actions against the Palestinian civilian population.

8. The siege of Gaza by the Israeli army has already led to the murder of thousands of people, half of which are women and children, as well as to an alarming number of injuries. The authorities are seriously, consciously, flagrantly and notoriously failing to comply with the basic norms and principles of international humanitarian law, including the fundamental principles of distinction, precaution and proportionality, especially in a densely populated area subject to a strict blockade for 16 years and decades of occupation. In accordance with the IV Geneva Convention and the Rome Statute, it is prohibited to intentionally direct attacks against the civilian population as such or against civilians who are not taking direct part in hostilities; intentionally direct attacks against civilian objects and intentionally launch attacks in the knowledge that they will cause incidental loss of life, injury to civilians or damage to civilian objects; intentionally use starvation of civilians as a method of warfare, depriving them of objects indispensable for their survival, including willfully impeding relief supplies and humanitarian aid; and attack or bomb cities, villages, homes or buildings that are not military objectives.

9. Likewise, the forced transfer of civilian population from one area to another is strictly prohibited, unless the safety of civilians involved or compelling military reasons so require. In this regard, the International Committee of the

Red Cross has stated that “[t]he instructions issued by the Israeli authorities for the population of Gaza City to immediately leave their homes, coupled with the complete siege explicitly denying them from food, water, and electricity, are not compatible with international humanitarian law”. UN Special Rapporteurs are also warning that the complete siege of Gaza, together with unviable evacuation orders, or deliberate and systematic destruction of homes and civilian infrastructure by Israel, constitute war crimes and crimes against humanity.

10. Since the beginning of the attack on Gaza, the statements of the Israeli political and military authorities clearly indicate an intention not to feel bound by the fundamental principles of international law, apply collective punishment and expressly create a humanitarian crisis. Indiscriminate and large-scale armed attacks against the civilian population are contrary to human rights and international humanitarian law and generate responsibility for Israel and, in addition, individual criminal responsibility for their authors and those who have ordered their commission. Israel is under an obligation to put an end to them immediately.

11. The parties to this conflict are not the only ones obliged to respect international standards, protect human rights and international humanitarian law at all times and in all circumstances. As Parties to the Geneva Conventions, all States have a duty to enforce these standards in all circumstances. Accordingly, they should use their influence to stop violations of international humanitarian law and refrain from encouraging further violations of it by the parties to the conflict.

12. Due to the seriousness and international significance of the crimes that are being committed in the Palestinian territory, in the light of the unique position of International Criminal Court to deliver impartial justice given its permanent nature, independence and links to the United Nations system, the Parties to the Rome Statute should require its intervention in the same way as it has been done with other crises such as the Russian invasion of Ukraine. In March 2021, the International Criminal Court opened an investigation into the situation in the State of Palestine, Party to the Rome Statute since 2015. Thus, the Court has jurisdiction over war crimes, crimes against humanity, genocide and aggression when they are perpetrated by Palestinian nationals or

when they are committed wholly or partially in the Palestinian territory, which extends to the territories occupied by Israel since 1967, namely Gaza and the West Bank, including East Jerusalem. The States Parties to the Rome Statute, like Spain, must request that international justice be respected and threats and pressure on the Court officials cease.

DECLARACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN DE GAZA POR PROFESORES/AS DE DERECHO INTERNACIONAL Y RELACIONES INTERNACIONALES, ACADÉMICOS Y ABOGADOS

Los abajo firmantes, miembros de la Asociación Española de Profesores de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales (AEPDIRI), ante la catástrofe humanitaria y los graves crímenes de trascendencia internacional que se están cometiendo en Gaza, asumiendo la responsabilidad que nos corresponde,

MANIFESTAMOS lo siguiente:

1. Nos sumamos a las llamadas urgentes a un alto el fuego inmediato e incondicional para que cese el ataque militar israelí contra la Franja de Gaza, que está incumpliendo los principios más básicos del Derecho internacional humanitario y los límites del derecho a la legítima defensa.
2. Suscribimos las palabras del pasado 25 de octubre del Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, en las que remarcó que «los agravios del pueblo palestino no pueden justificar los atroces ataques de Hamás. Y esos atroces ataques no pueden justificar el castigo colectivo del pueblo palestino». Coincidimos en que «es importante reconocer también que los ataques de Hamás no vinieron de la nada. El pueblo palestino ha sido sometido a 56 años de ocupación asfixiante».
3. Manifestamos todo nuestro apoyo a la Organización de las Naciones Unidas, que ha abogado insistentemente por el cumplimiento del Derecho internacional por parte de todos los actores en el conflicto, por su resolución pacífica y por la promoción de acuerdos de paz. Destacamos en especial la permanente y esencial asistencia prestada a los cerca de cinco millones de

refugiados palestinos que atiende la Agencia UNRWA, ahora también víctima del ataque a Gaza. La ONU ostenta la máxima representatividad de la comunidad internacional. Las acusaciones vertidas por los representantes de Israel contra el Secretario General de las Naciones Unidas en este contexto resultan inaceptables.

4. Décadas de ocupación ilegal de los Territorios Palestinos, de miles de civiles asesinados, una gran parte de ellos mujeres y niños, y muchos más heridos, de un bloqueo terrible sobre la Franja de Gaza, la construcción de un muro ilegal según la Corte Internacional de Justicia, de expulsión de palestinos de sus casas por colonos apoyados por la administración y las fuerzas de seguridad israelíes, así como de un sistema legal que discrimina activamente a los palestinos y que ha sido considerado constitutivo de apartheid, han llevado a Palestina y los palestinos a una situación insostenible y desesperada.

5. Constituye un profundo motivo de preocupación que los Acuerdos de Oslo de 1993 no hayan posibilitado la consecución de una paz imprescindible que garantice tanto la seguridad de Israel como la de Palestina.

6. Los ataques cometidos por Hamás el 7 de octubre contra civiles israelíes, como el asesinato, la mutilación y la toma de rehenes constituyen graves violaciones del Derecho internacional que podrían ser calificados como crímenes de guerra o crímenes contra la humanidad. Sus autores, que tienen la obligación de cesar inmediatamente en su comportamiento ilícito, liberando sanas y salvas a las personas secuestradas, deberían ser perseguidos y juzgados por un tribunal competente.

7. La comisión de graves violaciones del Derecho internacional no justifica una respuesta armada que a su vez incumpla este Derecho. Dicho de otro modo, los actos terroristas de Hamas no justifican los crímenes posteriores del Estado de Israel. Ante los graves crímenes perpetrados por Hamas, Israel tiene, según la Carta de las Naciones Unidas (art. 51), el derecho inmanente de legítima defensa, esto es, el derecho a usar la fuerza necesaria para repeler un ataque armado actual o inminente, mientras dure el ataque, y mediante los medios proporcionados para repelerlo. Pero la legítima defensa no lleva aparejado el derecho a las represalias armadas. Estas constituyen un uso ilícito de la fuerza, y son contrarias al Derecho internacional, tal como establece, en su interpretación de los principios básicos de la Carta de las Naciones

Unidas, la Declaración 2625 (XXV) de su Asamblea General. De este modo, las acciones armadas de carácter punitivo (los «castigos colectivos») son ilegales, y acarrearán responsabilidad internacional para el Estado que las lleva a cabo. Debe respetarse el Derecho internacional humanitario –incluidos los Convenios de Ginebra– e Israel tiene la obligación de cesar inmediatamente esas acciones de represalia contra la población civil palestina.

8. El asedio contra Gaza por parte del ejército israelí ya ha provocado el asesinato de miles de personas, la mitad de ellas mujeres y niños, así como un gran número de personas heridas. Las autoridades están incumpliendo de forma grave, consciente, flagrante y notoria las normas y principios básicos del Derecho internacional humanitario, incluyendo los principios fundamentales de distinción, precaución y proporcionalidad, máxime en una zona densamente poblada sometida a un estricto bloqueo durante 16 años y décadas de ocupación. De acuerdo con el IV Convenio de Ginebra y el Estatuto de Roma, está prohibido dirigir intencionalmente ataques contra la población civil en cuanto tal o contra civiles que no participen directamente en las hostilidades; dirigir intencionalmente ataques contra bienes civiles y lanzar ataques intencionalmente, a sabiendas de que causarán pérdidas incidentales de vidas, lesiones a civiles o daños a bienes civiles; hacer padecer intencionalmente hambre a la población civil como método de guerra, privándola de lo indispensable para su supervivencia, incluido el hecho de obstaculizar intencionalmente suministros de socorro y ayuda humanitaria; y atacar o bombardear ciudades, aldeas, viviendas o edificios que no constituyan objetivos militares.

9. Asimismo, está estrictamente prohibido el traslado forzoso de población civil de un área a otra, a menos que la seguridad de los civiles involucrados o razones militares imperiosas así lo exijan. En este sentido, el Comité Internacional de la Cruz Roja ha declarado que «las instrucciones emitidas por las autoridades israelíes para la población de la ciudad de Gaza de abandonar inmediatamente sus hogares, junto con un asedio completo que les niega explícitamente alimentos, agua y electricidad no es compatible con el Derecho internacional humanitario». También Relatores Especiales de la ONU están advirtiéndole que el asedio completo de Gaza, junto con órdenes de evacuación inviables, o la destrucción deliberada y sistemática de viviendas e infraestructuras civiles por parte de Israel, constituyen crímenes de guerra y

crímenes contra la humanidad.

10. Desde el inicio del ataque a Gaza, las declaraciones de las autoridades políticas y militares israelíes indican sin ambages una intención de no sentirse obligados por los principios fundamentales del Derecho internacional y una intención de aplicar un castigo colectivo y de crear expresamente una crisis humanitaria. Los ataques armados indiscriminados y a gran escala contra la población civil son contrarios a los derechos humanos y al Derecho internacional humanitario y generan responsabilidad para Israel y, además, responsabilidad penal individual para sus autores y para quienes hayan ordenado su comisión. Israel tiene la obligación de ponerles fin inmediatamente.

11. No solo las partes en este conflicto deben respetar las normas internacionales protectoras de los derechos humanos y el Derecho internacional humanitario en todo momento y en toda circunstancia. El resto de los Estados, como Parte de los Convenios de Ginebra, tienen el deber de hacer cumplir estas normas en toda circunstancia. En este sentido, deberían utilizar su influencia para que cesen las infracciones del Derecho internacional humanitario y abstenerse de alentar la comisión de más infracciones de este Derecho por las partes en el conflicto.

12. Por la gravedad y trascendencia internacional de los crímenes que se están cometiendo en territorio palestino, los Estados Parte del Estatuto de Roma deberían reivindicar en este conflicto el papel fundamental de la Corte Penal Internacional en la impartición de una justicia imparcial por su carácter permanente, independiente y vinculada con el sistema de las Naciones Unidas, de la misma manera que se ha hecho con otras crisis, como la invasión rusa de Ucrania. En marzo de 2021, la Corte Penal Internacional abrió una investigación sobre la situación en el Estado de Palestina, Parte en el Estatuto de Roma desde 2015. Así, la Corte tiene jurisdicción sobre crímenes de guerra, crímenes contra la humanidad, genocidio y agresión cuando sean perpetrados por nacionales palestinos o bien cuando se cometan total o parcialmente en territorio palestino, que se extiende a los territorios ocupados por Israel desde 1967, a saber, Gaza y Cisjordania, incluida Jerusalén Este. Los Estados Parte, como España, deben exigir que, en esta investigación y en todas las que están en curso, la justicia internacional sea respetada y cesen las amenazas y presiones a sus funcionarios.

TABLE OF CONTENTS / January-December 2024 / No 12

IN MEMORIAM

Miguel GARCÍA GARCÍA-REVILLO
Prof^a Dr^a Eva María Vázquez Gómez, In Memoriam
Xabier FERNÁNDEZ PONS
En recuerdo de la Dra. Marta Ortega Gómez

EDITORIAL

Xabier PONS RAFOLS
La guerra en Gaza y el conflicto palestino-israelí: Un punto de inflexión en medio de un ciclo sin fin de violencia

Xabier PONS RAFOLS
The war in Gaza and the Israeli-Palestinian conflict: A turning point in the midst of an endless cycle of violence

Gloria FERNÁNDEZ ARRIBAS
The war in Gaza and the Israeli-Palestinian conflict: A turning point in the midst of an endless cycle of violence

STUDIES

Gustavo DE LA ORDEN BOSCH
Pre-entry screening and border procedures as new detention landscape in the EU Pact on Migration and Asylum. The Spanish borders as a laboratory for immobility policies

Clara BOSCH MARCH
De Melilla a Estrasburgo: un análisis de la inspiración española en el giro del TEDH con respecto al Artículo 4 del Protocolo N.º 4 CEDH

Natalie ROS
What is Blue Colonialism?

Francesco SEATZU, Nicolás CARRILLO SANTARELLI
On the law, work and functioning of the EU agency for cybersecurity

NOTES

Ladislav NZE BEKALE
L'efficacité des instruments de gouvernance foncière de l'Union Africaine dans la prévention des conflits fonciers en Afrique : Quelles perspectives ?

AGORA

Juan SOROETA LICERAS
Las ocupaciones militares de Palestina y del Sahara Occidental por Israel y Marruecos, dos ejemplos jurídicamente equiparables de violación grave del derecho internacional
Paloma GONZÁLEZ GÓMEZ DEL NIÑO
La Rivalidad entre Argelia y Marruecos. Un análisis de la ruptura de relaciones diplomáticas de 2021 desde el Derecho Internacional y las Relaciones Internacionales

Miguel ACOSTA SÁNCHEZ
Sobre la frontera terrestre de Melilla y la demarcación en la zona del Barrio Chino: La aplicación del principio de territorialidad tras los sucesos de junio de 2022

HOMENAJE AL PROFESOR LIÑÁN NOGUERAS

Antonio SÁNCHEZ ORTEGA
Análisis y tipificación del Sistema Internacional Contemporáneo.
Una aproximación desde el realismo estructural y las teorías de sistemas

DOCUMENTATION

Documentación I. Statement by Professors of International Law and International Relations on the situation in Gaza - Declaración de Profesores/as de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales sobre la situación en Gaza (versiones en inglés y español)

Documentación II. Gaza: Hamas and Israel war crimes- Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and Israel

ANNOTATED BIBLIOGRAPHY

ZABALA ROLDÁN, P., La diplomacia digital de la Unión Europea: pandemia y lucha contra la desinformación, Madrid, Reus, 2022, 180 pp. XVI Premio Andaluz de Investigación sobre Integración Europea. Por F. A. DOMÍNGUEZ DÍAZ

LÓPEZ ULLA, J. M., QUIÑONES ANDRADE, R. G., Niños, niñas y adolescentes migrantes no acompañados en Andalucía: un enfoque de derechos, Aranzadi, Cizur Menor, 2023, 135 pp. Por E. GIRÓN REGUERA

BLANC ALTEMIR, A. (Dir.), ORTIZ HERNÁNDEZ, E. (Coord.), COS SÁNCHEZ, P. (Coord.), The Trade Relations of the European Union with the Rest of the World: An Analysis after the Pandemic and the Russian Invasion of Ukraine, Aranzadi, Pamplona, 2023, 533 pp. By O. NIHREIEVA

CATALDI, G. - HILPOLD, P. (eds.), Migration and Asylum Policies System's National and Supranational Regimes, Napoli, Editoriale Scientifica, 2023, 283 pp. By M. PORCHIA

