

Nombre:..... Lily



Curar para aprender y ejercer la disciplina. Transdisciplinariedad y amplitud de la educación patrimonial en la era de la cultura digital

Julia García González

Profesora Ayudante Doctor. Departamento de Historia del Arte, Universidad de Granada

<https://orcid.org/0000-0002-7092-7691>

juliagargon@ugr.es

Antonio Jesús Santana Guzmán

Profesor Ayudante de Doctor en el Departamento de Historia del Arte, Universidad de Málaga

<https://orcid.org/0000-0001-8132-192X>

asantana@uma.es

Nuria Rodríguez Ortega

Catedrática de Historia del Arte y Directora del Departamento de Historia del Arte,

Universidad de Málaga

<https://orcid.org/0000-0003-3460-397X>

nro@uma.es

Artículo recibido: 15/10/2023. Revisado: 23/10/2023. Aceptado: 30/10/2023

Resumen: En la era de la cultura digital, seguimos teniendo el reto de sensibilizar a la sociedad sobre la necesidad de proteger un patrimonio cultural que les pertenece y que, como herencia, deben legar a las generaciones futuras. Existen diversas fórmulas o planteamientos para conseguir tal fin, siendo uno de los pilares fundamentales la educación patrimonial. En consonancia con esta rama de actuación, planteamos una reflexión crítica sobre las acciones que se están llevando a cabo desde diversos ámbitos y por parte de diferentes instituciones y movimientos, focalizando nuestra atención en los trabajos transdisciplinares a partir de la ética del cuidado patrimonial en España.

Palabras clave: educación patrimonial; formación ciudadana; cultura digital; patrimonio cultural; tutela del patrimonio.

Curation to learn and exercise discipline. Transdisciplinarity and breadth of heritage education in the age of digital culture.

Abstract: In the age of digital culture, we continue to face the challenge of making society aware of the need to protect a cultural heritage that belongs to them and which, as a legacy, they must pass on to future generations. There are various formulas or approaches to achieve this end, one of the fundamental pillars being heritage education. In line with this branch of action, we propose a critical reflection on the actions that are being carried out in different spheres and by different institutions and movements, focusing our attention on transdisciplinary work based on the ethics of heritage care in Spain.

Keywords: heritage education; citizenship education; digital culture; cultural heritage; heritage protection.



1. Introducción. Ética del cuidado patrimonial

El *Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio Cultural para la sociedad*, firmado en Faro el 27 de diciembre de 2005 y ratificado por España en 2018, disponía, con el arranque del siglo XXI, de unas directrices claras en lo que respecta a la necesidad como profesionales del patrimonio de apostar por la educación patrimonial en su sentido más amplio, atendiendo al uso de la tecnología digital a partir de unos presupuestos éticos. Concretamente, en el artículo 7. Patrimonio cultural y diálogo, en sus puntos del “a” al “c”, plantea la necesidad de que los estados miembros estimulen la reflexión sobre la ética y los métodos de presentación del patrimonio cultural (2005a). De otra parte, el artículo 12 se dedica a velar por el acceso al patrimonio cultural y participación democrática estableciendo “adoptar medidas para mejorar el acceso al patrimonio [...] a fin de concienciarles sobre su valor, la necesidad de mantenerlo y conservarlo y los beneficios que puede reportarles” (2005b). Y el Artículo 14, destinado a la sociedad de la información, señala que las partes apoyarán el uso de la tecnología digital para mejorar el acceso al patrimonio cultural y

a los beneficios que de él se derivan: a) fomentando iniciativas que promuevan la calidad de los contenidos y tengan por objeto garantizar la diversidad de lenguas y culturas en la sociedad de la información; b) favoreciendo normas internacionalmente compatibles para el estudio, conservación, mejora y protección del patrimonio cultural, combatiendo al mismo tiempo el tráfico ilícito de bienes culturales; c) procurando solventar los obstáculos existentes al acceso a la información relativa al patrimonio cultural, en particular a efectos educativos, protegiendo al mismo tiempo los derechos de propiedad intelectual; d) reconociendo que la creación de contenidos digitales referentes al patrimonio cultural no debe ir en detrimento de la conservación del patrimonio existente (2005c).

A nivel internacional, en los puntos séptimo y undécimo de la Resolución de 2016 del trigésimo tercer periodo de sesiones del Consejo de Derechos Humanos de la Asamblea General de Naciones Unidas se estableció la necesidad de buscar medios innovadores y prácticas que eviten las vulneraciones y daño al patrimonio cultural (2016) y se invitó a los Estados a que desarrollasen estrategias eficaces apoyándose en medios digitales y creando programas educativos a tal efecto (2016).

En ese documento, dirigido fundamentalmente a países en conflicto armado, la ONU presentó varias directrices que deben utilizarse para guiar la actuación de los poderes públicos, en particular, y de las sociedades, en general, con respecto a la considerable herencia recibida de pasadas generaciones.

Abundando y precisando al respecto, Magdalena Pasiowska-Schnass recogió en un resumen ejecutivo de 2018 del Servicio de Investigación del Parlamento Europeo los principales efectos benéficos que una adecuada política cultural tiene sobre la sociedad que la practica, entre los que destacan para nuestro análisis el que impulsa la creatividad y la innovación a través de la digitalización y sus usos didácticos; estimula la educación y el aprendizaje, y la comprensión de la historia; ayuda a construir capital social y sentimiento de pertenencia, y contribuye a la cohesión social (2018).

En relación a este hecho, y a partir de la fuerte presencia de los cuidados con motivo de la pandemia producida por la Covid-19, planteamos una ética de los cuidados del patrimonio cultural como modelo de trabajo para conseguir que la sociedad valore su patrimonio, lo proteja y lo legue a las generaciones futuras incidiendo en el individuo como principal activo de la tutela patrimonial. Entendemos por ética de los cuidados:

“la comprensión del mundo como una red de relaciones en la que nos sentimos inmersos, y de donde surge un reconocimiento de la responsabilidad hacia los otros. [...] La ética del cuidado tiene que ver con situaciones reales, tan reales como las necesidades ajenas, el deseo de evitar el daño, la circunstancia de ser responsable de otro, tener que proteger, atender a alguien. La moralidad como compromiso deriva precisamente de la certeza de que el bienestar, e incluso la supervivencia, requieren algo más que autonomía y justicia: el reconocimiento y cumplimiento de derechos y deberes” (Alvarado, 2004, p. 31).

Es ese bienestar el que pretendemos para el patrimonio cultural y, en aras a conseguirlo, se hace esencial trabajar en la educación patrimonial ya que consideramos que es el camino oportuno que permitirá que la sociedad sienta el patrimonio como propio.

Siendo conscientes de la diversidad de sociedades y la complejidad de marcar pautas globales en esta reflexión, nos centraremos en actuaciones que tienen o deberían desarrollar-

se en España en relación a la ética del cuidado del patrimonio cultural. La Constitución española de 1978, en su artículo 46, señala que los poderes públicos deben tutelar el patrimonio histórico sin importar su régimen jurídico ni titularidad sancionando penalmente a quien atente contra ellos (1978). Por su parte, La legislación española, concretamente la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, no se refiere al papel que debe jugar la administración en la educación social de carácter patrimonial. En la legislación de carácter autonómico, revisada y actualizada en su mayoría en el siglo XXI, como ocurre con la Ley 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía, sí se atiende a este hecho, aunque se muestra escasa a tal efecto, no nombrando políticas concretas en relación con la relevancia de la educación patrimonial en la tutela efectiva del patrimonio.

Por fortuna, son múltiples las actuaciones de cuidado patrimonial que se realizan tanto en la educación formal, no formal e informal, gracias al trabajo de instituciones y organismos públicos que, desde principios de este siglo, son conscientes de la necesidad de educar patrimonialmente a las generaciones futuras como fórmula de que sientan el patrimonio histórico como propio y así lo protejan (Fontal, 2003). De igual forma, es importante destacar el trabajo realizado por instituciones como Hispania Nostra, el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) en España, el Consejo Internacional de Museos (ICOM), proyectos educativos como *El Observatorio de Educación Patrimonial en España (OEPE)* o *Patrimonio Herido*, entre otros, que se integran en el ámbito universitario (García *et al.* 2022, pp. 971-972), y acciones promovidas desde la administración, como los Gabinetes Pedagógicos de Bellas Artes o iniciativas ciudadanas como el Grupo en Defensa del Patrimonio Histórico Complutense.

Hispania Nostra comenzó en 2007 una iniciativa que tenía por objeto proteger aquellos bienes que se encontraban en peligro creando la Lista Roja de Patrimonio. Dicha lista permite el acceso en línea de toda la sociedad y, afortunadamente, ha conseguido un seguimiento periodístico que posibilita que los riesgos sobre el patrimonio lleguen a la ciudadanía por otras vías. ICOMOS, mediante comunicados, realiza acciones de denuncia ante atentados contra el patrimonio mundial como los realizados con motivo de la Guerra en Ucrania u otros sobre la insuficiente presencia del patrimonio cultural en diversos ámbitos de la enseñanza en los que concluye que “la ampliación de contenidos relacionados con el patrimonio en la educación

superior, apostar por la especialización del profesorado de primaria en educación patrimonial y la inclusión en los planes de estudio de arquitectura e ingeniería de contenidos sobre protección y conservación de los bienes culturales. Todo ello debe ser abordado de manera urgente con el fin de garantizar la correcta difusión, conservación y transmisión a las generaciones futuras del patrimonio cultural” (ICOMOS, 2023).

Por su parte, ICOM lleva a cabo una acción de ciudadanía esencial en el ámbito de los bienes muebles con el programa de denuncia del tráfico ilícito de los mismos. Asimismo, en el espacio universitario destaca la iniciativa desarrollada por el Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal de la creación del Observatorio de Educación Patrimonial en España (OEPE), que centra el tercer proyecto I+D+I en la sensibilización, valorización y socialización del patrimonio cultural (OEPE, 2015) o la del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Má-

laga que bajo el título *Patrimonio Herido* se presenta como un proyecto formativo y participativo encaminado a fomentar la participación ciudadana en el difícil propósito de aminorar la degradación, el deterioro y la pérdida del patrimonio cultural y artístico (2020). Felizmente se trata de un ejercicio cada vez más habitual como demuestra la reciente publicación de las guías didácticas del patrimonio de la Universidad de Granada por parte de docentes de diferentes disciplinas de esta institución.

Además, existen otras actividades que se materializan gracias al trabajo transdisciplinar y transinstitucional, como son la celebración del Día Internacional de los Monumentos y Sitios; el Día Internacional de los Museos o las Jornadas Europeas de Patrimonio, que permiten acercar el patrimonio cultural y sus problemáticas a la sociedad, junto a las políticas universitarias encaminadas a la transferencia de conocimiento, como es el caso de la Noche Europea de l@s Investigador@s.

Fig. 1. La Noche Europea de l@s Investigador@s

Stand de la acción, Sanando el patrimonio herido, desarrollada en el marco del proyecto Patrimonio Herido para la Noche Europea de l@s Investigador@s en Málaga, 2023, dirigida a niños y niñas, adolescentes y adultos que quisieran denunciar daños en el patrimonio cultural. Fuente: elaboración propia



Del mismo modo, debemos destacar la presencia en los museos e instituciones, como Patrimonio Nacional, de departamentos educativos y acciones promovidas por la administración pública para incentivar el acceso de los más jóvenes al patrimonio, como la planteada por el Gobierno de Castilla la Mancha (2023), que abre de manera gratuita los parques arqueológicos a los centros educativos de toda España. O el trabajo de consejerías como la Consejería de Cultura y de Educación de la Junta de Andalucía en los Gabinetes pedagógicos de Bellas Artes, que promueven acciones educativas conjuntas y formación para los docentes.

2. Transdisciplinariedad en la educación patrimonial

La educación patrimonial tiene “como objetivo articular los procesos de enseñanza-aprendizaje y difusión entre la sociedad, el patrimonio y las instituciones patrimoniales, en los diversos ámbitos educativos de carácter formal, no formal e informal” (Cuenca *et al.* 2014, pp.1-2). Todas ellas abordadas desde el Plan Nacional de Educación y Patrimonio gestionado por el Instituto del Patrimonio Cultural de España, a través del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, junto a las comunidades autónomas y que se desarrolla entre 2013 y 2023. Por otra parte, la sensibilización pública sobre la tutela patrimonial exige trabajar con una visión holística desde estadios tempranos de carácter educativo en todos los tipos de educación, y utilizar en el proceso recursos activos tradicionales o TIC, “que de una manera u otra fomenten la comunicación multidireccional, la participación y la dinamicidad de las tareas” (Cuenca-López *et al.* 2020, p.53). Además, el ingente patrimonio cultural, tanto material como inmaterial, que atesora España hace necesaria “una actuación educativa que debe ser ordenada, estable y sostenida en el tiempo, además de estar sólidamente fundamentada” (Fontal *et al.* 2015, p. 15). Al mismo tiempo, estamos totalmente de acuerdo con el planteamiento de Ibáñez, Fontal y Cuenca, al precisar que “creemos en la secuencia significativa de procedimientos para la Educación Patrimonial de Fontal (2003) como una estrategia referente en la materia, por medio de la cual, la dimensión afectiva del patrimonio se une de manera indisoluble, y al mismo nivel de significatividad, con el conocimiento conceptual básico del mismo, para así poder garantizar el conocimiento, preservación y transmisión del patrimonio en todas sus dimensiones. Estas ideas en torno al conocimiento-comprensión-comunicación,

y al despertar de valores individuales y grupales, creemos que deben ser el hilo conductor y marco de referencia de las actividades educativas con el patrimonio como eje. La secuencia circular o en espiral que supone la secuencia significativa de procedimientos: conocer para comprender, comprender para respetar, respetar para valorar, valorar para cuidar, cuidar para disfrutar, disfrutar para transmitir, y transmitir para conocer; nos parece que recoge de manera gráfica y sencilla los objetivos que debe perseguir una Educación Patrimonial de calidad y al servicio de los ciudadanos” (2015, p.12).

En este sentido, dentro de la educación no formal, destaca el trabajo desarrollado por museos, centros de Interpretación del patrimonio e instituciones con departamentos específicos de patrimonio como la Cátedra de Patrimonio de la Universidad de Granada. Todos ellos realizan una labor esencial desde sus gabinetes de educación, difusión y comunicación patrimonial, cuyas acciones se destinan tanto al público escolar como adulto, dando, cada vez más, un papel destacado a la figura del mediador, que sirve de enlace entre el patrimonio y la sociedad, y abriendo sus catálogos y fondos, a través de la red. Ahora bien, estas no son las únicas actividades que llevan a cabo ya que, además de las visitas guiadas, se encargan de desarrollar exposiciones, talleres, conferencias o dramatizaciones (Cuenca *et al.* 2014 p.4).

Otro aspecto que no podemos pasar por alto en relación con la transdisciplinariedad en la Educación Patrimonial son los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Aunque son mínimas las referencias que se hacen en ellos al patrimonio de manera directa, el papel protagonista que los bienes culturales juegan ante el desarrollo sostenible de las sociedades es esencial, por lo que se debe concatenar este hecho con la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre la conservación del patrimonio cultural, lo que fomentará su empoderamiento y resiliencia (Mañara *et al.* 2020, pp.182,184,192).

En la educación formal debemos diferenciar entre los estudios de educación infantil, primaria, secundaria y bachillerato, y los estudios superiores. Destacaremos las problemáticas y retos a los que se enfrentan. Los tres primeros con *currículums* que parten de lo establecido por la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, en la que no se hace ninguna referencia explícita a la educación patrimonial, pero

cuya acción se desarrolla con precisión por las autonomías en las que sí está presente la idea de patrimonio asociada, en la mayoría de las ocasiones, a cuestiones identitarias. Además, existen actuaciones concretas como la del Plan Nacional de Educación patrimonial con unidades didácticas como *Conocer el Patrimonio Cultural Inmaterial*, publicada en 2013, que pretenden introducir en la educación reglada contenidos destinados al conocimiento del Patrimonio Cultural, creando cuadernos para el profesorado y el alumnado de los distintos niveles de formación.

En educación infantil, a priori resulta lejano introducir contenidos de educación patrimonial al incluirse conceptos en el currículum relacionados al espacio y al tiempo presentes (Moreno-Vera et al. 2022, p.440). Ahora bien, existen multitud de experiencias didácticas de carácter satisfactorio como la introducción de actividades relacionadas con la tutela del Patrimonio arqueológico (Arias et al. 2016 y 2018, Miralles et al. 2012 o Pérez et al. 2008).

En educación primaria, se han realizado diversos estudios sobre el papel que juegan los libros de texto, como recopila Luna et al. Son numerosos los que se han centrado en analizar el modo en que los libros de texto abordan el patrimonio: la presencia y tratamiento que le brindan, las actividades que fomentan o el tipo de patrimonios que trabajan. Se ha concluido que, en general, la educación patrimonial no suele incluirse adecuadamente, dado que el patrimonio suele quedar mermado a la de un recurso anecdótico plasmado en imágenes de apoyo (Estepa et al., 2011). También se ha puesto de manifiesto que los manuales escolares otorgan usualmente al patrimonio un papel didáctico simplista y academicista (Ferrerías Listán y Jiménez Pérez, 2012), sin que sea frecuente encontrar el fomento de dinámicas de intervención en pos de la defensa y conservación del patrimonio (Cuenca y Estepa, 2003). Además, en los manuales suelen destacarse los bienes histórico-artísticos con valor estilístico y monumental, con características de grandiosidad o reconocido prestigio, sobre otras manifestaciones patrimoniales (Cuenca y López-Cruz, 2014). Todo lo cual, desvirtúa las posibilidades que presenta para ser tratado de manera más profunda y reflexiva, como elemento holístico y potencial integrador de los conocimientos (2022, p.91).

Ante la falta de especificidades de la Ley general y el uso del patrimonio en los libros de texto, podemos destacar intervenciones concretas

llevadas a cabo por el profesorado dentro de sus asignaturas como la planteada en segundo curso de primaria en un colegio gallego, en asignatura de artes plásticas, destinada a la valoración del mar como elemento patrimonial (Feijoo y Castro 2022, p.18) u otras que tienen que ver con la tutela del patrimonio cercano (Arroyo et al. 2022, p.128 o Marcos Cobaleda et al. en prensa).

Por otra parte, los procesos de enseñanza-aprendizaje del patrimonio cultural en educación secundaria y bachillerato están mucho más implantados, pero deben establecer unas relaciones entre instituciones centradas en la investigación y la educación patrimonial y centros educativos, que permitan la introducción de prácticas imbricadas con el ya denso plan de estudios y que, aunque a priori parecen más sencillas de implementar, en asignaturas afines como puede ser Patrimonio, Historia del Arte, Artes plásticas o Historia; son igual de cercanas a asignaturas centradas en el aprendizaje de lenguas extranjeras, Matemáticas, Economía o Geografía; siempre que se aborden con metodologías que posibiliten esta integración, por ejemplo, el aprendizaje basado en proyectos.

Los estudios superiores no pueden ya considerarse como una formación unidisciplinar donde el alumnado recibe contenidos y adquiere competencias de un área única, ya que el objetivo principal de la Universidad es formar al estudiantado para su futuro ante una sociedad compleja en la que los saberes están interrelacionados. Así, esta transdisciplinariedad es esencial en el desarrollo profesional de los agentes implicados en la gestión y tutela del patrimonio cultural que compete por tanto a los grados en Historia del Arte, Arquitectura, Turismo, Arqueología, Historia, Edificación, Comunicación, Conservación de Bienes Culturales, Educación Infantil, Educación Primaria, etc. Algunos de estos grados, y siempre dependiendo de la universidad de referencia, ofrecen en su currículum asignaturas específicas sobre patrimonio, como ocurre en los grados en Historia del Arte, Turismo, Educación Infantil, Educación Primaria o Arqueología. Por ello, resulta esencial hacer consciente al alumnado de que, en las asignaturas afines al patrimonio, los conocimientos que se le transmiten están ligados tanto a la disciplina específica de cada área como a otros ámbitos de estudio y que necesitan de un trabajo transdisciplinar.

En el caso de la formación en patrimonio cultural es imprescindible ser sabedores de la importancia que tiene lle-

var a cabo una gestión sostenible, lo que lleva implícito el cuidado de sus bienes, conservando los materiales y manteniendo la autenticidad en los inmateriales (Mateos, Marca, Attardi, 2016). Este respeto repercutirá también positivamente en el territorio si se procede de manera equilibrada

en los sectores que se desarrollan en el mismo, por ejemplo, en el ámbito cultural y en el sector turístico. Esta situación ecuaníme aportará una serie de ventajas tanto al lugar como a sus ciudadanos; en cambio, la desatención a esta misión podrá derivar en graves inconvenientes que, en muchas ocasiones, resultan irreversibles. Este argumento está presente cada vez más tanto en los textos redactados por los comités de especialistas de los organismos internacionales como en las legislaciones nacionales y regionales. La UNESCO (1972/11, art. 11.4) es consciente de que un “rápido desarrollo [...] turístico” es una de las amenazas que podría poner en peligro el patrimonio. Desde el grado en Turismo se hace esencial la concienciación a los futuros profesionales de la estrecha relación entre patrimonio y turismo, la cual debe desarrollarse a través de un planteamiento transdisciplinar, dando así lugar

a un resultado positivo para el sector. Ante esta realidad surge en 2023 el Instituto Andaluz de Investigación e Innovación en Turismo (IATUR), heredero del extinto Instituto Universitario de Investigación de Inteligencia e Innovación Turística (I3T) de la Universidad de Málaga, e impulsado por tres universidades andaluzas: Granada, Málaga y Sevilla.

En relación a la concepción global de la educación patrimonial, cabe destacar el proyecto *Patrimonio Herido*, por romper fronteras en lo referido a la sensibilización patrimonial en los diferentes tipos de educación, realizando, desde

el ámbito universitario, actividades destinadas a todos los niveles de la enseñanza, ejecutadas transdisciplinarmente y en convivencia con otras propias de la educación no formal e informal. El proyecto se engloba dentro de las acciones de innovación educativa desarrolladas por el Laboratorio de

Competencias Transdisciplinares de la Universidad de Málaga (TransUMA), que es resultado del proyecto de innovación educativa de la Universidad de Málaga PIE17-123 y que continúa en el marco “PIE19-178 Imaginando futuros posibles” (García *et al.* 2022, p.966). Al ser un proyecto universitario, uno de los pilares del mismo es trabajar el patrimonio cultural de manera transdisciplinar, es decir, con alumnado de los grados en Historia del Arte, Turismo, Edificación y Diseño Industrial, creando una exhaustiva ficha de denuncia sobre bienes heridos que se publican al final de cada curso en la web.

Con este fin, en los últimos años se ha promovido la transdisciplinariedad de profesionales de diversas áreas a través de encuentros como el *Seminario de Patrimonio Cultural* y el *Encuentro interuni-*

versitario de estudiantes. Ética del cuidado y Patrimonio Cultural; se ha trabajado con alumnado infantil y de primaria del CEIP Pintor Denis Belgrano (Fig.02) y con la actividad *En busca del patrimonio herido*, con estudiantes de secundaria y bachillerato del IES Guadaiza, San Pedro de Alcántara; y se han realizado acciones de transferencia a la sociedad como la participación en la Noche Europea de I@s Investigador@s y el desarrollo de la actividad *Sanando el patrimonio herido*, así como la creación en la web del proyecto de un apartado de fotodenuncia en el que se so-

Los estudios superiores
no pueden ya considerarse
como una formación
unidisciplinar donde
el alumnado recibe
contenidos y adquiere
competencias de un área
única...



Fig. 02. Patrimonio herido en CEIP Pintor Denis Belgrano

Paneles finales realizados por alumnado de 5º y 6º de Educación Primaria del CEIP Pintor Denis Belgrano de Málaga. 2022, Elaboración propia.

licita la participación ciudadana para alertar de heridas patrimoniales, además de la participación del equipo en congresos y seminarios como las diversas ediciones en el *Congreso de Humanidades Digitales* (Marcos *et al.* 2021) o el *II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS-España* (García *et al.* 2022). De cara al futuro, al ser la educación patrimonial una disciplina en continua evaluación, al igual que el proyecto, se siguen teniendo por delante importantes retos, entre ellos, uno de los esenciales, incorporar docentes al proyecto de Didáctica o Arquitectura.

3. Retos en la era de la cultura digital

Nunca hemos tenido tantas posibilidades de estar conectados e informados como en esta era de la cultura digital, donde a un golpe de ratón o presionando los dedos sobre nuestros dispositivos móviles, podemos acercarnos al patrimonio cultural. La adopción de enfoques tecnológicos ha enriquecido la experiencia educativa promoviendo, tal y como señala García, la Interactividad entre interlocutores; el aprendizaje colaborativo; la multidireccionalidad y la libertad de difusión (2007, p.2).

La educación patrimonial, al igual que todas las áreas de nuestra vida, ha experimentado un cambio significativo desde la implantación cotidiana de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, y ello ha tenido un impacto en la tutela del patrimonio cultural en tanto que los recursos digitales pueden mediar el aprendizaje.

Su usabilidad en la educación patrimonial es múltiple y se observa en aplicaciones, tanto nacionales como internacionales, como Imageen Reliving History, Tarraco, Barcino 3D, Nire herri maitea, Itinera Carolus V 2.0, Terrassa + Augmentada, Google Arts and Culture, Museum of London, Streetmuseum, Rijksmuseum,

etc. (Ibáñez-Etxeberria y Kortabitarte, 2016). Éstas presentan el peligro de derivar, en muchas ocasiones, a un uso únicamente turístico, pero resultan también interesantes para su implementación en la metodología *mobile learning*, entre otras. Muchas veces permiten, mediante programas de realidad virtual y aumentada, explorar desde el aula el patrimonio de manera inmersiva, aumentando el interés sobre éste al igual que mejora la comprensión de bienes más complejos como pueden ser los yacimientos arqueológicos. Asimismo, mencionar videojuegos como *Animal Crossing: New Horizons*, que proyecta dentro del museo una galería de arte con 43 obras, o *Defiende tu muralla*, diseñado para alumnado de educación primaria en 2011 por La Fundación de Casas Históricas y Singulares. Por otro lado, también destacar el uso de las redes sociales que permiten a la sociedad no sólo estar actualizada, sino que posibilita que el patrimonio penetre en la cotidianidad de la sociedad creando espacios de debate públicos, ejemplo de ello la labor realizada por instituciones como Hispania Nostra, ICOMOS, el proyecto *Patrimonio Herido* (Fig.03), o perfiles como el de Miguel Ángel Cajigal, conocido como *El barroquista*. Y otros ámbitos digitales como blogs o webs de diversa temática patrimonial y objetivo como puede ser la compilación de bienes, la denuncia ciudadana, etc., y plataformas que permiten el acceso fácil y rápido a información detallada sobre bienes patrimoniales de diversa índole, posibilitando realizar visitas virtuales, analizar detalles de obras que de otro modo no son posibles, conocer procesos de restauración, etc., siendo una muestra destacada de ello la web del Museo del Prado. Finalmente, mencionar la digitalización de archivos y colecciones, etc.

A pesar de todas estas posibilidades, los retos siguen presentes y se encaminan a la disminución de la brecha digital que desplaza a aquellos que se mantienen en la era analógica por cuestiones fundamentalmente de edad; la calidad de la información en línea, la dependencia excesiva de la tecnología, seguir preservando la autenticidad y singularidad de la experiencia cultural, ampliar la educación patrimonial en redes sociales y tener en cuenta que “el uso de estas tecnologías requiere de una gran responsabilidad sobre todo en lo referente a la actualización de los medios, ya que el sector crece a ritmos desproporcionados y exponenciales. Esta actualización debería de ponernos más alertas sobre cómo perciben nuestros alumnos la información



Fig 03. Patrimonio Herido en el IES Guadaiza, San Pedro de Alcántara, Málaga

Detalle de uso de los dispositivos móviles por parte del alumnado de 2º de Bachillerato del IES Guadaiza, San Pedro de Alcántara, Málaga, durante la actividad “En busca del Patrimonio Herido”. 2022. Fuente: elaboración propia.

que les aportamos a través de los medios tradicionales y buscar fórmulas capaces de poner en práctica procesos de aprendizaje que les haga mucho más atractiva la información” (Zambrano, 2007, p.3).

4. Reflexiones finales

Pese a las acciones mostradas en diversos niveles, encaminadas a la tutela patrimonial, desgraciadamente el patrimonio cultural sigue en riesgo y ello nos hace reflexionar en que queda un largo camino por recorrer, que será más efectivo cuanto más se trabaje transdisciplinariamente en educación patrimonial para reconocer la dignidad de los bienes materiales e inmateriales en régimen de igualdad.

Tenemos que ser conscientes de que el patrimonio cultural es un ente vivo con desafíos constantes al igual que las personas que lo protegen y sus propietarios y, por tanto, esta reflexión sirve en la actualidad inmediata, siendo necesaria la continua actualización y análisis de la realidad patrimonial y social al tratarse de una responsabilidad compartida que exige establecer sinergias entre las competencias de todos los agentes públicos y privados en pro de una planificación conjunta en

la que los docentes deben estar muy actualizados para poder guiar convenientemente al alumnado.

En todo ello, las tecnologías de la información y la comunicación constituyen un recurso que, puesto al servicio de la preservación del patrimonio, debe ser impulsado en la educación formal, no formal e informal como digno vehículo de difusión y concienciación.

Por último, queremos remarcar el hecho de que la educación patrimonial y todas las acciones llevadas a cabo para fomentar la sensibilización social sobre el patrimonio cultural no ayudan sólo a la protección de este si no que va más allá al construir capital social creando una sociedad crítica, participativa, reflexiva y actualizada en cuanto al uso de las TIC.

Referencias bibliográficas

ALVARADO GARCÍA, A. (2004). “La ética del cuidado”, *Aquichan*, 4 (1), pp. 30-39.

ANDALUCÍA (2007). Ley 14/2007, de 26 de noviembre, del Patrimonio Histórico de Andalucía, *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía (BOJA)*, 248, Disponible en <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2007/248/1> [consultado 08/10/2023].

ANDALUCÍA (2011). Ley 13/2011, de 23 de diciembre, del Turismo de Andalucía, *BOJA*, 255, Disponible en <https://www.juntadeandalucia.es/boja/2011/255/1> [consultado 08/10/2023].

ARIAS, L. y CASANOVA, E. (2018). “El uso de los objetos arqueológicos en las aulas de educación infantil: una experiencia en un aula de cuatro años”. En: EGEA, A., ARIAS L., y SANTACANA, J. (Coords.). *Y la arqueología llegó al aula*. Ediciones TREA, pp. 121-135.

ARIAS, L., CASANOVA, E., EGEA, A., GARCÍA, A. y MORALES, M. J. (2016). “Aprendiendo a tocar la historia. Las fuentes objetuales como recurso de aprendizaje en educación infantil y primaria”. En: LÓPEZ-FACAL, R. (Ed.). *Ciencias Sociales, educación y futuro. Investigaciones en didáctica de las ciencias sociales*. Santiago de Compostela: RED14-Universidad de Santiago de Compostela, pp. 136-148.

ARROYO MORA, E., TRABAJO RITE, M., y CRESPO TORRES, B. (2022). “Coeducación patrimonial e investigación escolar: una experiencia educativa en Educación Primaria” En: FONTAL MERILLAS, O., IBÁÑEZ-ETXEBE-

RRIA, A., y ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ, D. (Coords.). *V Congreso Internacional de Educación Patrimonial*. Madrid: Comunidad de Madrid, pp. 127-128.

CONSEJO EUROPEO (2005) Convenio Marco del Consejo de Europa sobre el Valor del Patrimonio Cultural para la sociedad. Disponible en <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi60LG0jvaBAxXoQaQE-HdslAVgQFnoECBQQAQ&url=https%3A%2F%2Frm.coe.int%2F16806a18d3&usg=AOvVaw1bSOWeBu9PiH36Ep-344Vj&opi=89978449> [consultado 12/09/2023].

CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA (2011). Boletín Oficial del Estado, núm. 311, de 29 de diciembre de 1978. [https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/\(1\)/con](https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/(1)/con)

CUENCA, J. M., y ESTEPA, J. (2003). “El Patrimonio en las Ciencias Sociales: concepciones transmitidas por los libros de texto de E.S.O.” En: Ballesteros, E. *et al.* (Coords.). *El Patrimonio y la Didáctica de las Ciencias Sociales*. AUPDCS, pp. 91-102.

CUENCA, J. M., y LÓPEZ, I. (2014). “La enseñanza del patrimonio en los libros de texto de ciencias sociales, geografía e historia para ESO”, *Culture and Education*, 26, pp.19-37.

CUENCA J. M., MARTÍN-CÁCERES. M.J., IBÁÑEZ-ETXEBERRIA. A., y FONTAL MERILLAS, O (2014) “La educación patrimonial en las instituciones patrimoniales españolas. Situación actual y perspectivas de futuro”. *CLIO. History and History teaching*, 40. Disponible en <http://clio.rediris.es/n40/articulos/mono/MonCuencaetal2014.pdf> [consultado 2/10/2023].

CUENCA J. M., MARTÍN-CÁCERES. M.J., y ESTEPA, J. (2020) “Buenas prácticas en educación patrimonial. Análisis de las conexiones entre emociones, territorio y ciudadanía”, *Aula Abierta*, 49(1), pp. 45-54.

ESTEPA, J., FERRERAS, M., LÓPEZ, I., y MORÓN MONJE, H. (2011) “Análisis del patrimonio presente en los libros de texto: obstáculos, dificultades y propuestas”, *Revista de educación*, 355, pp. 573-589.

FEIJÓO OUTUMURO, J., y CASTRO FERNÁNDEZ, B. (2022). “El mar en Galicia: Intervención en Educación Primaria sobre el patrimonio marítimo” En: FONTAL MERILLAS, O., IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A., y ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ, D. (Coords.). *V Congreso Internacional de Educación Patrimonial*. Madrid: Comunidad de Madrid, pp. 17-18.

FERRERAS, M., y ESTEPA, J. (2012). “El patrimonio en los libros de texto de conocimiento del medio natural, social y cultural. El caso de Andalucía” En: Fontal, O *et al.*, (Coords.). *I Congreso Internacional de Educación Patrimonial Mirando a Europa*, pp. 555-563.

FONTAL MERILLAS, O. (2003). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. Trea, Gijón.

FONTAL MERILLAS, O. IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A., y CUENCA J. M. (2015) “Estrategias e instrumentos para la educación patrimonial en España”. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), pp. 15-32.

FONTAL MERILLAS, O. (2016) “Educación patrimonial: retrospectiva y prospectivas para la próxima década”. *Estudios Pedagógicos*, XLII (2), pp.415-436.

GARCÍA ARETIO, L. (2014) “¿Web 2.0 vs web 1.0?”. *Boletín Electrónico de noticias de Educación a distancia*, 14(1). Disponible en <http://www.raco.cat/index.php/dim/article/viewFile/76637/9832> [consultado 8/10/2023].

GARCÍA GONZÁLEZ, J.; MARCOS COBALEDA, M.; SANTANA GUZMÁN, A.; CRUCES RODRÍGUEZ, A.; FUENTES TORRES, M.A.; GALISTEO MARTÍNEZ, J.; MAYORGA CHAMORRO, I.; DE LA TORRE AMERIGHI, I.; CRESPILO MARI, L.; MONTIJANO CAÑELLAS, M.; DI PAOLA, M.; y RODRÍGUEZ ORTEGA, N. (2022). “Patrimonio Herido: ética del cuidado y patrimonio cultural. Un Proyecto transdisciplinar e interuniversitario en la Educación Superior en Andalucía”. En: *II Simposio de Patrimonio Cultural ICOMOS España*. España: ICOMOS, pp. 965-974.

GOBIERNO DE CASTILLA LA MANCHA (2023). “El Gobierno regional anima a los centros educativos de toda España a visitar los parques arqueológicos de Castilla-La Mancha a lo largo del curso”. Disponible en <https://www.castillalamancha.es/node/371090> [consultado 11/10/2023].

IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A., y KORTABITARTE, A. (2016). Plan nacional de Educación y Patrimonio. Proyectos de Investigación. Apps, redes sociales y dispositivos móviles en educación patrimonial. Ministerio de Cultura y Deporte. Disponible en <https://www.culturaydeporte.gob.es/planes-nacionales/dam/jcr:4cc8d5a2-3084-409e-a134-b46b62f7126e/apps-y-socialmedia-en-educacionpatrimonial.pdf> [consultado 7/9/2023].

ICOMOS (2023). “Comunicados sobre la insuficiente presencia del patrimonio cultural en diversos ámbitos de la

enseñanza universitaria”. Disponible en <https://icomos.es/comunicados-sobre-la-insuficiente-presencia-del-patrimonio-cultural-en-diversos-ambitos-de-la-ensenanza-universitaria/> [consultado 1/9/2023].

LA NOCHE DE LOS INVESTIGADORES (2023). “Sanando el Patrimonio Herido”. Disponible en <https://lanochedelosinvestigadores.fundaciondescubre.es/actividades/sanando-el-patrimonio-herido/> [consultado 21/9/2023].

LUNA, Ú., GILLATE, I., CASTRILLO, J. e IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A. (2022). “¿Qué patrimonio se enseña en primaria? Un estudio a partir de los libros de texto de la CAPV” En: FONTAL MERILLAS, O., IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A., y ÁLVAREZ-RODRÍGUEZ, D. (Coords.). *V Congreso Internacional de Educación Patrimonial*. Madrid: Comunidad de Madrid, pp. 90-91.

MARAÑA, M., y REVERT ROLDÁN, X. (2020) “Patrimonio Cultural y Desarrollo: una mirada a la Agenda 2030 y el rol del patrimonio”, *Periférica Internacional. Revista para el Análisis de la Cultura y el Territorio*, 21, pp. 180–195, DOI: <https://doi.org/10.25267/Periferica.2020.i21.15>

MARCOS COBALEDA, M., SANTANA GUZMÁN, A., GARCÍA GONZÁLEZ, J., CRUCES RODRÍGUEZ, A., y RODRÍGUEZ ORTEGA, N. (2021). “Patrimonio Herido: un trabajo-proyecto transdisciplinar para la innovación educativa”. En: DÍEZ, F. y GONZÁLEZ-PÉREZ, C. (Eds.), *V Congreso de la Sociedad Internacional de Humanidades Digitales Hispánicas*. España: Universidad de Santiago de Compostela. pp. 246-258.

MARCOS COBALEDA, M., GARCÍA GONZÁLEZ, J., SANTANA GUZMÁN, A., DI PAOLA, M., MAYORGA CHAMORRO, J.I., CRESPILO MARÍ L., CRUCES RODRÍGUEZ, A. y RODRÍGUEZ ORTEGA, N. (2023). “En busca del Patrimonio Herido en Bachillerato: una experiencia de aprendizaje de la Universidad de Málaga”. En: DÍEZ, F. y GONZÁLEZ-PÉREZ, C. (Eds.), *VI Congreso de la Sociedad Internacional de Humanidades Digitales Hispánicas*, En prensa.

MATEOS RUSILLO, S.; MARCA FRANCÉS, G., y ATTARDI COLINA, O. (2016). *La difusión preventiva del patrimonio cultural*. Trea, Gijón.

MIRALLES MARTÍNEZ, P., y RIVERO GRACIA, P. (2012) “Propuestas de innovación para la enseñanza de la historia en Educación Infantil”, *REIFOP*, 15(1), pp.81-90.

MORENO-VERA, J. R., LÓPEZ-FERNÁNDEZ, J. A., y PONSODA-LÓPEZ DE ATALAYA, S. (2022) “La concepción del patrimonio en el profesorado en formación de Educación Infantil”, *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 26(1), pp. 439-458. DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13789>

NACIONES UNIDAS. ASAMBLEA GENERAL. CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS (2016). *Resolución 33/20 aprobada por el Consejo de Derechos Humanos el 30 de septiembre de 2016: «Los derechos culturales y la protección del patrimonio cultural»* (A/HRC/RES/33/20). Disponible en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/227/58/PDF/G1622758.pdf?OpenElement> [consultado 21/9/2023].

OEPE (2015) “Observatorio de Educación Patrimonial en España”. Disponible en: <https://oepe.es/oepe/> [consultado 16/9/2023].

PASIKOWSKA-SCHNASS, M. (2018) *Cultural heritage in EU policies*. Disponible en [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/621876/EPRS_BRI\(2018\)621876_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/621876/EPRS_BRI(2018)621876_EN.pdf) [consultado 15/9/2023].

PATRIMONIO HERIDO (2020) “Patrimonio Herido. Programa de formación y acción ciudadana para la salvaguarda del patrimonio en riesgo”. Disponible en <https://patrimonioherido.iarthislab.eu/proyecto/> [consultado 17/9/2023].

PÉREZ EGEA, E., CARMEN BAEZA VERDÚ M^a.C. y MIRALLES MARTÍNEZ, P. (2008) “El rincón de los tiempos. Un palacio en el aula de educación infantil”, *Revista Iberoamericana de Educación*, 48(1). Disponible en <https://rieoei.org/historico/expe/2627Egea-Maq.pdf> [consultado 19/9/2023].

UNESCO (1972/12), *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*, París. Disponible en <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf> ([consulta: 08/10/2023].

ZAMBRANO, F. (2007) “La usabilidad entre la Tecnología y la Pedagogía, Factores fundamentales en la Educación a distancia”, *Revista Digital Universitaria UNAM*, 8(5). Disponible en http://www.revista.unam.mx/vol.8/num5/art35/may_art35.pdf