

TURISMO CULTURAL Y DESARROLLO REGIONAL: LA METRÓPOLIS COMO REFERENCIA

Diomira Maria Cicci Pinto Faria

AUTORA/AUTHOR:

Diomira Maria Cicci Pinto Faria

ADSCRIPCIÓN PROFESIONAL/PROFESSIONAL AFFILIATION:

Universidade Federal de Minas Gerais-UFMG/BRAZIL. Departamento de Geografia. Curso de Turismo

TÍTULO/TITLE:

Turismo cultural y desarrollo regional: la metrópolis como referencia

Cultural tourism and regional development: the metropolis as a reference point

CORREO-E/E-MAIL:

diomirac@ufmg.br

RESUMEN/ABSTRACT:

La capacidad de un museo en contribuir al desarrollo regional es el tema de este artículo. La implantación de una institución cultural en un territorio dominado por la minería y que se transformó en un atractivo turístico se presentó como un caso relevante para investigar la influencia del turismo cultural en el desarrollo regional. Se ha tratado de verificar si es posible convertir los activos del turismo cultural en beneficios tangibles para la población de un territorio, incluyendo a los menos favorecidos. Para esta reflexión la primera tarea fue definir lo que es desarrollo, medir los impactos tangibles e intangibles de la actividad turística en un territorio y analizar su contribución al desarrollo local y regional. Los impactos tangibles o económicos fueron determinados al utilizar un modelo de equilibrio general computable y los impactos intangibles o sociales por medio de métodos cualitativos de análisis. Se ha verificado que el mayor impacto económico ocurre en la metrópoli regional, donde el impacto en el PIB es el más significativo. De esta manera, la metrópoli se fortalece como centro hegemónico, polarizador de actividades culturales.

The subject of this article is the capacity of a museum to contribute to regional development. The implantation of a cultural institution in an area dominated by mining and which was transformed into a tourist attraction, seemed to be a relevant case for research into the influence of cultural tourism on regional development. We have tried to check whether it is possible to turn the assets of cultural tourism into tangible benefits for the population of a region, including the less fortunate. For this reflexion, the first task was to define development, measure the tangible and intangible impacts of tourist activity in the region and analyse its contribution to local and regional development. The tangible or economic impacts were determined by using a computable general equilibrium model and the intangible or social impacts by means of qualitative methods of analysis. It has been verified that the greatest economic impact occurs in

DOI: <http://dx.doi.org/10.25267/Periferica.2014.i15.30>

the regional metropolis, where the impact on the GDP is more significant. In this way, the metropolis is strengthened as a hegemonic centre, a polariser of cultural activities.

PALABRAS CLAVE / KEYWORDS:

Museo; desarrollo; turismo cultural; impactos; metrópoli regional.

Museum; development; cultural tourism; impacts; regional metropolis.

Introducción

La capacidad de un museo en contribuir al desarrollo económico regional es el tema de este artículo. La implantación de una institución cultural en un territorio dominado por la minería y que se transformó en un atractivo turístico se presentó como un caso singular para investigar la influencia del turismo cultural en el desarrollo regional. Se decidió estudiar el municipio de Brumadinho, en la Provincia de Minas Gerais, en el interior de Brasil, pues en este municipio se ha implantado, en el año de 2006, un museo de arte contemporáneo. Se ha tratado de verificar si es posible convertir los activos del turismo cultural en beneficios tangibles para la población de un territorio, incluyendo a los menos favorecidos. Para esta reflexión la primera tarea fue definir lo que es desarrollo y, la segunda, medir los impactos tangibles e intangibles de la actividad turística en un territorio y analizar su contribución al desarrollo local y regional. Los impactos tangibles o económicos fueron determinados al utilizar un modelo de equilibrio general aplicado o computable y los impactos intangibles o sociales por medio de métodos cualitativos de análisis. El texto está estructurado de la siguiente manera: en la primera parte se brindan informaciones acerca del museo objeto de análisis. A continuación se presenta la definición de desarrollo utilizada, los fundamentos económicos de la medición de los impactos, el modelo de equilibrio general aplicado, las simulaciones y resultados. Los impactos sociales y los comentarios finales culminan el presente artículo.

El Museo

El museo de arte contemporáneo y jardín botánico Inhotim es un lugar que abriga un patrimonio cultural, ubicado en un medio ambiente natural transformado. De acuerdo con Pastor (2001), como patrimonio cultural se entiende algo que resulta especialmente atrayente, sea por su antigüedad, monumentalidad o por las características estéticas y que puede ser definido como un conjunto de creaciones realizadas por un pueblo a lo largo de su historia, siendo constituido tanto por obras del pasado como por la cultura actualmente viva. En el caso de Inhotim es un lugar que logra «musealizar» el arte contemporáneo. El museo mostrará los objetos no como piezas u obras con valor en sí mismo, sino como representación de la cultura a la cual pertenecemos.

Inhotim está ubicado en el municipio de Brumadinho, en la provincia de Minas Gerais, en Brasil (Figura 1). La distancia del museo a capital de Minas Gerais, Belo Horizonte, es de 60 km. El área metropolitana de Belo Horizonte incluye, según los datos del Censo 2010, una población de aproximadamente 3 millones de habitantes mientras Brumadinho posee 34.000. Una foto del museo se presenta al final del texto (Figura 2).

En el museo, en el año 2011, había más de 500 obras de arte dispuestas a lo largo de senderos y caminos paisajísticos, en 18 galerías y al aire libre. El jardín botánico tenía más de 4.000 especies en sus colecciones, con destaque para la colección de palmeras (1) y espe-

cies nativas, pertenecientes a los ecosistemas de la Mata Atlántica y del Cerrado. La colección de arte posee obras fundamentales del arte de los años 60 a los días actuales, sintetizando las principales corrientes del arte contemporáneo nacional e internacional.

Abierto al público en 2006, constituye un nuevo actor en la región. Con sólo 7000 visitantes en el año de su estreno subió para 147.000 en 2009, 170.000 en 2010 y para 240.000 en el año de 2011. Actualmente el museo ofrece diversas facilidades para el visitante como diferentes opciones de restauración, tiendas, pequeños coches para transporte de visitantes adentro del museo y eventos culturales como presentación de cantantes, orquestas, etc.

Desarrollo

Desarrollo es un concepto complejo y multidimensional que no solamente abraza el crecimiento económico y mejoras en la calidad de vida de las personas como salud y educación, añadiendo aún la integridad cultural y la libertad de las personas. De acuerdo con Sharpley (2004: 27) constituye cambios continuos y positivos en las dimensiones económica, social, política y cultural de la condición humana, teniendo como norte principios de libertad de elección y límites de la capacidad del medio ambiente de soportar estos cambios. Se puede saber si el proceso de desarrollo fue un éxito en un determinado sitio buscando contestar las siguientes preguntas: i) ¿qué está ocurriendo con los pobres?; ii) ¿qué sucede con el desempleo? y iii) ¿qué pasa con la desigualdad? A partir de la definición de Sharpley se decidió averiguar si la implantación del museo desencadenó un proceso de desarrollo regional y local investigando el crecimiento económico, los cambios sociales y el impacto en la pobreza.

El impacto económico

Hoy día la cultura puede ser comparada con la naturaleza en términos de su amplia diversidad (Yúdice, 2013) y en muchos casos se ha transformado en bien o servicio comercializado en los mercados. En el caso del turismo cultural, miles de personas se desplazan de un sitio a otro para visitar a museos, exposiciones y festivales y un conjunto de sectores económicos se ofrece para atenderlos. En vista de esto, es necesario que se conozca el impacto económico de este fenómeno en el territorio donde esto ocurre, de manera a planificar acciones, gestionar de forma eficaz el patrimonio, preservar el medio ambiente, proteger las personas del local y también la cultura local.

La teoría económica considera que el movimiento de personas a través del turismo y el gasto respectivo puede generar tres impactos económicos, denominados directo, indirecto e inducido, siendo el impacto total la suma de los tres (Antón, 2007; Cooper *et al*, 2001; Faria, 2005; Cuadrado, 1996).

El impacto directo es el valor de los gastos derivados de la visita al que se le resta el valor de las importaciones (2) necesarias para ofrecer los servicios y productos. De manera que el impacto directo será probablemente menor que los gastos, excepto en los casos en que la economía pueda ofrecer todas las necesidades de los visitantes a partir de sus propios sectores productivos.

Los establecimientos que reciben directamente los gastos de los visitantes también necesitan adquirir productos y servicios de otros sectores de la economía. Los restaurantes, por ejemplo, van a contratar servicios de construcción, de la banca, de electricidad, agua, alimentos y bebidas. Además, los proveedores de esos establecimientos necesitarán aún adquirir servicios y productos de otros establecimientos de la economía y así el proceso circular se pone en marcha. El proceso de actividades económicas encadenadas por el incremento de los gastos es conocido como efecto indirecto. El efecto indirecto no incorpora todos los gastos de los visitantes del impacto directo, pues una parte de los recursos irá para las importaciones, ahorros e impuestos.

Por último, los impactos directos e indirectos de las actividades turísticas van a generar ingresos a los residentes en la forma de sueldos, distribución de ganancias, interés y alquileres que serán, en parte, gasto en productos y servicios de la economía local y en su área de influencia, incrementando la dinámica económica local, regional y nacional. Éste es el denominado impacto inducido.

Hay diferentes métodos para medir los impactos del turismo, que cambian de acuerdo con el objetivo propuesto y los recursos disponibles. Mitchell y Ashley (2010) realizaron una síntesis de las metodologías en la literatura. Dos métodos son señalados como los más adecuados para medir el impacto del turismo en la economía: el insumo-producto y modelos de equilibrio general aplicado. Aunque el análisis de insumo-producto sea el más conocido y utilizado por los investigadores del tema turismo y economía (3), los autores entienden que es una herramienta limitada, puesto que no ofrece información con respecto a los impactos sobre la población de bajos ingresos y la distribución espacial de los mismos. A su vez, los modelos de equilibrio general aplicado –MEGA– son los más indicados (Donaghy, 2009; Taylor, 2010), pues, como señala Donaghy (2009), la herramienta tiene la capacidad de medir los efectos e impactos de una determinada inversión en un local y también medir la repercusión o influencia en la red de conexiones sectoriales y espaciales que conforman el sistema económico.

Un modelo de equilibrio general aplicado (MEGA) es un método de análisis cuantitativo para evaluar el impacto de políticas públicas en el sistema económico en su conjunto. El modelo reproduce, de la mejor forma posible, la estructura de la economía como un todo y la naturaleza de los cambios existentes entre los agentes económicos (hogares, empresas, gobierno y sector externo).

Una de las virtudes del modelo es su capacidad para mostrar las consecuencias que un cambio puntual en una variable o en un sector puede tener en el conjunto de la economía. Las simulaciones con los MEGA logran capturar un amplio espectro de impactos económicos derivados de la implantación de una específica política pública o un determinado proyecto. Son especialmente utilizados cuando los impactos de la implantación de políticas o de proyectos son demasiados complejos y se materializan por medio de diversos canales de transmisión. Los modelos MEGA incorporan los tres impactos posibles al reproducir las transacciones entre agentes económicos, entre diferentes mercados o sectores productivos, además de simular el flujo comercial entre regiones específicas (Isard, 1998; Donaghy, 2009; Taylor, 2010).

El modelo

El modelo de equilibrio general aplicado utilizado en esta investigación fue el IMAGEM B (*Integrated Multi-Regional Applied General Equilibrium Model for Brazil*), desarrollado por el «Centro de Desenvolvimento e Planejamento Regional» (CEDEPLAR de la Universidad Federal de Minas Gerais) con el objetivo de auxiliar en análisis de políticas públicas, prever impactos de inversión en infraestructura y de implantación de proyectos. El modelo posee una especificación multiregional integrada, es decir, es un modelo *botton-up* (de abajo hacia arriba) para las 27 provincias de Brasil y *top-down* (de arriba hacia abajo) para 558 microrregiones y 5.507 municipios en Brasil (Domingues *et al*, 2009). Modelos tipo *botton-up* tratan a cada una de las regiones específicas como si se tratase de una economía separada, es decir, como si existiera un modelo completo para cada región, sin embargo, plantean que hay una interacción entre ellas y entre los agentes regionales y nacionales. Los resultados nacionales en este tipo de modelo se obtienen a partir de la agregación ponderada de los resultados regionales. A su vez, la especificación para las microrregiones y municipios es *top-down*, lo que permite un desglose del resultado de las provincias en este nivel de regionalización.

El IMAGEM-B sigue la estructura teórica del modelo TERM (Horridge *et al*. 2005), calibrado para informaciones de la economía de Brasil. Es un modelo tipo *Johansen*, que sigue la escuela de linealización noruego-australiana, en la cual la estructura matemática es representada por una serie de ecuaciones lineales y los resultados se interpretan a través de las tasas de variación anuales en un año típico de la inversión. Las cifras obtenidas muestran la variación en relación con una trayectoria de tendencia (línea de base) de la economía, lo que representa el efecto adicional de la inversión realizada (debido a un proyecto, por ejemplo).

El núcleo de la base de datos del modelo son dos conjuntos de matrices representativas del uso de productos en cada provincia y de los flujos de comercio. El primer conjunto de matrices representa las relaciones de uso de los productos (domésticos o importados) para 40

usuarios en cada uno de las 27 provincias, siendo 36 sectores económicos y 4 demandantes (hogares, inversión, gobierno y exportación). El segundo conjunto representa el flujo de comercio entre las provincias para cada uno de los 36 sectores/productos del modelo, en las dos situaciones: doméstica e importada. La base de datos representa la estructura productiva de la economía de Brasil en el año de 2003, incluyendo los flujos de bienes y servicios entre las provincias. Las simulaciones son realizadas en el software GEMPACK por medio de comandos específicos. Las especificaciones del modelo y calibraciones están en Domingues (2009), mientras los cierres y la construcción de las simulaciones están detallados en Faria (2012).

El estudio de caso

Para determinar el impacto del museo fueron analizados una serie de datos provenientes de encuestas realizadas con visitantes, autóctonos, políticos, liderazgos como directores de escuela, periodistas, artistas plásticos, con el objetivo de conocer aspectos tangibles, que pueden ser cuantificados, y también los intangibles, que ofrecen pistas para reconocer procesos y cambios en una sociedad. La mirada integral contribuye para un mayor conocimiento de los cambios que suceden y amplía el poder de la explicación. Para determinar la muestra representativa de la población se basó en los datos del Instituto de Geografía y Estadística de Brasil (IBGE), responsable de la recolección, análisis y divulgación de los datos del Censo Demográfico. Se decidió estimar una muestra estratificada y la variable elegida para medir la dispersión de la población fue la variable ingreso del cabeza de familia, dado que es una variable que resume los diferentes niveles socioeconómicos, lo que determina los gustos y preferencias. Se ha utilizado un error relativo global de 8,8% y un nivel de confianza de 95%, lo que ha resultado en una muestra de 841 entrevistas para los residentes de Brumadinho.

Para los visitantes del museo, el plan de muestreo se ha basado en la técnica de muestreo aleatorio simple, utilizando una proporción. Esta elección se debe a que la ecuación de la proporción no requiere información sobre el universo de interés. El error máximo utilizado fue de 5% y 95% de confianza. Fueron realizadas 393 entrevistas, en el verano de 2010, donde se les preguntó informaciones acerca de los gastos en la visita y demás informaciones del perfil socioeconómico de los mismos.

Aspectos tangibles

Para medir los aspectos tangibles fue necesario conocer la procedencia, el gasto de los visitantes y los ingresos turísticos.

Los visitantes del museo fueron desglosados en las categorías de excursionistas y turistas. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo, excursionista es la persona que realiza

actividades turísticas en un destino pero no realiza pernoctaciones (*same-day*) y turista es la persona que realiza actividades en viaje o en locales fuera de su residencia habitual, por no más que un año consecutivo por motivos de ocio, negocios y otros (*overnight visitor*) (4). En el caso de Inhotim se ha verificado que el número de excursionistas es tres veces más alto que el número de turistas, es decir, de cada cuatro visitantes del museo, uno es turista. Con relación a la procedencia, se verifica que el 80% de los visitantes viene de la provincia de Minas Gerais, con destaque para la región metropolitana de Belo Horizonte, que alcanza el 72%. De otras provincias de Brasil proviene el 19% del total de visitantes y del extranjero, sólo 1%. Como era previsible, los excursionistas constituyen la gran mayoría de los visitantes, ya que la principal área emisora es la región metropolitana de Belo Horizonte-RMBH.

Un 20% de los turistas afirmó haber elegido Inhotim como el «destino principal», siendo la mayor participación de turistas del grupo «uno entre otros destinos», con el 44%, seguido por «una visita no planificada», con el 36%. Estos dos últimos resultados señalaron que Inhotim está incluido en rutas y paquetes turísticos y que es un producto que atrae al turista que está en Belo Horizonte o zona aledaña.

Aunque no todos los turistas eligieron a Inhotim como el destino principal del viaje, se realizaron pernoctaciones adicionales con la motivación de conocerlo. Así lo hicieron el 11% de los turistas que lo visitaron. Las pernoctaciones se concentraron en Belo Horizonte, con el 74% y, sumando a la región vecina, ha alcanzado el 89%. Brumadinho, territorio donde se ubica Inhotim, participaba con el 8% del total de pernoctaciones (5).

Los gastos del visitante

El valor de los gastos de los visitantes fue desglosado entre los gastos en la visita y gastos externos a la visita al museo. Los gastos en la visita están constituidos por los gastos para el transporte local de los visitantes para acceder al museo y los gastos dentro del establecimiento. Los gastos externos a la visita son los gastos de los visitantes en las ciudades, que repercuten sobre el tejido económico local o en su área de influencia. Son los casos de gastos en hostelería, restauración, galerías de arte, tiendas de artesanías y regalos, oficinas de alquiler de coches, en el comercio general como supermercados, farmacias, etc. Fueron determinados los gastos externos a la visita sólo para aquellos casos en que la visita al museo haya sido la principal motivación del viaje o, de lo contrario, considerar las pernoctaciones adicionales debido a la visita realizada.

Los gastos en la visita fueron determinados a partir de la composición de los gastos promedio de los visitantes, desglosados entre excursionista y turista. Se observa en el siguiente cuadro, que la participación de los gastos es similar entre las dos categorías de visitantes, siendo los gastos de restauración y transporte los más significativos en ambos grupos. El valor está entre 23,4 y 29,2 euros para excursionista y turista, respectivamente.

Cabe señalar que el transporte se refiere al transporte local, por ejemplo, tramo Belo Horizonte-Inhotim-Belo Horizonte y está constituido por gastos en autobús, taxi o combustible. El gasto en transporte de larga distancia no fue considerado, pues no fue posible identificar la parte de los costes de estos gastos que las compañías dejaron en el territorio.

Gastos Directos	Excursionista	Turista
Taquilla	22%	17%
Cafés y Restaurantes	35%	42%
Compras	7%	15%
Transporte	36%	26%
Total	100%	100%
Gasto - € / visita	23,44	29,18

Fuente: Encuesta verano 2010

CUADRO 1. Gasto en la visita

Los gastos en la visita sin considerar el transporte para acceder al Instituto se denominan gasto interno y se presentan a continuación.

Gastos Directos	Inhotim	
	Excursionista	Turista
Taquilla	34%	23%
Cafés, Restaurantes y Compras	66%	77%
Total	100%	100%
Gasto - € / visita	15,02	21,53

Fuente: Encuesta verano 2010

CUADRO 2. Gasto interno

Se observa que la taquilla representan una tercera parte de los gastos en la visita y los gastos con comida y compras complementan el gasto total, cuyo valor está entre 15 y 21,5 euros para excursionista y turista, respectivamente.

Con respecto a la determinación de los gastos externos a la visita fueron considerados sólo los turistas que visitaron Inhotim como destino principal o, aunque no haya sido ésta la principal motivación del viaje, hayan realizado pernoctaciones adicionales debido a la visita, lo que corresponde a 31% del total de turistas. Estos se quedan un promedio de 1,92 días. El siguiente cuadro presenta los perfiles de gasto de los turistas.

Ítem	%
Cafés y Restaurantes	31%
Alojamiento	26%
Compras	13%
Regalos	4%
Transporte	4%
Alquiler de coches	7%
Entretenimiento	3%
Vestuario	1%
Supermercados	6%
Otros	6%
Total	100%
Gasto - € /día	81,79
Observaciones	30

CUADRO 3. Gasto externo
Fuente: Encuesta verano 2010

Cabe señalar algunos aspectos. Nuevamente los gastos en restauración son los más destacados del total de gastos, seguidos por la hostelería y compras. Se observa que los gastos en hostelería son más bajos que los de restauración, debido a la significativa participación del turista que se queda en la casa de amigos o personas de la familia. El transporte es significativo e incluye gastos en taxi, autobús, metro, es decir, transporte urbano. Cuando se suman las categorías de transporte, combustible y alquiler de coches se alcanza el 11%. No incluye los gastos de transporte de larga distancia, como hemos mencionado anteriormente.

Ingreso del Turismo

El ingreso derivado del turismo fue determinado a partir de los gastos de los visitantes, obtenido por medio de los datos de la encuesta. Las informaciones que alimentaron los cálculos realizados fueron justificadas anteriormente, pero resulta importante hacer el siguiente resumen: en el año 2010 el número de visitas llegó a unos 170.000 visitantes, siendo el 76% excursionistas y el 24% turistas, el gasto medio en la visita de cada visitante al día estuvo entre los 23,44 y 29,18 euros, respectivamente. El gasto externo a la visita fue de 81,79 euros por turista al día, con una estancia promedio de 1,92 días. Del total de turistas solo el 31% hace pernoctaciones exclusivas debido a la visita a Inhotim. A largo plazo se decidió considerar un total de 400.000 visitantes, similar a la frecuencia al año de instituciones culturales en Brasil como el Museo de Arte Moderna en São Paulo o el Jardín Botánico en Rio de Janeiro.

Se ha planteado aún que la representación de los excursionistas y turistas en el total será de 50% en el largo plazo. El ingreso total generado a partir del Museo fue de 6.1 millones de euros en 2010, con potencial para llegar a 20.2 millones de euros a largo plazo.

Aunque los valores de los ingresos directos son relevantes, esto no significa que los recursos se quedan integralmente en Brumadinho o en el lugar de las pernoctaciones. Como hemos mencionado anteriormente, los establecimientos que reciben directamente los gastos de los visitantes necesitan pagar proveedores (locales, nacionales o del extranjero), adquirir productos y servicios de otros sectores de la economía, contratar servicios diversos, pagar royalties por el uso de marcas, etc. Para conocer los impactos totales, incluyendo los impactos directo, indirecto e inducido, se presentan, a continuación, los resultados de las simulaciones con el modelo de equilibrio general aplicado.

Simulaciones con el MEGA

Se puede interpretar una simulación con un modelo de equilibrio general de la siguiente manera: se parte de un equilibrio inicial de la economía (*benchmarking*) y se llega a otro equilibrio tras una perturbación exógena. Esta perturbación se denomina *shock*. Los resultados de la simulación se basan en comparaciones entre ambos equilibrios, antes y después del *shock*, en relación con una situación futura donde este *shock* no se produce.

En el caso que se presenta, la construcción de los *shocks* se produjo bajo la información sobre el gasto turístico y aumento del *stock* de capital en la fase denominado de largo plazo, es decir, cuando el museo está en operación. En esta fase fueron realizados dos *shocks*. Lo primero se basó en el impacto que provocaría los gastos de los visitantes sobre los sectores económicos del modelo IMAGEM-B que están directamente vinculados a la actividad turística. El segundo *shock* se basó en la expansión del *stock* de capital, derivada de las expectativas de los agentes económicos en ampliar sus ganancias a través de la inversión en sectores relacionados con el turismo (hoteles, restaurantes, etc.) Este *shock* se obtuvo al multiplicar el ingreso del turismo a una tasa de rendimiento esperada para las inversiones derivadas de este ingreso. Vale mencionar que los dos *shocks* fueron realizados conjuntamente (6).

Resultados

Los principales impactos en la economía de la provincia de Minas Gerais, obtenidos a partir de las simulaciones, fueron evaluados a través de la interpretación de los cambios en las siguientes variables seleccionadas: producto interno bruto (PIB) y empleo. Los resultados serán presentados para dos escenarios: una situación actual, representada por el año 2010, denominado escenario 1, y una situación futura, cuando el número de visitantes alcanzará un total de 400.000 por año, denominado escenario 2. El cuadro siguiente presenta los resultados

obtenidos y la interpretación será realizada para el escenario 1, incluyendo comentarios al escenario 2. Los resultados se interpretan como incrementos porcentuales derivados de los *shocks*.

Variabes	Minas Gerais Provincia	Belo Horizonte - Metropoli	Brumadinho
Escenario 1			
PIB	0.0189	0.0747	0.063
Empleo	0.0265	0.1007	0.1555
Escenario 2			
PIB	0.0617	0.2436	0.2055
Empleo	0.0865	0.3281	0.5067

CUADRO 4. Resultado de la simulación de largo plazo (%)
Fuente: elaboración del autor basado en los resultados del IMAGEM-B.

Es posible observar que los resultados son positivos, aunque el impacto sea de pequeña magnitud. Sin embargo, hay que acordar que es el impacto de un único museo en la economía de una provincia. Los resultados indican que el mayor impacto sobre el PIB ocurrió en la metrópoli (0,07%), por comparación con el municipio (0,06%). Esta diferencia se vuelve más significativa al constatar que la magnitud del PIB de la metrópoli era 50 veces superior al del municipio, en el año de 2010.

Para una mejor comprensión de los resultados, se estimó un indicador síntesis que demuestra el impacto del museo en la economía de la provincia de Minas Gerais, denominado efecto generador de largo plazo.

El efecto generador de largo plazo fue calculado como la razón entre la variación del PIB real de la provincia (0,0189%) y el valor del ingreso turístico como porcentaje del PIB (corresponde a 0,0055% del PIB de Minas Gerais). El efecto generador de largo plazo indica que el aumento de una unidad monetaria en la demanda final de los turistas, es decir, en el gasto turístico, además de una ampliación en el *stock* de capital, resulta en un aumento en el PIB de la provincia de 3,45 unidades monetarias. Al descomponer este resultado entre los municipios, se puede concluir que de cada unidad monetaria incremental debido al gasto del visitante y del incremento en el *stock* de capital, la metrópoli retiene el 59% del efecto generador y el municipio sede del museo retiene el 1%, mientras que los otros 40% repercuten sobre el restante de la provincia por medio de fugas (*spillover*) y efectos de encadenamientos.

Es posible obtener algunas conclusiones a partir de este resultado. Se verifica que la mayor parte de los flujos económicos generados a partir del museo van en dirección a la metrópoli. Una vez que el turismo integra diversos sectores económicos que van a soportar la experiencia turística (Hidalgo, 1996), la mayor concentración de estos servicios está en los grandes

centros urbanos, especialmente en las áreas metropolitanas (Tisdell, 2001). Se puede acudir a Christaller's *Central Place Theory* (Parr, 2002), que muestra la relativa relevancia de un determinado lugar en relación a su vecindad. El lugar central ofrece bienes y servicios de diferentes niveles, desde el más especializado hasta el más básico. Aunque el servicio o bien más especializado sea ofrecido en un lugar central será consumido en lugares más distantes. El autor va a proponer una jerarquía de centros urbanos y en este contexto la metrópoli será siempre un lugar de referencia para el turista.

En el territorio donde está el museo, Brumadinho, se queda una pequeña porción del impacto generado, demostrando la poca capacidad que la estructura económica local tiene para retener el ingreso derivado del turismo. Se puede razonar, en términos generales, que en destinos turísticos que no son lugar de alojamiento, el impacto del turismo en la economía será muy tímido.

Al analizar los impactos por la óptica del empleo, la provincia recibió un impacto de 0,026%, y el desglose entre los municipios sugiere que Brumadinho fue el más beneficiado, en términos relativos, presentando un incremento de 0,15%, en comparación a la metrópoli con 0,10%, de acuerdo con el cuadro 4, presentado anteriormente. Cabe resaltar que, de acuerdo con Domingues *et al* (2010: 14), las tasas de variación de empleo resultantes se refieren al factor trabajo y no al número de personas empleadas. Ambas pueden ser asociadas presumiendo que las alteraciones de uso del factor trabajo representan un número igual de nuevos trabajadores y los actualmente empleados no aumentan el número de horas trabajadas.

De esa manera, al adoptar el número de empleos existentes en un año determinado, se puede estimar el número de empleos generados en las localidades de interés a causa de un proyecto. De esa forma, se calculó el impacto en el número de empleos en la provincia y el desglose para la metrópoli y para el municipio sede del museo. Los resultados están descritos en el cuadro a continuación.

Variable	Provincia Minas Gerais	Metrópoli Belo Horizonte	Municipio Brumadinho
Escenario 1	1.111	1.274	491 (7)
Escenario 2	3.619	4.152	882 (8)

CUADRO 5. Estimación del empleo a partir del ingreso turístico generado por el museo (und)
Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de las simulaciones con el modelo IMAGEM-B.

Se nota, a simple vista, que el número de empleos generados en la metrópoli es mayor que en la provincia. Aunque hayan sido presentados solamente los resultados del modelo de equilibrio general para los municipios de interés, en este caso, Belo Horizonte y Brumadinho, el modelo simula los impactos para todos los municipios de la provincia. De esta forma, el resultado para Minas Gerais es el impacto final para la provincia y, debido a la movilidad re-

gional del factor trabajo, algunas ciudades «pierden» trabajadores para áreas donde ocurre un incremento de la actividad económica.

Otro punto importante es el menor número de empleos generados en el municipio sede del museo. Cabe señalar que sólo el museo contaba con 481 empleados en diciembre de 2010. De esa forma, se consideró el volumen de empleados del museo y los diez empleos adicionales estimados en la simulación para Brumadinho refleja la respuesta de la base económica municipal a una expansión de la demanda turística en sectores como alimentación, hotelería, transporte local, entretenimiento y otros. Nuevamente, el impacto muestra la baja capacidad de la economía local de absorción del ingreso turístico proveniente del museo, en contraste con la metrópoli que se constituye, al final, como el municipio más beneficiado. Hay que señalar que los resultados del modelo sugieren que para cada empleo local son generados 2,59 empleos en la metrópoli, en el escenario 1, y 4,7 en el escenario 2.

Se realizó aún una comparación de la magnitud del impacto generado entre las variables PIB y empleo (ver cuadro 4). Se observa que el impacto en el empleo es mayor que el impacto en el PIB para la provincia y para los municipios (por ejemplo, para la provincia el impacto sobre el empleo es de 0,0265% en comparación a 0,0189% para el PIB). Ese resultado evidencia que los sectores relacionados con el turismo tienen una tendencia a interiorizar una parcela menor del valor agregado regional en detrimento de una mayor absorción de mano de obra de la región.

Es importante señalar que este análisis es estático y que los modelos no son capaces de apuntar todos los cambios que se dan en un territorio, el impacto en la comunidad y las externalidades derivadas de la producción y consumo cultural. Con el objetivo de avanzar en la comprensión de la influencia que otros factores pueden asumir como base del dinamismo local y del desarrollo regional, se decidió investigar las transformaciones sociales en el territorio.

Aspectos intangibles

La implantación del museo fue investigado aún con la finalidad de percibir los aspectos intangibles como su contribución al desarrollo de las capacidades de los habitantes de Brumadinho, las externalidades derivadas de la producción y consumo cultural y evaluar el impacto en las personas de bajos ingresos.

Para Markusen (2005) la empresa constituye en uno de los actores más importantes en el desarrollo capitalista pues tiene el poder significativo en la contratación y desempleo del personal, en la decisión de relocalización, en la innovación. Las decisiones de las empresas van a afectar la comunidad donde se ubican, por eso es importante conocer la opinión de la comunidad acerca de los cambios ocurridos. Para esta investigación se utilizaron fuentes pri-

marías y secundarias. Las primeras incluyen entrevistas en profundidad a los responsables del museo por el trabajo con las comunidades, políticos de Brumadinho, liderazgos de las comunidades y fue realizada una encuesta a una muestra con 837 residentes de los diferentes pueblos que conforman el municipio, de acuerdo al presentado anteriormente.

Incremento de capacidades

Se utilizó la teoría de expansión de capacidades desarrollada por Sen (2000) y aplicada por investigadores como Comim, Qizilbash y Alkire, (2008), dentro de un marco denominado de *Capabilities Approach*. La idea principal es que el individuo desarrolle capacidades y pueda asumir su propia libertad, empoderarse, conducir su propia vida (9). Dado que la pobreza puede ser definida como una privación de capacidades, también es cierto que acciones en el sentido de ampliar las capacidades de las personas, a través de la disponibilidad de medios, oportunidades y recursos, contribuyen de forma positiva al incremento de capacidades, a la expansión de la libertad de las personas, al desarrollo humano.

Para Sen (2000: 114), el incremento de capacidades humanas tiene una tendencia a caminar de la mano con la expansión de productividad y el poder de generar ingresos. Esta conexión establece una concatenación en que el aumento de capacidades promueve, directa e indirectamente, el enriquecimiento de la vida humana.

Sobre la perspectiva de la expansión de las capacidades, cabe señalar algunas actividades desarrolladas por el museo que deben causar una ampliación de las oportunidades para las personas del municipio y de los alrededores. Vale destacar las actividades desarrolladas por el equipo de arte y educación y los proyectos conducidos con las comunidades. De acuerdo con informaciones del museo, entre los años de 2007 a 2011, el proyecto denominado «Laboratorio Inhotim» ha proporcionado enseñanza artística para 110 jóvenes, entre 12 y 16 años de edad, del municipio de Brumadinho. A su vez el proyecto denominado «Descentralizando el acceso», desarrolla una reflexión acerca del arte presentada en el museo con alumnos y profesores de escuelas públicas de 13 municipios vecinos a Brumadinho. En el período entre 2008 a 2011, ha recibido 24.000 estudiantes, de entre 7 y 18 años de edad, y 1.900 profesores. En cuanto a proyectos con las comunidades, cabe destacar el apoyo del museo a la red de artesanía donde participaban aproximadamente 30 artesanos de diferentes pueblos del municipio, en 2010, y el incentivo a la producción musical (bandas y coros) que se constituye en una tradición local.

Las externalidades

El concepto de externalidad en economía significa el impacto de las acciones de una persona o agente económico en el bienestar de otros que no participan de la acción. A través de los

resultados de la encuesta a una muestra de los residentes fue posible investigar las ventajas y desventajas de la ubicación de Inhotim en el municipio de Brumadinho.

Las ventajas de la implantación del museo en Brumadinho para la población se relacionan más con los efectos directos como desarrollo del turismo y generación de empleo. Las externalidades positivas están relacionadas al sentimiento de identidad o pertenencia, puesto que la respuesta «Brumadinho se volvió más conocido» es una de las más frecuentes.

Las desventajas se concentran en los incomodos a la población local debido a un movimiento más intenso de coches y personas desconocidas en la ciudad; una insatisfacción debido a diversos aspectos, como «no tienen acceso a Inhotim» o porque «se hace publicidad del lugar y no de la ciudad de Brumadinho». Además, los residentes se preocupan por el aumento del precio de las tierras y por la inseguridad ciudadana.

Es oportuno hacer un puente entre los resultados obtenidos a partir de las respuestas de los residentes y las aportaciones de autores de la economía de la cultura. Frey y Meier (2006: 1022) apuntan que específicamente los museos tienen la capacidad de generar efectos en la sociedad que van más allá de las experiencias de los visitantes. Los efectos sociales son las externalidades que ellos plantean: la educación y cultura que contribuyen al desarrollo del individuo y de su sensibilidad; el prestigio adquirido por visitar las instituciones reconocidamente valoradas en una sociedad; valores de opción, de existencia y de herencia, es decir, las personas valoran la existencia del museo aunque no necesiten conocerlo, pues saben que ellas y las generaciones futuras pueden disfrutarlo cuando quieran. También señalan las externalidades negativas como los atascos y aglomeración de personas en los sitios. A su vez autores como Bille y Schulze (2006: 1087-1088) señalan las externalidades de la óptica de las empresas, pues una vez que el turista cultural es más atraído a sitios que poseen un amplio abanico de oportunidades, la aglomeración de las empresas de perfil cultural en determinados sitios resultará en externalidades positivas para ellas. Siguiendo esta idea, los autores plantean que la aglomeración de las empresas resultará aún en economías de escala. Por último, Throsby (2001, *apud* Bille y Schulze 2006: 1070), plantea que habrá externalidades de largo plazo con potencialidades reales para la economía si el desarrollo cultural de una ciudad camina hacia una cohesión social significativa, un fuerte censo de orgullo cívico, tasas de inseguridad bajas, incremento en la dinámica económica.

Se identifican algunas de las externalidades apuntadas por Frey y Throsby en los residentes de Brumadinho, específicamente el sentimiento de identidad, las oportunidades de desarrollo cultural y de educación. De la misma manera, se verifican también las externalidades negativas, principalmente el atasco. El tema de la cohesión social no se ha verificado, pues aunque se percibe un movimiento de algunos actores que apoyan el discurso del turismo sostenible como un freno al avance de la minería, esta continua siendo la principal fuente de recursos para la municipalidad y con la subida del precio hay empresas interesadas en ampliar la extracción de minería en el municipio.

Impacto en la pobreza

La manera más adecuada de medir el impacto en la pobreza, de acuerdo con las teorías actualmente hegemónicas de Amartya Sen y otros autores, es medir el desarrollo de las capacidades de las personas (10). El poco tiempo transcurrido desde la apertura del museo al público dificulta la tarea de medición de los efectos directos sobre la pobreza. Sin embargo, fue posible obtener información útil a través de las respuestas a las encuestas y entrevistas realizadas, donde fue posible investigar los siguientes aspectos: actividades desarrolladas con comunidades descendientes de esclavos libertos denominadas *quilombolas*, comunidades estas vecinas al museo; incentivo a la red social de artesanía; oportunidades de empleo; participación en las actividades sociales del museo y el incremento en el precio de la tierra.

En primer lugar, se constata el apoyo a las comunidades *quilombolas* a través de diferentes acciones, principalmente la oferta de empleo y el apoyo en el fortalecimiento de la cultura y tradiciones. En diciembre de 2010, el museo tenía veintinueve trabajadores de estas comunidades, un 6% del total de empleados. Con respecto al fortalecimiento de la cultura y tradición de la comunidad, el museo brinda apoyo técnico para el diseño de proyectos con el fin de obtener financiación de fondos públicos de incentivo a la cultura.

En relación a la red de artesanos, aunque no todos son pobres, la mayoría son mujeres que viven en diversas comunidades y pueblos de Brumadinho y de comunidades de los municipios vecinos. El museo apoya a los artesanos incentivándolos a que actúen de forma conjunta (asociaciones), se les ofrece apoyo de expertos para el desarrollo de proyectos, para la puesta en valor de los productos, promueve eventos y encuentros entre artesanos y los diversos actores de la municipalidad y del sector de turismo y cultura (11).

En relación a la generación de empleo formal, Inhotim ha contribuido en la generación de empleos para la región, pues en diciembre de 2010 la institución ofreció 481 puestos de trabajo oficial. El alcance regional se puede verificar por la distribución espacial de los empleos, donde el grupo principal corresponde a los residentes de Brumadinho, con el 82% de los empleos, en segundo lugar está Belo Horizonte, con el 16%, municipios de la región metropolitana de Belo Horizonte-RMBH con el 2%. Del total de empleos en el año de 2010, el 17,3%, que corresponde a 83 empleos, incluye a personas con sólo la educación primaria que, en su mayoría, son personas de bajos ingresos.

Otra alternativa que se abre a los pobres es la oportunidad de participar de las actividades ofrecidas por el museo como cursos, entrenamientos, red de artesanía. De la encuesta realizada con los residentes (12), un 10% de los encuestados participó de alguna actividad del museo o alguien cercano de su familia ha participado. Si analizamos con detalle solamente

el perfil de los residentes encuestados que participaron de estas actividades (un total de 31 casos), la mayoría corresponde a personas «sin ingresos» (29%) y una parte recibe menos de un sueldo mínimo (12,9%), lo que corresponde a un 42%.

Otro factor relevante fue el aumento del precio de la tierra y el cambio en su coste de oportunidad que influencia a los pobres. Esta es una desventaja del proceso de desarrollo turístico cultural que es reconocida por la población de Brumadinho. En este caso y de acuerdo con Cañada y Gascón (2007: 22), este aumento del precio del suelo también puede tener repercusiones negativas. Por un lado, sectores de la población se pueden ver obligados a emigrar, no por falta de posibilidades laborales en la zona o por deseos de mejorar económicamente, sino porque el precio del suelo y de la vivienda puede aumentar hasta exceder sus posibilidades. Por otro, puede llevar al abandono de sectores productivos tradicionales como el agrario: cuando el precio del suelo sobrepasa determinada barrera, al campesino le acaba siendo más beneficioso vender su propiedad que seguir trabajando la tierra; de la misma manera, llega un punto en que el arrendatario ya no puede soportar el aumento de la renta. Algo similar sucede con el agua. El agua también es un bien escaso al que se le pone precio, y a un buen precio puede cambiar de función: del agrario a cubrir las «necesidades» de complejos y enclaves turísticos.

Conclusión

La implantación de un museo en una pequeña ciudad ha incentivado un proceso de diversificación económica. Los resultados del modelo de equilibrio general señalan impactos positivos para la economía regional. Se verifica que el mayor impacto económico derivado del museo ocurre en la metrópoli regional, donde el impacto en el PIB es el más significativo. La metrópoli se fortalece todavía más como centro hegemónico, polarizador de actividades culturales, pues diversifica la oferta de productos culturales disponibles en su cercanía, incrementa las oportunidades del ocio a través del turismo cultural, ofrece los servicios necesarios para recibir al turista, lo que incentiva las pernoctaciones y mueve toda la cadena económica del turismo, es decir, aumenta la relevancia de la metrópoli regional como un lugar central. Hay una relación entre la relevancia de los lugares centrales y la importancia de los productos y servicios por ellos ofertados.

Se ha observado un crecimiento económico derivado del fortalecimiento de la actividad turística y señales de la formación de una aglomeración de establecimientos de turismo (hoteles, hostales, restauración, atracciones diferenciadas) y cultura (establecimientos para alojar artistas, galerías de arte) en el territorio y alrededores y que conforma perspectivas promisoras. El turismo cultural es responsable del desarrollo de nuevas habilidades para los que lo manejan directamente: hablar idiomas, diseñar paquetes turísticos, innovar en el sector de restauración y oportunidades para los sectores de comunicación, gráfica, películas y videos, publicidad y arte. Además, promueve alianzas estratégicas entre restaurantes, hoteleros y atracciones (Plaza, 2006: 459).

Es oportuno verificar como un nuevo actor en el territorio contribuye a cambios que llevan a nuevos pactos territoriales y a una perspectiva diferente de desarrollo regional. Siguiendo a Krugman (1991), se puede decir que este nuevo horizonte que se abre al territorio es fruto de un choque externo, que cambia el proceso de crecimiento económico que ahora pasa a contar con un nuevo actor. Este cambio en la posición de los actores corresponde a una nueva configuración de fuerzas y de sectores económicos, que se aprovechan de un momento en que la cultura y el arte son revalorizados y expanden sus raíces y tentáculos en la formación de una aglomeración territorial que se sustenta a partir de actividades culturales.

Por su parte esta aglomeración se hace posible por la cercanía a la metrópoli, es decir, forma parte de una región metropolitana que ofrece parte de la demanda de los visitantes y, a la vez, posee la oferta necesaria para desarrollar el turismo.

Las principales externalidades de la producción y consumo de bienes culturales para generaciones del presente y futuro son las consecuencias sobre las formas de pensamiento, acción y organización de la sociedad, perceptibles a través de los efectos sobre el fortalecimiento de la identidad, de cohesión social y respecto a la diversidad (Bille & Schulze, 2006; Throsby, 2001; Plaza, 2006). Como se intentó demostrar, hubo cambios en este sentido en Brumadinho, lo que le permitirá una ventaja competitiva frente a otros destinos culturales y el desarrollo de conocimientos tácitos en un largo plazo. El desarrollo de las capacidades es un punto fundamental en el proceso de desarrollo humano y una oportunidad para las personas de este territorio que, en el caso específico de Brumadinho, está conectada al desarrollo del turismo cultural.

En el caso aquí estudiado el turismo cultural es el impulsor de una diversificación económica y de un desarrollo de capacidades que puede llevar a un enriquecimiento cultural, empoderamiento de las personas, mejor nivel de servicios a la población residente, mejor infraestructura de transportes que permite incrementos de productividad, nuevos pactos territoriales para protección del medio ambiente, en fin un elenco de efectos positivos. Como contrapunto, existen los efectos negativos del turismo como el incremento del precio de la tierra, incremento de desigualdades, formación de enclaves, inseguridad ciudadana, incremento del flujo de vehículos, entre otros. Afirmar para qué lado de la balanza va a caer el proceso de desarrollo local sería demasiado prematuro.

Desde una perspectiva económica se puede decir que el turismo cultural desarrollado en ciudades pequeñas crea condiciones para un *locus* de especialización que fortalece los centros urbanos cercanos. Los favorecidos por el desarrollo turístico de economías «subdesarrolladas» son los grandes centros urbanos que poseen diversidad y madurez económica y servicios de buena calidad. Sin embargo, las ciudades pequeñas sedes de instituciones culturales de gran alcance serán menos beneficiadas económicamente, pero más beneficiadas por las externalidades derivadas del acceso a producción y consumo cultural y educación artística, un proceso de más largo plazo.

Como se ha observado a partir de los resultados presentados, el desarrollo de actividades turísticas no es suficiente para permitir un desarrollo económico local. A través de las simulaciones realizadas y presentadas anteriormente, la falta de una mayor diversificación de la economía local perjudica la internalización de los gastos del turista en el territorio. Además, el incremento del precio de la tierra genera más desigualdad. Es necesario que exista una intención de desarrollo local, una voluntad, que se traduce en políticas y acciones hacia la reducción de desigualdades en las que el turismo y la cultura sean «sectores» que deberán ser gestionados para concretar esta intención.

ANEXO 1

Ubicación geográfica de Brumadinho y Inhotim, en la Región Metropolitana de Belo Horizonte, Minas Gerais - Brasil.



FIGURA 1



FIGURA 2. Inhotim

NOTAS

- (1) Se puede comparar la colección de palmeras al Huerto del Cura de la ciudad de Elche, en Alicante.
- (2) Las importaciones pueden ser en la forma de alimentos y bebidas que los turistas consumen pero son producidos fuera de la economía en análisis.
- (3) Este método fue difundido en España y utilizado para la construcción de los cuadros I-O de la economía turística-TIOT. Para más detalles ver Cuadrado y Arranz (1996).
- (4) <http://www.unwto.org/facts/eng/methodological.htm#2>. Fecha de consulta: 14 de septiembre de 2010.
- (5) Brumadinho no posee hasta el momento una red hotelera de alto nivel.
- (6) Detalles de la construcción de los shocks están en Faria (2012).
- (7) Incluye los 481 empleados del museo en Diciembre 2010.
- (8) Se consideró una relación de 2,12 empleados para cada 1000 visitantes en el museo, que fue añadido al resultado del modelo para el escenario 2.

- (9) Aunque la difusión de esta idea se da a partir de Sen (2000) se encuentra en Furtado (1978: 162).
- (10) Alkire, S (2008: 33) plantea los siguientes métodos: evaluación y prospección. El primero intenta contestar a las preguntas: ¿Qué capacidades fueron expandidas, para quiénes y para cuántos? Mientras el segundo intenta contestar ¿cómo y por qué las capacidades fueron expandidas?
- (11) A través de partenariado con el ayuntamiento y el Ministerio de Turismo de Brasil.
- (12) Personas que viven en Brumadinho pero no trabajan en Inhotim.

BIBLIOGRAFÍA

- ALKIRE, S. (2008). «Using the capability approach: prospective and evaluative analyses» en F. Comim, M. Qizilbash, y S. Alkire, S. (eds.) *The capability approach: concepts, measures and applications*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 26-49.
- ANTON CLAVÉ, S. (2007). *The Global Theme Park Industry*. Oxfordshire: Cabi.
- BILLE, T. and SCHULZE, G.G. (2006). «Culture in Urban and Regional Development» en V. A. Ginsburgh y D. Throsby (orgs.) *Handbook of the Economics of Art and Culture*. Amsterdam: Elsevier, pp. 1051-1099.
- CAÑADA, E. y GASCÓN, J. (2007). *Turismo y desarrollo: herramientas para una mirada crítica*. Managua: Enlace.
- COMIM, F., QIZILBASH, M. y ALKIRE, S. (2008). *The Capability Approach: concepts, measures and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.
- COOPER, C., FLETCHER, J., WANHILL, S., GILBERT, D. y SHEPHERD, R. (2001?). *Turismo, principios e práctica*. Porto Alegre: Bookman.
- CUADRADO, J.R.R. y ARRANZ, A. C. (1996). «Los impactos económicos del turismo desde la perspectiva del análisis input-output» en A. Pedreño (dir.), V. Monfort (coord), *Introducción a la Economía del Turismo en España*. Madrid: Civitas, pp.181-216.
- DOMINGUES, E., BETARELLI JR, A. A. y MAGALHÃES, A. S. (2010). *Copa do mundo 2014: impactos econômicos no Brasil, em Minas Gerais e Belo Horizonte*. Diamantina: Anais do XIV Seminário sobre a Economia Mineira - UFMG/Cedeplar.
- DOMINGUES, E., MAGALHÃES, A. y FARIA, W. (2009). «Infraestrutura, crescimento e desigualdade: uma projeção dos impactos dos investimentos do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC) em Minas Gerais». *Revista Pesquisa e Planejamento Econômico*, v. 39, n.1, pp. 121-158.
- DONAGHY, K. P. (2009). «CGE modelling in space: a survey» en R. Capello y P. Nijkamp (Ed.), *Handbook of Regional Growth and Development Theories*. Cheltenham: UK: Edward Elgar.
- FARIA, D. M.C.P. (2005) *Análisis económico del turismo desde la perspectiva de la economía ambiental y ecológica*. Alicante: Universidad de Alicante.
- FARIA, D. M.C.P. (2012). *Análisis de la capacidad del turismo en el desarrollo económico regional: el caso de Inhotim y Brumadinho*. PhD.Tesis (Doctorado en Economía), Universidad de Alicante y Centro de Planejamento e Desenvolvimento Regional – Cedeplar/UFMG. Belo Horizonte. <http://www.biblioteca.digital.ufmg.br/dspace/handle/1843/AMSA-8WTK9U>

- FREY, B. y MEIER, S. (2006). «The economics of museums» en V. A. Ginsburgh y D. Throsby (eds.), *Handbook of the Economics of art and culture*. Volume 1. Elsevier B.V. pp. 1018-1047.
- FURTADO, C. (1978). *Criatividade e dependência na civilização industrial*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
- HIDALGO, M. (1996). «Aspectos macroeconómicos del turismo» en A. Pedreño (dir.), V. Monfort (coord.), *Introducción a la economía del turismo en España*. Madrid: Civitas, pp. 157-179.
- HORRIDGE, M. y MADDEN, J. (2005). «The impact of the 2002-2003 droughts on Australia». *Journal of Policy Modeling*, v. 27, n. 3, pp. 285-308.
- ISARD, W. y AZIS, I. J. (1998). «Applied general interregional equilibrium» en W. Isard, *Methods of interregional and regional analysis*. Ashgate Publishing: Hants-England, pp.333-400.
- KRUGMAN, P. (1991). *Geography and trade*. Cambridge: Mass. MIT.
- MARKUSEN, A. (2005). «Mudança econômica regional segundo o enfoque centrado no ator» em C. C. Diniz y M. B. Lemos (orgs.), *Economia e Território*. Belo Horizonte: Editora UFMG, pp.57-76.
- MITCHELL, J. y ASHLEY, C. (2010). *Tourism and Poverty Reduction: Pathways to Prosperity*. London: Earthscan.
- PARR, J. B. (2002). «The location of economic activity: central place and the wider urban system» en P. McCann (ed.), *Industrial location economics*. Cheltenham/Northampton: Edward Elgar.
- PASTOR MARÍA, J. A. (2001). *De la teoría a la práctica antropológica: el museo como referencia*. Alicante: Publicaciones de la Universidad de Alicante.
- PLAZA, B. (2006). «The return on investment of the Guggenheim Museum Bilbao». *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 30.2, pp.452-67.
- SEN, A. (2000). *Desenvolvimento como liberdade*. São Paulo: Companhia das Letras. Translation by Laura Teixeira Motta. 1st Reprint.
- SHARPLEY, R. (2004). «The consumption of tourism» en R. Sharpley y D. J. Telfer (eds.), *Tourism and development: concepts and issues*. Clevedon: Chanel View Publication, pp.300-318.
- TAYLOR, J. E. (2010). *Technical guidelines for evaluating the impacts of tourism using simulation models*. Department of Agricultural and Resource Economics. University of California.
- THROSBY, D. (2001). *Economics and culture*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TISDEL, C. y MCKEE, D. L. (2001). «Tourism as an industry for the economic expansion of archipelagoes and small island states» en C. Tisdell (ed.), *Tourism Economics, the environmental and development: analysis and policy*. Cheltenham: UK: Edward Elgar, pp.181-189.
- YÚDICE, G.(2013). *A conveniência da cultura: usos da cultura na era global*. Belo Horizonte: UFMG.