

Charaudeau, Patrick (2022)

Le discours populiste, un brouillage des enjeux politiques

LIMOGES

ÉDITIONS LAMBERT-LUCAS

ISBN 978-2-35935-368-6

136 PAGES.

L'œuvre de Patrick Charaudeau qui nous occupe est un travail essentiel dont l'objectif général est l'analyse de la problématique concernant le discours populiste dans l'espace public français. L'ouvrage en question est divisé en six chapitres correspondant à chacun des sujets capitaux au regard du discours populiste : l'introduction à propos de ce type du discours politique, le brouillage de la rhétorique discursive, le brouillage des matrices idéologiques, l'état de la société, la conjonction des brouillages et le populisme comme symptôme de crises sociales.

Tout d'abord, Patrick Charaudeau, dans son introduction, nous présente le terme *populisme*. L'auteur met en exergue une grande variété de populismes qui varient en fonction du temps et de l'espace. En outre, il admet qu'il existe un problème terminologique très difficile à cerner. Effectivement, dans ce chapitre, Charaudeau avance qu'il y a beaucoup de jugements divers sur le populisme du fait que ce mot possède une myriade d'emplois différents. D'après l'auteur, cette situation ne finit que par désémantiser et vider de signification le mot en question. Nonobstant, certains auteurs ont essayé de procurer une théorisation. Conformément à Charaudeau (2022) le populisme est un phénomène historique, social, politique et anthropologique. En effet, il propose une description du terme moyennant le langage, autrement dit, à travers l'analyse des différents discours politiques.

Il faut souligner que les politiciens se servent du discours et de la rhétorique dans le dessein de conquérir le pouvoir politique. De cette façon, ils mettent en valeur certaines stratégies discursives, étant donné que la parole possède un rôle de persuasion et de séduction capital. De surcroît, il serait pertinent de remarquer que les actes de discours sont pourvus d'une double articulation, à savoir la logique symbolique à propos du sens et la logique pragmatique concernant la manière de dire. Aux yeux de Charaudeau (2022), les discours ont de signification dans un contexte de communication socio-historique et culturel donné. En ce moment, notre société se trouve dans un *maelstrom* populiste. Pour cette raison, il faut tenir en compte de l'offre politique et de la demande sociale. Le brouillage des enjeux politiques est mis en relief à cet égard.

À présent, il serait intéressant de signaler que le discours politique se sert de la rhétorique dans le but d'adhérer le citoyen à une cause particulière ou, bien au contraire, pour éviter de suivre une cause adverse. Ainsi donc l'énonciation jouit d'un rôle fondamental. Quant au discours populiste, il faudrait ajouter qu'il s'inscrit dans le

discours politique. Toutefois, d'après Charaudeau (2022), ce type de discours porte les caractéristiques à l'excès. En réalité, il argue que le discours populiste met en avant un discours de victimisation qui met en lumière différentes peurs, et un discours de satanisation qui cherche des coupables. En outre, il affirme impeccablement que le leader se présente en tant que sauveur et qu'il joue dans le terrain propre des émotions et des sentiments. Aux yeux de l'auteur : « Le discours populiste manie simultanément des stratégies discursives à effets émotionnels visant à décrire la victimisation des citoyens et à stigmatiser les coupables, tout en construisant une image quasi héroïque du leader » (Charaudeau, 2022 : 27). Il est évident que le discours politique s'adresse au peuple. Cependant, le discours qui nous intéresse, autrement dit, le discours populiste, essaie de faire un appel au peuple dans le dessein d'obtenir un mouvement de fusion totale, de sorte qu'il parvienne à créer « une âme collective ».

Une fois étudié le discours populiste, Charaudeau aborde la raison par laquelle il existe un brouillage des procédés d'énonciation. Effectivement, le discours populiste alimente les peurs, de cette façon, la population éprouve un certain ressentiment, c'est pourquoi, il existe des réactions différentes de la part du peuple. Décidément, ce panorama met en relief un brouillage de gauche et de droite, car tous deux veulent incarner le « vrai peuple ». D'après la classe politique, ce peuple en question fait référence à un peuple qui a été victime de différentes forces.

Dorénavant, Charaudeau vise l'explication du brouillage, dont nous avons parlé précédemment, proposée excellemment par lui-même dans le troisième chapitre du livre. Certainement, le discours politique met en évidence différentes valeurs qui se présentent en tant que représentation d'une communauté sociale. Il faut ajouter que ces valeurs dépendent des systèmes de croyance que possède chaque individu qui comporte la société. En réalité, elles jouent avec les variables relatives au contexte historique et culturel. Du fait que Charaudeau allègue incontestablement que les systèmes de croyance s'instituent en idéologie, il considère capital, à ce titre, d'évoquer cette notion. Aux yeux de l'auteur, l'idéologie est « un système de pensée qui ordonne de façon cohérente, et plus ou moins rigide (doctrine), des idées selon des valeurs qui se veulent absolues, et cela sans lui accorder une valeur positive ou négative » (Charaudeau, 2023 : 47). Toutefois, à l'heure actuelle, nous pouvons constater qu'il existe un authentique brouillage des valeurs, de sorte que les matrices discursives se trouvent complètement interférées.

En réalité, les matrices idéologiques sont, en quelque sorte, une façon de représenter le monde. C'est pourquoi, l'auteur trouve intéressant d'illustrer quelle est la vision du monde pour chaque matrice discursive : droite et gauche. Dans un premier temps, la matrice idéologique de droite est fondée sur une loi naturelle, en

d'autres termes, « la nature s'impose à l'homme » (Charaudeau, 2022 : 49). De cette manière, cette matrice met en évidence un rapport de force qui explique, à la fois, les différentes inégalités et la domination existante. En ce moment, l'auteur énumère avec pertinence les valeurs propres de droite : la valeur famille, la valeur travail, la valeur nation, le corps de doctrine concernant les valeurs de filiation et d'hérédité, le conservatisme, le ségrégationnisme, le nationalisme et l'ordre moral.

En dernier ressort, Charaudeau signale les différentes configurations politiques de la droite. C'est pourquoi, il admet que la droite possède deux orientations. En premier lieu, il décèle l'extrême droite qui est, en quelque sorte, une doctrine radicale. En deuxième lieu, l'auteur trouve intéressant de souligner la droite centriste et de gouvernement. Selon l'auteur : « Elle a rogné ses aspérités fascistes et antisémites. [...] Mais elle s'ouvre sur des valeurs sociétales comme le droit à l'avortement » (Charaudeau, 2022 : 62).

À présent, Charaudeau considère important d'étudier la matrice idéologie de gauche. Tout d'abord, nous devons préciser que cette matrice n'est que l'opposition de celle de droite. Certainement, elle se fonde sur l'idée suivante : « l'homme s'impose à la nature ». C'est pourquoi, la société vise la réduction des différentes inégalités existantes dans la nature, donc nous devons parler d'une vision du monde absolument dynamique. Suivant cette matrice idéologique, l'unique garant de l'égalité entre les différentes personnes est le progrès, attendu qu'il faudrait évoluer afin d'améliorer les questions défendues préalablement. Une fois présentée la matrice idéologie de gauche, l'auteur signale les valeurs qui la caractérisent. En ce qui concerne les valeurs de gauche, Charaudeau ajoute que : « Les valeurs qui en découlent sont en opposition à celles de droite. Elles s'organisent autour d'un seul principe conçu comme fondateur de la vie en société : l'égalité » (Charaudeau, 2022 : 64). Maintenant, nous devons signaler les distinctes valeurs de gauche : la valeur du groupe, la valeur travail, la valeur nation, la laïcité et l'internationalisme, le corps de doctrine qui est défini par l'égalitarisme, le progressisme, l'intérêt général et le principe de laïcité et l'émancipation sociale.

Quant aux configurations, l'auteur affirme d'une façon très claire que la gauche possède différentes orientations et signale la distinction entre la gauche et le socialisme. De surcroît, il met l'accent sur les catégories qui ont été proposées par divers auteurs. En effet, ils parlent de gauche : *libérale, jacobine, collectiviste, libertaire, antilibérale, pragmatique, divine, pastorale, tragique, caviar*, etc. Charaudeau argumente que cette situation est vraiment complexe et qu'elle amène des contradictions.

Après avoir éclairé les matrices idéologiques de droite et de gauche, l'auteur décrit le brouillage idéologique entre tous les deux. En effet, il argue que tant la droite que la gauche parlent sur des thèmes communs. Pour cette raison, Charaudeau énonce une série de sujets qui portent

sur : la souveraineté populaire, la pratique du référendum, l'économie souveraine, l'identité nationale, la défense des mêmes valeurs républicaines (la laïcité) et la nouvelle vision du peuple. Comme l'auteur le dit : « L'histoire montre que les différences entre droite et gauche sont plus fluctuantes, la frontière plus poreuse en fonction des contextes socio-historiques et des enjeux d'époque » (Charaudeau, 2022 : 79).

Patrick Charaudeau consacre le quatrième chapitre à la demande sociale. Tel que nous l'avons vu dans ces pages, l'opinion publique est un mélange entre la raison et l'émotion. Il faudrait remarquer qu'elle se trouve en construction permanente. Aux yeux de l'auteur, cette construction est due à un triple mouvement : 1) un mouvement de réaction, 2) un mouvement d'assignation, et 3) un mouvement de catégorisation. En plus, il met l'accent sur les fluctuations contradictoires de la demande sociale, vu qu'il existe des mouvements de revendications qui rassemblent populations de différentes origines, professionnelles et politiques. En d'autres termes, il n'y a pas une relation directe entre les mouvements et les catégories professionnelles, les syndicats et les partis.

Dans le chapitre suivant, l'auteur analyse la conjonction des brouillages. Comme il avait dit préalablement, la matrice idéologique de droite et celle de gauche sont complètement différentes. Charaudeau maintient que la matrice idéologique de gauche est justement l'opposition de la première. Néanmoins, il envisage un point de rencontre entre ces deux discours qui a été nommé « populisme transversal ». Charaudeau assure que ce « populisme transversal » « par ses effets de brouillage, perturbe les clivages classiques à droite et à gauche, entre libéralismes, entre conservatisme et progressisme, universalisme et nationalisme » (Charaudeau, 2022 : 100). En outre, il souligne la frustration comme troisième valeur de la réalité politique actuelle. De cette façon, l'auteur parle de conservatisme, progressisme et frustration.

Le dernier chapitre de l'œuvre porte sur le populisme et le symptôme de crises sociales. Dans un premier temps, Charaudeau nous présente le discours populiste en tant que dérive du discours politique tel que nous le connaissons. En apparence, il est possible de dire que le populisme se positionne dans les extrêmes. Ce positionnement produit, à ce titre, un certain effet de brouillage qui a été nommé par l'auteur « populisme-brouillage ». Il était clair que ce brouillage met en avant différentes contradictions qui tournent autour de trois pôles fondateurs des matrices idéologiques : le peuple, le souverainisme et la nature. Par conséquent, la société actuelle est caractérisée par une situation de crises.

Décidément, Charaudeau fait une brillante distinction entre : le populaire et le populisme. Aux yeux de l'auteur, le populaire est tout ce qui est relatif au peuple, tandis que le populisme est « une stratégie de conquête du pouvoir par des leaders » (Charaudeau, 2022 : 125). En outre, il critique le discours populiste à cause de son brouillage des

frontières idéologiques dans le dessein de construire un projet politique.

En définitive, nous sommes face à une œuvre capitale, du fait que cette étude se révèle fondamentale, innovatrice et pertinente dans le panorama de l'Analyse du Discours. Il faudrait préciser qu'elle constitue une approche pertinente pour chaque chercheur qui vise connaître les caractéristiques, le fonctionnement et le brouillage qui comporte le discours populiste dans l'espace public français. Sur ces pages, Patrick Charaudeau met en lumière des aspects très remarquables du point de vue linguistique. De surcroît, il fait la lumière sur différents sujets au regard de matrices idéologiques, du brouillage entre ces deux (la matrice idéologie de droite et la matrice idéologique de gauche) et de la conjonction des brouillages en question. Il est nécessaire d'ajouter que cet ouvrage se présente en tant que manuel absolument éblouissant vu qu'il est original, innovant et éclairant.

PAULA PRUAÑO FUENTES

Universidad de Cádiz (España)

paula.pruanofuentes@alum.uca.com

<https://orcid.org/0000-0001-9918-9111>

Fecha de Recepción 30/09/2023
Fecha de Publicación 01/12/2023

DOI: <https://doi.org/10.25267/Pragmalinguistica.2023.i31.32>