

Párrafos y macroestructura informativa en los hilos de Twitter/X

VÍCTOR PÉREZ BÉJAR

Universitat de València (España)

victor.perez-bejar@uv.es

<https://orcid.org/0000-0003-2749-1981>

Cómo citar: Pérez Béjar, V. (2024): "Párrafos y macroestructura informativa en los hilos de Twitter/X", *Pragmalingüística*, 32, pp. 451-484. <https://doi.org/10.25267/Pragmalinguistica.2024.i32.18>

PÁRRAFOS Y MACROESTRUCTURA INFORMATIVA EN LOS HILOS DE TWITTER/X

RESUMEN: En este trabajo se analizan los mecanismos discursivos de organización de la información en hilos publicitarios y corporativos de la red social Twitter/X y si estos permiten delimitar unidades informativas estructurales propias del discurso, como los párrafos. Se comprueba, a su vez, si los párrafos, entendidos como unidad estructural, pueden adaptarse a las divisiones visuales de los hilos en tuits/posts y si, de este modo, sus autores hacen un uso de ellos similar al de los párrafos en otros textos escritos para configurar la macroestructura informativa. El análisis se apoya en una sintaxis del discurso que incorpora el párrafo como una unidad más y que entiende que existen relaciones entre ellos que generan la arquitectura básica del texto.

PALABRAS CLAVE: macrosintaxis; párrafo-parágrafo; Twitter/X; macroestructura informativa; microblog.

SUMARIO: 1. Introducción. 2. La lingüística pragmática para el análisis del discurso digital. 3. La unidad párrafo aplicada a los hilos de Twitter/X. 4. Mecanismos de distribución de la información Twitter/X. 5. Conclusiones. 6. Referencias.

Fecha de recepción: 02/04/2024
Fecha de revisión: 10/04/2024
Fecha de aceptación: 10/04/2024
Fecha de publicación: 21/05/2024

PARAGRAPHS AND INFORMATION MACROSTRUCTURE IN TWITTER/X THREADS

ABSTRACT: This paper analyses the discursive mechanisms of organisation of information in advertising and corporate threads on the Twitter/X social network and whether they allow for the delimitation of discourse structural units of information, such as paragraphs. It also checks whether paragraphs, understood as a structural unit, can be adapted to the visual divisions of the threads in tweets/posts and if, in this way, their authors use them in a similar way to paragraphs in other written texts to configure the information macrostructure. The analysis is based on a discourse syntax that incorporates the paragraph as another unit and understands that there are relations between them that create the basic architecture of the text.

KEYWORDS: macro-syntax; paragraph; Twitter/X; information macrostructure; microblog.

SUMMARY: 1. Introduction. 2. Pragmatic linguistics for the analysis of digital discourse. 3. The paragraph unit applied to Twitter/X threads. 4. Twitter/X information distribution mechanisms. 5. Conclusions. 6. References.

PARAGRAPHES ET MACROSTRUCTURE DANS LES FILS DE DISCUSSION DE TWITTER/X

RÉSUMÉ: Cet article analyse les mécanismes discursifs d'organisation de l'information dans les fils de discussion publicitaires et d'entreprises sur le réseau social Twitter/X et examine s'ils permettent de délimiter les unités structurelles d'information du discours, telles que les paragraphes. Il examine ensuite si les paragraphes, considérés comme une unité structurelle, peuvent être adaptés aux divisions visuelles des fils de discussion dans les tweets/posts et si, de cette manière, leurs auteurs les utilisent de la même façon que les paragraphes dans d'autres textes écrits pour configurer la macrostructure de l'information. L'analyse est basée sur une syntaxe du discours qui incorpore le paragraphe comme une autre unité et comprend qu'il existe des relations entre eux qui génèrent l'architecture de base du texte.

MOTS-CLÉS: macro-syntaxe; paragraphe; Twitter/X; macrostructure de l'information; microblog.

SOMMAIRE: 1 Introduction 2. La linguistique pragmatique pour l'analyse du discours numérique. 3. L'unité de paragraphe appliquée aux fils de discussion de Twitter/X. 4. Les mécanismes de distribution de l'information sur Twitter/X. 5. Conclusions. 6. Références.

* Esta investigación se enmarca en el proyecto "Las relaciones en la construcción del discurso: un enfoque multidimensional" (Plan Estatal 2021-2023 - Proyectos Investigación No Orientada, ref. PID2021-122115NB-I00), dirigido por la profesora Catalina Fuentes Rodríguez y financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, la Agencia Estatal de Investigación (MICIU/AEI/10.13039/501100011033/) y FEDER, UE.

1. Introducción

Dentro de la multiplicidad de géneros digitales o de discursos mediados por ordenador, los creados en redes sociales suelen suscitar un gran interés. Desde el asentamiento de la web 2.0, en la que cualquier internauta puede ser generador de contenidos y creador de textos, ha surgido un gran número de tipos discursivos que se ajustan a las características del canal digital y cumplen con diversos fines comunicativos. Gran parte de este interés en ellos se debe a que son textos tipológicamente híbridos: a pesar de ser en su gran mayoría escritos (pero frecuentemente acompañados por imágenes y vídeos en una comunicación multimodal), por sus amplias opciones de interacción, poseen características propias de la inmediatez comunicativa (cf. Koch y Oesterreicher, 2007). Esto suele conllevar formas de planificación y organización de la información específicas de estos géneros digitales que pueden ser descritas y analizadas. En este trabajo, nos centraremos en uno de los subgéneros creados en estos entornos digitales: los hilos de la red social Twitter/X¹, uno de los sitios web más conocidos de *microblogging*. Estos entornos se caracterizan por mensajes públicos muy breves, pero que poseen un alto grado de capacidad interactiva. Para superar las limitaciones de espacio que impone Twitter/X, aparecieron como subgénero los hilos, un conjunto de tuits/posts que se responden sucesivamente y que quedan relacionados y cohesionados temáticamente. Esto implica un grado mayor de planificación en la creación del texto, y el despliegue de ciertos recursos discursivos que aseguran una eficaz organización de los bloques informativos y una correcta lectura del texto en su totalidad.

En nuestro análisis, nuestro principal objetivo será comprobar qué recursos lingüístico-discursivos ayudan a la organización de la información de los hilos en Twitter/X y si estos permiten establecer límites claros entre párrafos, unidad temático-informativa que da cuenta de la macroestructura informativa del texto. Como los hilos deben estar compuestos por una sucesión de tuits/posts que no pueden superar los 280 caracteres, queremos comprobar si esta restricción del canal permite que cada tuit/post constituya una unidad informativa independiente, un párrafo por sí mismo, que muestre el control de la ar-

¹ Desde junio de 2023, la red social conocida como Twitter pasó a llamarse X, debido a la adquisición del sitio web por la empresa X Corp., propiedad de Elon Musk. Por ello, los tuits (*tweets* en inglés) también cambiaron de nombre y pasaron a llamarse “posts”. En nuestro trabajo mantendremos en todo momento la doble denominación Twitter/X y tuit/post. En cualquier caso, creemos que, en el uso actual del español, sigue un absoluto predominio de “Twitter” como nombre de la red social y de “tuit” para sus publicaciones. Por este motivo, colocamos estos nombres primero, a pesar de ser menos actuales. Además, son términos fáciles de reconocer y pronunciar, e incluso “tuit” cuenta con una plena adaptación ortográfica en español incluida, incluso, en el diccionario académico. Por su parte, “X” y “post” resultan denominaciones más ambigüas y genéricas, mucho más fáciles de confundir con cualquier otro concepto. Quizás por esto el uso de estos nuevos términos no haya podido asentarse aún en la lengua común.

quitectura y de la información del emisor sobre su propio texto. Este objetivo pretende dar respuesta a algunas preguntas de investigación dentro de este ámbito: ¿es posible usar las mismas unidades de los textos escritos en los textos digitales a pesar su carácter híbrido?, ¿la unidad párrafo es útil a la hora de aplicarse a los textos digitales, por ejemplo, en los hilos de Twitter/X?, ¿qué mecanismos de organización textual se dan en los textos digitales, concretamente, en los generados en las redes sociales? La hipótesis de la que se parte es que el párrafo, como unidad discursiva intermedia, puede ser uno de los mecanismos principales en la construcción textual de los discursos digitales, aunque se adapta a las particularidades impuestas por el canal, como el límite de caracteres de los tuits/posts.

Para lograr nuestro objetivo, el trabajo se divide en tres secciones principales. En primer lugar, describiremos brevemente el modelo de análisis del discurso utilizado, la lingüística pragmática, necesario para tener un referente teórico que defina unidades, categorías, funciones y relaciones dentro de la arquitectura del texto (§ 2). En segundo lugar, delimitaremos y describiremos la unidad de estructuración informativa por excelencia, el párrafo. Revisaremos los estudios más relevantes sobre el tema, señalaremos las características y los componentes principales que se han destacado en la bibliografía para reconocerlo, y propondremos una caracterización propia para aplicarla al objeto de estudio (§ 3). Por último, en el apartado de análisis, revisaremos los principales recursos encontrados para la organización de la información en los hilos y determinaremos si estos permiten delimitar con claridad párrafos como unidad estructural y si sus límites coinciden con los de los tuits/posts (§ 4).

Para realizar este análisis, se ha compilado una muestra de 61 hilos (con 325 tuits/posts) de diversos puntos de los años 2022 y 2023². Para evitar la excesiva diversificación temática de los hilos, que puede implicar el uso de recursos muy divergentes, nos hemos centrado en dos ámbitos tipológicos afines: hilos publicitarios y corporativos. De esta forma, dotamos al estudio de una base de comparación mejor acotada para evitar grandes diferencias en la planificación discursiva. La aproximación es eminentemente cualitativa, pero se hacen algunos recuentos descriptivos que complementan varias descripciones.

2. La lingüística pragmática para el análisis del discurso digital

Para realizar un análisis lingüístico de cualquier tipo de texto, se hace necesario partir de un modelo global que defina los componentes

² Agradezco a Irene Chacón Ruiz la ayuda en la recopilación del corpus y las conversaciones con ella sobre el análisis, que me ayudaron a ser más preciso en mis descripciones. También quiero extender este agradecimiento a los dos evaluadores/as de este trabajo, pues sus comentarios han sido muy oportunos y han ayudado, sin duda, a mejorarlo.

y los recursos que lo configuran. En este trabajo, partimos del modelo de lingüística pragmática desarrollado por Fuentes Rodríguez (2017a, 2017b). El modelo ofrece un conjunto de unidades globales, tres niveles de composición discursiva (micro, macro y superestructura) y cuatro dimensiones (informativa, argumentativa, enunciativa y modal) que definen los valores y la naturaleza de los fenómenos textuales. El mayor interés del modelo es que integra la sintaxis oracional, o microsintaxis, con la discursiva, llamada macrosintaxis (cf. Fuentes Rodríguez, 2024). Cualquier elemento micro o macro se describe con una orientación pragmática. En esta macrosintaxis, el modelo establece categorías concretas (operadores, conectores) y funciones específicas (informativas, argumentativas, enunciativas o modales) que se desarrollan por encima del nivel oracional y afectan directamente a la arquitectura textual.

Las unidades discursivas básicas que define el modelo son el enunciado, el párrafo, la secuencia y, como unidad superior, el texto. Estas unidades se conectan entre sí a través de distintos tipos de relaciones discursivas y configuran diferentes macroestructuras textuales (siguiendo y reinterpretando el modelo de Van Dijk, 1992): macroestructura informativa, argumentativa y polifónica. Nuestro interés en este análisis está en la primera de ellas, en la informativa, es decir, en la distribución de la información y los temas del texto. Esta macroestructura informativa se apoya en dos aspectos, principalmente: la distribución de (sub)temas en unidades y la progresión temática (Fuentes Rodríguez, 1999; Fuentes Rodríguez, 2021; Fuentes Rodríguez, 2024: 83). La distribución de los temas del texto se consigue a través de la identificación de la información principal en cada párrafo, que suele representarse con una proposición que expresa el tema común de todos los enunciados dentro de esta unidad (por ejemplo: 1. Se hace una descripción física del/de la protagonista; 2. Se describe la personalidad del/ de la protagonista; 3. Se narra el trasfondo del/de la protagonista; 4. El/la protagonista decide salir de su pueblo...). Estas expresiones temáticas pueden equipararse a las macroposiciones de (Van Dijk, 1980; Van Dijk, 1981) y, como estas, pueden organizarse jerárquicamente. De la distribución de temas en la macroestructura también se desprende la progresión temática de los textos, cómo avanza la información. En este ámbito, cobran relevancia las tipologías de progresión temática como las de Daneš (1974) (progresión lineal, de tema constante o tema derivado)³ y recursos como la encapsulación (cf. Borreguero Zuloaga, 2006, 2018).

La unidad que constituye el pilar de esta macroestructura es el párrafo. La identificación, descripción y delimitación de esta unidad, y las relaciones que se producen entre ellas, permite obtener una ra-

³ Para este tema, puede consultarse también a Borreguero Zuloaga (2004).

diografía de esta macroestructura y nos ofrece información sobre el proceso de creación textual del emisor. Esta unidad, como veremos, puede aplicarse a distintos tipos de discurso, tanto orales como escritos (aunque no hay acuerdo en su aplicación a lo oral), y puede arrojar información sobre la construcción de los hilos en Twitter/X.

3. La unidad párrafo aplicada a los hilos de Twitter/X

3.1. EL PÁRRAFO Y SUS DENOMINACIONES

Cualquiera que se adentre en la bibliografía sobre el párrafo seguramente perciba una gran falta de consenso en su definición, caracterización o, incluso, existencia. En Vera Luján (2012) o Martínez Caro (2014) puede verse una buena síntesis de las diferentes aproximaciones a los párrafos con la que los autores se hacen eco de la gran multitud de criterios que se esgrimen para su caracterización y la dificultad de partir de una base común ampliamente aceptada. Hablar de la unidad discursiva *párrafo*, en cualquier caso, no parece algo muy actual, y se hace patente la dificultad de encontrar trabajos recientes (al menos, en español) que hablen de él bajo este término. Creemos que este hecho puede deberse a que la palabra *párrafo* suele asociarse a una unidad visual del texto escrito que no siempre tiene que ver con su capacidad de estructurar la información o los temas del texto (cf. Longacre, 1979; Ji, 2002). Por ello, algunos autores prefieren usar otros términos como el de *episodio*⁴:

The studies cited above suggest that the paragraph is a discourse unit that may be or may not be structured on thematic grounds. In the latter case, paragraphing may be the result of stylistic concern or it may be the result of personal preference following no common criterion. Because of this, the use of paragraph as the unit of analysis is obviously undesirable. A thematically defined intermediate unit seems to be what we need. In this study, the *episode* will be used as such a unit. (Ji, 2002: 1259)

Cortés Rodríguez (2014), centrándose en discursos orales extensos, define una unidad próxima a los párrafos, el *subtema*. Para el autor, se trata de una unidad ya procesada, que surge del análisis *a posteriori* del texto oral y responde a una percepción de la organización informativa del texto. Aunque la denominación de esta unidad es transparente y apunta a una naturaleza temática, que comparte con el párrafo, el autor prefiere distanciarse de este por su conexión con lo escrito. Por su lado, Gutiérrez Ordóñez (2019, 2020), dentro de su modelo de macrosintaxis, prefiere el término *microdiscurso*. Esta

⁴ Para Van Dijk (1981), el episodio es la carga semántica de un párrafo.

unidad, como el párrafo o el subtema, se compone de una serie de enunciados con “unidad temática” (2019: 289), pero, al mismo tiempo, también son relevantes en su caracterización las relaciones sintácticas o discursivas que se dan entre estos enunciados. El investigador logra aplicar esta unidad tanto a textos monologales como dialogales. En este último caso, el microdiscurso se conforma con una sucesión de intervenciones sobre un mismo tema. Garrido (2017, 2023) y Garrido y Rodríguez Ramalle (2015) defienden que el discurso “is defined as a sequence of *linked sentences*⁵ bound to their discourse contexts and their deitic information in a text” (Garrido, 2023: 304), pero estas oraciones no se unen de forma arbitraria, sino que funcionan como constituyentes de unidades superiores: cuando se tiene en cuenta el contexto discursivo y se conectan con otras oraciones, estas se consideran Unidades Elementales del Discurso (EDU: Elementary Discourse Units) y conforman Unidades Discursivas Complejas (CDU: Complex Discourse Units) que pueden organizarse para constituir Movimientos discursivos. En este modelo, como se ve, se prefieren denominaciones más genéricas, pero se admite la existencia de unidades intermedias entre el enunciado y el texto que se configuran por tipos de relación de subordinación o coordinación similares a la oración. Las relaciones entre unidades discursivas elementales que conforman las complejas también parten de las relaciones temáticas que existen entre ellas, en cierta equivalencia a la unión temático-informativa de los enunciados de un mismo párrafo.

En contraposición a estos estudios, hay autores que siguen haciendo uso del término *párrafo* para hablar de este conjunto de enunciados con unidad temática, pero algunos siguen prefiriendo circunscribirlo al canal escrito (*cf.* Vera Luján, 2012; Martínez Caro, 2014). Esta es una línea que defiende el modelo de interfaz lengua-texto de Ferrari y Borreguero Zuloaga (2015) (*vt.* también Ferrari, 2014; Borreguero Zuloaga, 2021: 379), llamado a menudo Modelo de Basilea. Las autoras defienden que debe haber unidades diferenciadas en el discurso oral y el texto escrito, y que la unidad párrafo no es una unidad que pueda aplicarse bien a la interacción coloquial⁶. Sin embargo, otros aún ven rentabilidad en aplicar el término tanto a lo oral como a lo escrito, pues consideran que, si la naturaleza de esta unidad textual está en la organización de los (sub)temas del texto, la aplicación a lo oral también es posible (*cf.* Brown y Yule, 1983; Fuentes Rodríguez, 2017a)⁷. El criterio visual no sería determinante en su caracterización, ya que se

⁵ La cursiva es nuestra.

⁶ Borreguero Zuloaga (2021: 384) reconoce que el modelo, en la identificación de párrafos, depende mucho de la puntuación, lo que muestra la relevancia que le confieren al criterio visual junto al informativo-comunicativo para caracterizar esta unidad.

⁷ Brown (1977: 86) y Brown y Yule (1983: 100) se refieren al párrafo oral (“speech paragraph”) como *paratono* (“paratone”).

considera una unidad estructural y global de cualquier tipo de discurso. En este trabajo, aunque somos conscientes de las connotaciones sobre el texto escrito asociadas a la palabra *párrafo*, haremos uso de este término como unidad temático-estructural que puede aplicarse tanto a lo oral como a lo escrito.

3.2. LAS CARACTERÍSTICAS Y LOS COMPONENTES DEL PÁRRAFO COMO UNIDAD ESTRUCTURAL

Si se considera el párrafo como una unidad estructural (cf. Hinds, 1977; Longacre, 1979; Brown y Yule, 1983; Bustos Gisbert, 2012; Vera Luján, 2012; Martínez Caro, 2014; Ferrari y Borreguero Zuloaga, 2015; Fuentes Rodríguez, 2017a; entre otros), se hace necesario considerar su carácter visual como un rasgo secundario y basar su naturaleza en otros criterios más relevantes estructuralmente. Los criterios que se suelen utilizar para su identificación oscilan, por lo general, entre lo semántico y lo informativo.

Cuando se hace uso de una perspectiva informativa en la caracterización del párrafo, suele darse cierta confusión nocional, pues los mismos términos se utilizan por diferentes autores de forma distinta. Como apunta Carmona Yanes (2019: §5), los términos *tema*, *rema*, *tópico*, *información nueva* y *dada* o *foco*, relacionados con la organización informativa de los textos, son conceptos que tienden a entrecruzarse y que suelen aplicarse principalmente a la estructura del enunciado, aunque también defiende que “[g]ran parte de las relaciones que conforman la organización informativa de un texto se establecen por encima o más allá del nivel del enunciado” (2019: 211). En la bibliografía sobre el tema en español, se suele usar la división planteada por Gutiérrez Ordóñez (1997), en la que el *tema* y el *rema* (o *soporte* y *aporte*) hacen mención a la información conocida y nueva respectivamente, y se distribuyen sintácticamente como partes de la oración; el *tópico* es una función extraproposicional que realizan diversos sintagmas que expresan aquello sobre lo que va a versar la información principal del enunciado; y el *foco* es un elemento destacado informativamente en el enunciado que se opone paradigmáticamente a otros implícitos que son descartados. A su vez, Reinhart (1981) habla de un “sentence topic”, una expresión que indica el asunto sobre el que versa un enunciado, y que se relaciona con el “aboutness” descrito por Van Dijk (1977: 119). Por ello, a veces se le llama también “aboutness topic” (cf. Cook y Bildhauer, 2013). Sin embargo, como indica el autor holandés, el “aboutness” no puede entenderse desligado del co(n)texto, y es frecuente que se repita en diversos enunciados del discurso, lo que derivaría en hablar de *tópico del discurso o de la conversación*. Pero, asimismo, esta noción es mucho más difícil de especificar si ha-

ceremos la comparación con su aplicación a los restringidos límites de un enunciado:

The notion TOPIC OF DISCOURSE [...] seems to be even more vague than the notion “topic of a sentence”. For the latter notion we at least are able to assess certain phonological and syntactical structures indicating an assumed topic-comment articulation. On the other hand, terms like ‘topic’, ‘theme’ or ‘being about’ are *intuitively applied*⁸ to longer stretches of discourse and conversations. (Van Dijk, 1977: 132)

Estas consideraciones sobre el tópico o tema del discurso (organizados en subtemas por párrafos) sugieren una naturaleza semántica del fenómeno, que se asocia a la organización de la macroestructura informativa de los textos. Sin embargo, Hidalgo Downing (2003: 49) confirma que “[e]l tema del discurso supone una unidad demasiado amplia y abstracta para resultar operativa en el análisis del comportamiento de ciertas construcciones gramaticales”. Por ello, en la bibliografía especializada se descubren otros parámetros, criterios y reglas asociadas a la delimitación de esta unidad, más allá del conjunto de enunciados relacionados con un mismo “tema”.

Uno de los criterios que se tienen en cuenta para la delimitación del párrafo es la relación entre sus unidades constituyentes⁹. En este contexto, las macroproposiciones descritas dentro de las macroestructuras de Van Dijk (1980) permiten agrupar conjuntos de enunciados que se asocian a una misma carga semántica, a un episodio. Las macroproposiciones, que se derivan de la aplicación de una serie de macrorreglas específicas, pueden organizarse jerárquicamente para obtener una macroestructura general del texto. Para Vera Luján (2012), las relaciones entre ciertas macropoposiciones dadas permiten configurar e identificar los párrafos. Gutiérrez Ordóñez (2020: 175) también señala que las relaciones entre enunciados permiten configurar los microdiscursos: los funtivos (elementos con una función determinada por su ilocución) se relacionan entre sí y se organizan en una misma unidad superior. La perspectiva de Garrido y Rodríguez Ramalle (2015) o de Garrido (2017; 2023) también se apoya en las relaciones que se forman entre unidades elementales (equiparables a los enunciados) para conformar otras más complejas e intermedias en el discurso. Para estos autores, estas relaciones también son de coordinación y subordinación, como en la sintaxis oracional (suelen hablar de satélites subordinados a un núcleo), y sus sentidos corresponden a las relaciones retóricas como las que describe Duque

⁸ La cursiva es nuestra.

⁹ En este sentido, podrían cobrar relevancia para el análisis de la configuración de los párrafos las teorías de las relaciones retóricas como la de Mann y Thompson (1987) o Duque (2016).

(2016). Por otro lado, aproximaciones como las de Siepmann *et al.* (2022) o Fuentes Rodríguez (1993) admiten un carácter argumentativo del párrafo, lo que implica que los enunciados que los componen se relacionan entre sí por relaciones propias de la argumentación (coorientación o antiorientación hacia una determinada conclusión). Este carácter argumentativo, en principio, solo sería aplicable a los discursos con intención persuasiva, aunque ciertas corrientes sostienen que la argumentación es un carácter intrínseco a cualquier tipo de textos (*cf.* Anscombe y Ducrot, 1994; Fuentes Rodríguez, 2017a). En ese caso, lo argumentativo podría caracterizar los párrafos de cualquier discurso. Por último, la interfaz lengua-texto, propuesta por Ferrari y Borreguero Zuloaga (2015), plantea que los párrafos se componen por unidades comunicativas (cuya codificación lingüística es el enunciado) y sus relaciones. Las conexiones que se dan dentro del párrafo van más allá de lo meramente informativo-temático y derivan también de otras dimensiones del texto, la lógica y la polifónica:

Las Unidades Comunicativas se relacionan entre sí en tres dimensiones independientes: la dimensión temática, la lógica y la polifónica, que se refieren, respectivamente, a las relaciones entre los referentes textuales, las relaciones lógicas y argumentativas, y los distintos puntos de vista recogidos en el texto (Borreguero Zuloaga, 2021: 380)

En línea con las relaciones entre unidades, también hay autores que buscan una organización interna de los párrafos. Howard (1978) habla de una organización en tres partes: oración introductoria, oraciones intermedias y oración final. Mackenzie y Hannay (2017) plantean una estructura tripartita similar en enunciado temático, elaboración y clímax. De forma paralela a la consideración de una estructura interna, hay trabajos orientados a la búsqueda de marcas de inicio, cierre o continuación de los párrafos, como hacen Longacre (1979) o Martínez Caro (2014). Esta última autora, además, considera que las marcas de inicio son las más relevantes para delimitar los párrafos¹⁰ y, a través de un análisis de textos periodísticos, identifica distintos mecanismos de inicio como los circunstantes, ciertos conectores, topocalizaciones, construcciones de foco, marcadores evidenciales, expresiones evaluativas o preguntas retóricas. Algunos de estos elementos, como se sugiere en Pérez Béjar (2023), al situarse al inicio de párrafo, pueden influir en todos los enunciados del párrafo y no únicamente en el inicial en que aparecen.

Más allá de estos criterios, en la bibliografía aparecen otros nombrados de manera más o menos explícita, pero que se suelen analizar

¹⁰ “[L]a investigación de la transición en párrafos está basada en la detección de marcadores que aparecen de manera recurrente hacia el inicio, y menor medida, final de párrafo” (Martínez Caro, 2014: 193).

en menor profundidad. Por lo general, también se tiende a hablar del tipo textual como un elemento determinante en la distribución y naturaleza de los párrafos (cf. Bustos Gisbert, 2012; Martínez Caro, 2014; Fuentes Rodríguez, 2017a; Gutiérrez Ordóñez, 2020). El tipo textual impone, por tradición, un molde al que se tienen que adecuar las informaciones o párrafos del texto. Así, un texto administrativo como una instancia debería tener, al menos, tres párrafos: uno en el que se especifiquen los datos personales del autor, otro en el que se expongan los hechos y uno último de solicitud. O una receta debe tener un párrafo en el que se listen los ingredientes y otros que especifiquen las instrucciones de preparación.

La enunciación y la estructura polifónica suelen constituir un criterio implícito en las descripciones de esta unidad. De forma inconsciente, se tiende a asociar un párrafo a un locutor específico, sobre todo, cuando se aplica a lo oral. De este modo, Vera Luján (2012) equipara el párrafo a la intervención en la conversación coloquial; el cambio de locutor supone también el cambio temático. Sin embargo, para Fuentes Rodríguez (2017a) sigue prevaleciendo el criterio temático: si varias intervenciones (o intercambios) de varios locutores tratan un mismo (sub)tema, pertenecen al mismo párrafo. Lo que sí parece claro, ya sea en discursos orales o escritos, es que cualquier párrafo suele poseer una estructura polifónica propia, que se refleja en una distribución concreta de enunciadores. Los enunciados del párrafo son los encargados de estructurar las voces que conforman esta subestructura polifónica y, si se introduce un enunciado que cambia de forma evidente esta estructura (como la inserción de un nuevo enunciador no explicitado con anterioridad), suele percibirse un cambio de unidad, que va unido a un cambio de temática.

Por último, creemos que es conveniente destacar el criterio visual, aunque solo pueda aplicarse a lo escrito (quizás pueda tratarse este criterio como un tipo de variación diamésica). Longacre (1979: 116) comenta que los párrafos de un texto escrito muchas veces quedan determinados por ser atrayentes a la vista y, de hecho, cualquier editorial puede imponer restricciones a la longitud de los párrafos si considera que puede ayudar a ser más atractivo para un potencial comprador. Cassany (1995: 86) también hace recomendaciones generales sobre la extensión que deben tener los párrafos en el texto escrito y da un número ideal de párrafos por página. Sin embargo, como indica Ji (2002: 1259), considerar esta dimensión para la caracterización de los párrafos nos aleja de verlos como una unidad estructural. Stern (1976), por su parte, apunta que la extensión de los párrafos puede afectar al ritmo de lectura y, por tanto, a su procesamiento, lo que permite concluir que su visualización sí puede tener un efecto estructural, aunque sea en la fase de recepción. En esta línea, Cortés Rodríguez (2014) defendía que los subtemas (por no hablar de “párrafos”) son unidades

ya procesadas, que se procesan *a posteriori* del momento de emisión, pero que el receptor las percibe como unidades de estructuración discursiva. Quizás por estos motivos, Figueras (2001) o Bustos Gisbert (2012) siguen considerando lo visual como una de las dimensiones de la constitución de los párrafos. Se desprende de todo esto que el párrafo surge de la tensión entre lo estructural-informativo y lo visual en el texto escrito (su contraparte en el discurso oral sería la prosodia). No hay duda de que en Twitter/X lo visual desempeña un papel relevante en la organización de la información, pero, aun así, ante la multiplicidad de criterios, se hace necesario establecer una definición y naturaleza del párrafo claras para una correcta aproximación a su análisis en este tipo de discurso.

3.3. EL PÁRRAFO COMO UNIDAD MULTIDIMENSIONAL

Teniendo en cuenta las características más habituales para la descripción del párrafo en la bibliografía especializada (*v. § 3.2*), proponemos a continuación una organización de las que nos parecen más relevantes para encontrar pautas que ayuden a delimitar esta unidad, que consideramos estructural desde nuestro modelo de lingüística pragmática. No es nuestra intención dar una definición unívoca de párrafo que permita identificarlo sin ambigüedad en cualquier texto. Se trata de una categoría poco rígida y compleja, y es difícil determinar cuáles son las características más estables en ella. Con la siguiente clasificación, pretendemos establecer una serie de criterios que ayuden a identificar los párrafos, entender su configuración y establecer algunas soluciones para poder aplicar esta unidad a diversos tipos de textos cuando el criterio temático-informativo o el visual no son suficientes o resultan ambiguos. Lo que pretendemos, por tanto, es destacar el carácter multidimensional del párrafo y cómo esta naturaleza permite encontrar criterios para identificarlo y caracterizarlo.

Para ver el párrafo como unidad multidimensional, se debe establecer cuál es la dimensión predominante en su constitución y cómo repercute en el resto de las dimensiones del texto (que, para nosotros, recordemos, son cuatro: enunciativa, modal, informativa y argumentativa). A su vez, se ha de entender cómo encaja esta unidad en la tipología del texto y cuáles son los elementos formales microestructurales que ayudan a conformarlo. Resumimos esta caracterización multidimensional en la Tabla 1:

PÁRRAFO: UNIDAD ESTRUCTURAL Y MULTIDIMENSIONAL				
SUPERESTRUCTURA (estructura secuencial y tipos textuales implicados)		Secuencia textual predominante (narrativa, expositiva o instruccional)		
MACROESTRUCTURA (organización general del texto basada en las cuatro dimensiones del discurso)	<i>Dimensiones del texto</i>	Producción		Recepción
		Dimensión enunciativa Subestructura polifónica reconocible. Monólogo o diálogo.	Dimensión informativa Unidad temática de los enunciados que componen el párrafo.	Dimensión argumentativa Subestructura argumentativa reconocible.
MICROESTRUCTURA (constituyentes internos)	<i>Elementos macro-sintácticos</i>	Un enunciado o más (prototípicamente, más de uno). Los enunciados en un párrafo están relacionados.		
		Marcas de límites de párrafo: inicio, continuación o fin (conectores de inicio, continuativos o de cierre, complementos de frase, encapsuladores, marcas de relaciones entre enunciados y otros recursos de cohesión).		
		Límites gráficos: puntos y aparte.	Límites prosódicos: pausas mayores.	

Tabla 1: El párrafo como unidad multidimensional

Desde nuestro enfoque, el párrafo es una unidad macroestructural que se caracteriza por su naturaleza temático-informativa. Si se ve como una unidad estructural del texto, su aporte a la arquitectura general parte de la *dimensión informativa*. De este modo, podemos describir su característica principal:

- El párrafo se considera la unidad que permite organizar las informaciones principales o subtemas del texto y todos los enunciados que lo componen tratan o van sobre (*aboutness*) el mismo tema.

El emisor distribuye los enunciados en temas para que el receptor los procese según sus objetivos discursivos o para dar mayor coherencia al texto, y el receptor, a su vez, puede identificar los enunciados relacionados temáticamente y agruparlos según su propia percepción

e, incluso, evaluar si la organización del emisor en párrafos ha sido adecuada. La organización de los temas del texto en párrafos configura su macroestructura informativa. Esta característica informativa de los párrafos es la que consideramos *central* y la de mayor relevancia para definirlos e identificarlos.

Las otras características que presentamos son, por tanto, *periféricas*, y no tienen por qué aparecer todas en cualquier párrafo dado, pero cuantas más de ellas se cumplan, más cerca estará de erigirse como un ejemplo prototípico de esta unidad. Las características periféricas salen del espectro de la dimensión informativa y provienen de otras dimensiones y niveles con los que se relaciona. El carácter informativo del párrafo dialoga y afecta a otros elementos de la arquitectura textual. Como se ve en la Tabla 1, podemos organizar estas características en los tres niveles textuales que presenta nuestro modelo de lingüística pragmática: características relacionadas con la arquitectura general del texto (macroestructura), características relacionadas con el género discursivo (superestructura) y características de los componentes formales o microestructurales de los párrafos.

Las *características periféricas propias de la macroestructura* que los párrafos pueden adquirir surgen de otras dimensiones diferentes a la informativa, pero, como defendemos, siempre están en continuo diálogo con ella. En este nivel, por tanto, podemos establecer las siguientes características:

- b. *Dimensión argumentativa*: Los enunciados dentro de un párrafo, más allá de coincidir en un mismo (sub)tema, se pueden ligar por relaciones argumentativas de coorientación o antiorientación (cf. Anscombe y Ducrot, 1994). De estas relaciones se configura una subestructura argumentativa delimitada dentro de las fronteras de la unidad, pero que repercute, a su vez, en la organización argumentativa general: los enunciados con mayor fuerza argumentativa de un párrafo suelen llevar a una conclusión que sirve de argumento en la estructura argumentativa general del texto.
- c. *Dimensión enunciativa*: Los párrafos muestran una subestructura polifónica concreta, que se constituye por las voces que dan la información sobre un determinado subtema. Las conexiones entre enunciadores son coherentes de algún modo (una voz que pregunta y otra que contesta, contraste de dos puntos de vista, un narrador que introduce a un nuevo enunciador-personaje...). Cualquier cambio sustancial en los enunciadores o locutores en un texto puede implicar un cambio de párrafo.
- d. *Dimensión modal*: En un párrafo puede prevalecer una modalidad sobre otras (expresiva, exhortativa, declarativa...) y haber una estructuración de fuerzas ilocutivas jerarquizadas, de for-

ma similar a lo que describe Gutiérrez Ordóñez (2020) para los microdiscursos. Así, una valoración suele estar unida a una explicación, o un rechazo a una justificación.

En el nivel macroestructural de los textos, también se dan unidades (enunciados, intervenciones, párrafos, secuencias...) y categorías (como los marcadores del discurso o los complementos periféricos) que, desde nuestro punto de vista, configuran una macrosintaxis. Estos elementos pueden tenerse en cuenta para determinar otras características periféricas de los párrafos:

- e. Los párrafos se componen de *enunciados*, unidad básica de la macrosintaxis. Un enunciado aislado puede conformar un párrafo por sí mismo (al constituirse como unidad temático-informativa), pero prototípicamente se constituye por más de uno.
- f. Los enunciados que configuran un párrafo suelen expresar relaciones estrechas entre ellos, similares a las relaciones retóricas descritas por Mann y Thompson (1987) o Duque (2016).
- g. Los párrafos pueden tener señales de inicio, de cierre o de continuación que incluyen diversas categorías macrosintácticas. Martínez Caro (2014) indica que, como señales de inicio, podemos encontrar expresiones adverbiales (*en 1999, en Granada...*), conectores (*sin embargo, además...*), expresiones de tópico (*en cuanto a las políticas migratorias*), expresiones de foco (*lo que pasaba era que..., si alguien se equivocó fue...*), marcadores evidenciales (*desde el Ministerio de Sanidad...*), expresiones evaluativas (*parece claro que...*) o preguntas retóricas (*¿quién podría haber cometido tal acto?*).

Por otro lado, los párrafos dentro de un texto también parecen responder a la estructura tipológica de este, su *superestructura*, y pueden ayudar a configurarla. En muchas ocasiones, el párrafo puede funcionar como una unidad superior relacionada con la tipología textual, la secuencia. La secuencia, según nuestro modelo, que sigue las consideraciones de autores como Roulet (1991) o Adam (2006), es una unidad constituida por uno o más párrafos que se define por sus características tipológicas (los formas pretéritas de los verbos de acción suelen configurar secuencias narrativas, la abundancia de adjetivos, las secuencias descriptivas, y los verbos modales o las formas en imperativo, las instructivas)¹¹. En esta identificación párrafo-secuencia es posible determinar otra característica periférica:

¹¹ Fuentes Rodríguez (2017a: 95) define la secuencia como una “unidad determinada por la macro y superestructura textual, que corresponde al párrafo o conjunto de ellos que pertenecen a un determinado tipo textual”.

- h. Los párrafos pueden caracterizarse por una secuencia tipológica predominante (narrativa, expositiva o instructiva). Un cambio secuencial puede estar ligado a un cambio de párrafo.

A modo de ejemplo, es habitual que en una novela o un cuento se combinen secuencias expositivo-descriptivas (que describen situaciones, lugares o personajes) y secuencias narrativas (que cuentan la acción y el desarrollo de los acontecimientos). Los cambios de una a otra suelen implicar, también, cambios de párrafo.

Finalmente, al igual que cualquier otro tipo de unidad discursiva, los párrafos se constituyen por elementos *microestructurales*: oraciones, sintagmas morfemas... Entre ellos, los que nos parecen más relevantes para determinar sus límites son los prosódicos, como las pausas marcadas (recordemos que, en nuestra concepción, el párrafo es una unidad estructural que puede aplicarse tanto a textos orales como escritos, pues su principal característica es la organización de la información textual). En los textos escritos, la prosodia se representa con elementos ortotipográficos (puntos y aparte, sangrías de primera línea y líneas en blanco). Así pues, estas últimas características periféricas microestructurales pueden quedar expresadas del siguiente modo:

- i. Los párrafos suelen estar delimitados en los *textos orales* por pausas mayores u otros elementos prosódicos que los caracterizan (un similar ritmo de elocución, tonemas en semianticadencia que marcan continuidad...)¹².
- j. En los *textos escritos*, los párrafos se delimitan ortotipográficamente por sangrías de primera línea, líneas en blanco y puntos y aparte.

A diferencia de otros acercamientos a esta unidad, no consideramos que estas características microestructurales sean definitorias del párrafo, sobre todo, en el texto escrito. Para nosotros son periféricas, resultado de que el hablante ha realizado una distribución específica de la información. De este modo, se podría evaluar si los párrafos están bien delimitados formalmente o si, por el contrario, sus fronteras entonativas o visuales no responden a una organización clara de sus enunciados y su construcción es poco adecuada para un correcto procesamiento de la información.

¹² Somos conscientes de que no todos aceptan que el párrafo pueda aplicarse también a la oralidad y que solo es una unidad visual que facilita la lectura. Nuestra postura es seguir defendiendo la existencia de una unidad general de organización de la información en el texto, se denomine párrafo o de otro modo. Quizás, una posible solución para evitar esta ambigüedad sea el uso de otro término, como *parágrafo*, *microdiscurso* o *tema*, al igual que hacen otros autores (v. 3.1).

Todas estas características las tendremos en cuenta para la aplicación de la unidad párrafo a los tuits/posts de Twitter/X. En muchas ocasiones, la característica central que para nosotros configuran los párrafos, su capacidad de organizar la información, no resulta suficiente para delimitarlos de forma unívoca como unidad estructural. Se hace necesario, entonces, partir de otras periféricas que ofrezcan nuevos indicios de sus límites. De este modo, en nuestro análisis podremos destacar los componentes secuenciales, la estructura polifónica o los elementos visuales para establecer con mayor precisión sus límites en la red social y determinar si es posible que haya una equivalencia exacta entre una unidad estructural informativa y cada uno de los tuits/posts que componen los hilos que analizamos. El especial molde discursivo de esta red social (limitado por las características de su interfaz) hace que los emisores se acerquen a la construcción de su discurso a través de determinadas estrategias que permiten la adecuación del mensaje al canal. Como indicamos en la introducción, los tuits/posts de las cuentas generales (se exceptúan ciertas cuentas especiales de pago) poseen una limitación de 280 caracteres y una de las formas más habituales de romper esta barrera es a través de los hilos, una sucesión de tuits/posts relacionados que se responden sucesivamente. De este modo, el emisor se ve obligado a organizar el texto en bloques informativos breves que pueden equipararse a la organización de un texto en párrafos o al uso de estrategias similares en la organización de la información. El interés en este hecho es mayor cuando se observa que los rasgos de Twitter/X, a pesar de ser un medio eminentemente escrito, se acercan a lo concepcionalmente hablado, a la lengua coloquial (*cf.* Mancera Rueda y Pano Alamán, 2013, 2014, 2021). Esto implica que no puede entenderse el párrafo en Twitter/X únicamente como un elemento visual propio de lo escrito, sino que deben tenerse en cuenta otros factores de la inmediatez comunicativa.

4. Mecanismos de distribución de la información Twitter-X

En este apartado analizaremos los principales recursos, señales o características textuales que hemos encontrado en el corpus para la organización de la información en hilos y comprobar la adecuación de la unidad párrafo aplicada a ellos. Evaluaremos también si es posible establecer una coincidencia entre los tuits/posts que componen el hilo y la unidad párrafo tal y como la hemos descrito en el apartado § 3.3 como unidad estructural. Como dijimos en la introducción, el análisis se centra en la identificación de cuáles son los elementos que influyen en la organización informativa por tuit/post del texto y si es posible categorizar cada post como un párrafo. Ante la multiplicidad de usuarios en la red, analizaremos solo tuits/posts corporativos y publicitarios de diversos organismos públicos y empresas. El objetivo

persuasivo y de creación de la imagen corporativa hace que haya un mayor grado de planificación en sus hilos y un mayor cuidado en la organización de la información por párrafo.

4.1. ESTRUCTURACIÓN GENERAL Y TIPOLÓGICA DE LOS HILOS PUBLICITARIOS Y CORPORATIVOS

Los hilos poseen una estructura bastante transparente y constante de uno a otro. Todos los tuits/posts se pueden estructurar en tres partes, o “secuencias”, según el sistema de unidades de Cortés Rodríguez (2014): introducción, desarrollo y cierre. No hay una cantidad de tuits/posts determinada para cada uno de estos apartados, aunque el mayor número de ellos aparece en el desarrollo del hilo. A cada una de estas partes les corresponde un tipo de secuencia tipológica predominante: la introducción suele ser una secuencia tipológica expositiva (introduce el tema de los tuits del hilo), en el desarrollo generalmente predomina una secuencia expositiva o narrativa (generalmente, con carácter argumentativo) y el cierre tiende a ser una secuencia instruccional, pues se invita a los receptores potenciales a realizar algún tipo de acción (un cierre secuencial habitual, también, en los textos publicitarios)¹³. En el siguiente ejemplo (1) se ve este tipo de estructura prototípica:

- (1) Fuente: Ministerio de Igualdad. @IgualdadGob (22/11/2022)
Tres tuits/posts de INTRODUCCIÓN. Secuencia *expositiva*¹⁴:

✓ Hoy aprobamos en #CMin la Estrategia Estatal para combatir las violencias machistas 2022-2025.

Un documento estratégico elaborado y diseñado por la @DelGobVG, que guiará la actuación del Gobierno de España para avanzar en la erradicación de la violencia machista hasta 2025

Esta Estrategia, que aborda medidas sobre todas las formas de violencia machista, se ha diseñado a través de una metodología participativa: Gobierno, CCAA y Ayuntamientos, tejido asociativo, movimiento feminista, organizaciones ciudadanas, movimientos sociales y sociedad civil.

💡 Tiene un enfoque integral: incluye medidas durante todo el proceso de sensibilización, detección, prevención, atención y reparación de las violencias machistas, contemplando 267 medidas estructuradas en 4 ejes de actuación

Diecisiete tuits/posts de desarrollo. Secuencia *expositiva*:

- Eje 1: Actualización y consolidación del marco de responsabilidades y obligaciones de los poderes públicos frente a las distintas formas de violencia.

Algunas medidas ↗

- ✓ Diseño de un sistema de rendición de cuentas y evaluación en la lucha contra las violencias machistas

- ✓ Garantizar la permanencia del Pacto de Estado

- ✓ Fortalecer el papel de España a nivel internacional en la lucha contra las violencias machistas

- ✓ Mecanismos para evaluar el grado de satisfacción de las mujeres víctimas y supervivientes que acceden a los recursos

- ✓ Consolidación de las líneas de subvenciones públicas dirigidas al movimiento asociativo feminista y de mujeres

- ✓ Incorporación del testimonio de las mujeres supervivientes y víctimas, y de sus hijos e hijas, en la elaboración de las políticas públicas

- Eje 2: Sensibilización, prevención y detección de las distintas formas de violencia machista

Algunas medidas ↗

- ✓ Mejora del conocimiento de todas las manifestaciones de las violencias machistas a través de datos y estudios desde un enfoque interseccional

- ✓ Recogida, análisis y difusión de datos estadísticos sobre: mujeres españolas asesinadas en el exterior; violencia contra las mujeres durante el desarrollo del proceso penal; aplicación del falso SAP en las sentencias judiciales; víctimas de trata o mujeres con discapacidad

[+ 12 tuits/posts]

Un tuit de CIERRE. Secuencia *instruccional*:

➡ Consulta toda la información aquí ↗

[ENLACE]

Esta estructuración de tuits/posts que conforman el hilo ya nos muestra ciertos desequilibrios entre cada uno de ellos y el párrafo como unidad estructural. En primer lugar, las secuencias tipológicas no nos permiten establecer límites claros entre párrafos (si consideramos que cada párrafo posee una secuencia tipológica dominante), pues la misma secuencia expositiva se repite a lo largo de todos los tuits/posts de la introducción y del desarrollo. Si sería posible distinguir un cambio de párrafo de forma más evidente con el tuit/post de cierre al aparecer en él una secuencia instruccional en contraposición a la expositiva anterior. Sin embargo, no es tan fácil aplicar el mismo criterio al resto de partes. Por un lado, la introducción en (1) está distribuida en tres tuits/posts con un mismo tipo de secuencia tipo-

lógica, una misma temática y un mismo funcionamiento estructural en el texto, lo que hace posible considerarlos como un mismo párrafo, estructuralmente hablando, aunque esto no se refleje visualmente en la distribución de tuits/posts. Además, la información aportada en el desarrollo del hilo no queda perfectamente estructurada en bloques temáticos comunes delimitados por cada tuit/post. Como se ve en el ejemplo, las enumeraciones del desarrollo se entrecortan y quedan divididas en varios tuits/posts debido a las limitaciones de espacio que impone el canal. No es posible, por tanto, establecer una equivalencia exacta tuit-párrafo. Los tuits/post se asemejan, más bien, a páginas que se pasan cuando se superan sus límites.

Por otro lado, sí que adquiere especial relevancia el tuit/post inicial que da comienzo al hilo. Es el único tuit/post que aparece en el tablón de inicio del sitio web y, como si fuera un titular, de él depende que el lector decida continuar leyendo el resto del texto. Se despliegan en ellos estrategias similares al *clickbait* (cf. García Pérez, 2021) que llaman la atención del receptor para conocer una determinada información que se introduce. Por este funcionamiento discursivo particular, puede individualizarse en un único párrafo (desde cierta perspectiva comunicativa, incluso como texto independiente) que presenta el tema del hilo y que persuade al lector de leerlo (con una marcada naturaleza argumentativa). Además, debe indicar que el texto no acaba ahí y que continúa en sucesivos tuits/posts. Para ello, se han convencionalizado una serie de fórmulas y expresiones del estilo “abro hilo” como señal para indicar el cierre de este primer tuit/post y el paso a la parte de desarrollo:

- (2) Fuente: Defensor del Pueblo. @DefensorPuebloE (20/12/2022)
Hoy se ha conmemorado el 40 aniversario del @DefensorPuebloE con un acto en el @CongresoEs en el que han participado Ángel Gabilondo, @Meritxell_Batet y otras personalidades que han presidido esta institución
Abre hilo para más información  
- (3) Fuente: FEDER | Enfermedades Raras. @FEDER_ONG (30/11/2022)
¡Vosotros sí que sois #GENIALES!  @CarrefourES y su Fundación junto a @JuguetesFamosa lanza una exclusiva colección de peluches solidarios ‘Geniales’, cuyos beneficios irán destinados a la mejora de la calidad de vida de la infancia con #enfermedadesraras 
¡Dentro hilo! 
- (4) Fuente: Marta Álvarez. @Martitara (23/06/2021)
¡Hola! Soy Marta/Martitara booktuber a tiempo parcial en [ENLACE] y, a tiempo completo, escritora, correctora y amante del queso.
Odio promocionarme, pero como mi abuela no tiene Twitter para hacerlo por mí... *aquí va un hilo de mis novelas y proyectos:*

En ocasiones, estas expresiones se sustituyen por *emojis* (normalmente, el que representa una madeja de hilo) que constituyen auténticos emblemas de la expresión “abro hilo”¹⁵:

- (5) Fuente: Ministerio de sanidad. @sanidadgob (2/12/2022)
- El Consejo Interterritorial del SNS aprueba 4 acuerdos para la distribución de 85 M€
[ENLACE]
- 40 M€ Plan 5P de Medicina Personalizada de Precisión.
- 35 M€ Programas para el Uso Racional de Medicamentos y Plan Nacional de Médula Ósea.
- #CISNS

Estas expresiones son comentarios metadiscursivos que aluden directamente a este subtipo textual de Twitter/X y que marcan el cierre de la introducción del hilo. El efecto estructural de ello es que todo el material lingüístico previo configura una única unidad textual y puede considerarse un párrafo, siempre según los parámetros de nuestro modelo.

En definitiva, la arquitectura general de los hilos de Twitter/X muestra ciertos mecanismos de sus autores en organizar la información del hilo en tres partes: introducción, desarrollo y cierre. Esto refleja los conocimientos generales sobre el tipo textual que construyen y las funciones que cumplen los tuits/posts en ellos. Sin embargo, salvo en el caso del tuit/post inicial en el que sí parece haber una coincidencia temático-funcional con un único tuit/post, no hay un aprovechamiento claro del formato visual para hacerlo coincidir con una unidad temático-estructural como el párrafo. Esta coincidencia entre lo estructural y lo visual permitiría, en nuestra opinión, reforzar la estructura textual y potenciar la eficacia comunicativa. Por su parte, los cambios de secuencias tipológicas sí pueden determinar un cambio de unidad y de tuit/post a la vez (por ejemplo, de expositiva a instruccional para introducir el tuit/post de cierre del hilo), pero no es un criterio que se pueda aplicar de manera constante en todas las partes del hilo.

Antes de cerrar este apartado, conviene mencionar una última dificultad en la delimitación de los hilos. Hasta el momento, hemos partido de la premisa de que los hilos de Twitter/X pueden entenderse como textos completos escritos por un único locutor. Sin embargo, como red social, es posible que otros usuarios respondan al hilo o a cada uno de los tuits/posts que lo componen, y que el propio autor

¹⁵ Este trabajo no es un estudio multimodal y no nos centraremos mucho más en la influencia de los *emojis* en la organización textual de los hilos. Sin embargo, creemos que son capaces de señalar movimientos y relaciones textuales como la distribución en forma de lista, la continuidad temática en los enunciados sucesivos u otras funciones regulativas del discurso, de forma similar al de los marcadores discursivos.

interactúe más tarde con esas respuestas. La extensión de estos textos, por tanto, puede abarcar la parte más monologada, la del hilo, y una parte más interactiva, la de las respuestas y comentarios. Es una estructura no muy alejada de la de otros discursos digitales, como los vídeos de YouTube y los comentarios bajo el vídeo. Aunque no negamos el interés que habría en analizar la interacción entre el hilo y las respuestas, y la forma en que se organizan los temas desde lo interactivo, consideramos aún oportuno ver el hilo como un (sub)texto independiente con estructura propia y contenido completo, que se distingue de la parte más interaccional de la red social.

4.2. COMBINACIONES DE ENUNCIADOS BREVES

Otra de las características recurrentes de los hilos de Twitter/X es la escasa combinación de enunciados para conformar párrafos ortotipográficos. Los tuits/posts no suelen superar los tres enunciados y son frecuentes los que se conforman por uno solo. Si se establece una equivalencia entre tuit/post y párrafo, hay una clara tendencia a la construcción de párrafos muy breves:

(6) Fuente: Museo Sorolla @MuseoSorolla (7/12/2022)

1 enunciado	#UnRetratoDeSorolla nos lleva esta semana a Estados Unidos, al corazón de Nueva York, al analizar el retrato de Frances Tracy Morgan (1842-1924), de 1909, conservado en The Morgan Library & Museum. @themorganlibrary #HiloSorolla
2 enunciados	La señora Morgan fue la segunda esposa del poderoso banquero y coleccionista John Pierpont Morgan (1837-1913), con quien se casó en 1865 y tuvo cuatro hijos. Morgan fue el gran magnate de la banca, el ferrocarril, el acero o la electricidad, bajo el sello de J.P Morgan & Company.
2 enunciados	El carácter y los gustos de “Fanny” distaban mucho de los de su marido, pero Sorolla quiso aludir con este retrato a la pasión que el matrimonio tuvo en común por la lectura y por la creación de su biblioteca. Subrayado a través del libro abierto que la dama porta en sus manos. ¹⁶
1 enunciado	Este retrato femenino rezuma una gran elegancia natural y trasmite la fuerza de la retratada a la vez que se enmarca en la tipología de los retratos de dama de alta sociedad que pretenden mostrar su estatus a través de su pose, vestimenta y joyería.
2 enunciados	Sorolla pintó cinco retratos femeninos en su viaje a Estados Unidos de 1909 y adaptó cada uno al gusto del comitente. El de la señora Morgan se exhibió fuera de catálogo en la exposición de Sorolla en Boston junto al del presidente Taft, por lo que fue de los más reconocidos.

¹⁶ A pesar de que este tuit/post tiene dos enunciados ortográficos, no queda claro el criterio de división y bien podrían estar ambos unidos en uno solo.

1 enunciado	En el caso de los Morgan, sigue el gusto de su esposo por la pintura de corte tradicional de los grandes maestros que hoy, al igual que este brillante retrato, se exhibe en @MorganLibrary
-------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ciertamente, las restricciones de espacio de los tuits/posts obliga a que los segmentos de textos no sean demasiado amplios, pero esto no implica que se consideren aislados en una unidad estructural independiente. La relación temática entre los tuits/posts de un hilo permite relacionar varios de ellos, sobre todo si son breves, en una misma unidad estructural. En (6), podría unirse en una misma unidad los tuits/posts segundo y tercero (bajo el tema o macroproposición “la historia del matrimonio Morgan”) o el cuarto y quinto (“los retratos femeninos pintados por Sorolla”). También es posible ver todo como un único párrafo, pues la conexión temática del conjunto de tuits/posts es evidente y queda definida como la etiqueta del tuit/post inicial #UnRetratoDeSorolla.

En otros hilos, lo que nos encontramos son, en un mismo tuit/post, varios segmentos de discurso separados por líneas en blanco de forma similar a las separaciones entre párrafos en un texto escrito prototípico:

(7) Fuente: Plan de Recuperación. @P_Recuperación (20/12/2022)

La adenda al #PlanDeRecuperación movilizará más de 94.300 M€ en transferencias y préstamos.
Se pondrán en marcha nuevas inversiones y reformas para dar un impulso a la industrialización y la autonomía estratégica de España.
España reforzará los proyectos estratégicos #PERTE con más de 26.300 millones de euros de inversión pública adicional proveniente de las transferencias y los préstamos de la adenda.
Actualmente hay once proyectos estratégicos aprobados.#PlanDeRecuperación
Se va a sumar un nuevo #PERTE dedicado a la descarbonización industrial.
Este proyecto estratégico contará con 3.100 M€ entre transferencias y financiación reembolsable.
Incluirá un compartimento especialmente destinado a la industria gas intensiva. #PlanDeRecuperación
Los préstamos del proyecto de adenda se van a canalizar a través de distintos fondos, que apoyarán la inversión.
Las comunidades autónomas contarán con un nuevo fondo de 20.000 M€ para los préstamos a proyectos e inversiones sostenibles.
#PlanDeRecuperación #NextGenerationEU.

En (7) vemos cuatro tuits/posts y nueve¹⁷ fragmentos textuales separados por un punto y aparte. Además, se puede ver que cada fragmento está constituido únicamente por un enunciado. Una interpretación posible a esta distribución visual/ortográfica es que los límites formales del tuit/post podrían agrupar los enunciados dentro de él en una misma unidad temática, aunque estén separados por líneas en blanco. En ese caso, la unidad párrafo podría aplicarse a cada tuit/post sin tener en cuenta que cada enunciado esté separado por un punto y aparte. Las divisiones entre enunciados por líneas en blanco responderían más a una disposición visual para hacer más atractivo el texto al receptor la lectura del tuit/post, que a la organización de la información. Así pues, no parece que haya una intención estructural, en general, en la distribución visual de la información en los hilos, al menos, en este ámbito corporativo-publicitario. Como ocurre con otros textos corporativos y publicitarios en línea, hay una preferencia marcada por fragmentos textuales cortos (delimitados por una puntuación similar a los párrafos en los textos escritos prototípicos) constituidos, en muchas ocasiones, por un único enunciado (Pérez Béjar, 2023; Pérez Béjar y López Lorenzo, en prensa). Esto, sin duda, ayuda al procesamiento ágil de la información, pues hace la lectura poco pesada a la vista, tal como piensa Stern (1976). Sin embargo, creemos que se corre el riesgo de perder cohesión y pueden empobrecerse los sentidos derivados de las relaciones entre enunciados. La propia red social Twitter/X potencia este carácter breve de la comunicación, pero el componente estructural acaba diluyéndose bajo el dominio de lo visual en la constitución de párrafos.

4.3. DISTRIBUCIONES EN LISTA

Otra de las tendencias en la construcción de hilos es la distribución en lista de los enunciados. Este hecho se deriva, quizás, de la brevedad de los bloques informativo-temáticos vistos en § 4.2: el aislamiento ortográfico de los enunciados y la sucesión de tuits/posts del hilo contribuyen a que se perciban distribuidos en lista. Duque (2016: 34) describe la relación de lista en los siguientes términos:

La relación de Lista es una relación lineal que puede unir más de dos segmentos de discurso. Todos ellos se conciben, gracias a la relación, como las partes de un todo; es decir, cada miembro se entiende como un subtema que guarda cierta independencia respecto al resto, pero que, a su vez, se une a los otros para construir una unidad mayor.

¹⁷ No contamos, de momento, el último segmento constituido por dos etiquetas (“#PlanDeRecuperación #NextGenerationEU”), que consideramos, en principio, algún tipo de elemento paratextual. Ciertamente, dan información sobre la estructura temática del hilo y pueden servir de marca en la organización del texto en unidades intermedias, pero esto se verá en mayor profundidad el apartado § 4.7.

La unidad mayor a la que alude al autor puede equipararse al párrafo desde nuestro enfoque, ya que todos los enunciados están unidos temáticamente. Pero, además, la propia naturaleza de lista, como él describe, mantiene la independencia de los enunciados y los miembros de la enumeración que componen esta unidad. Esta independencia se comprueba visualmente en la distribución de cada uno de los miembros de la lista en un tuit/post independiente:

(8) Fuente: Lidl España. @lidlespana (6/10/2022)

Esta semana tenemos 🎁
1 Legumbres tan buenas que te van a tener “en el bote” 😊
2 Un bote de aceitunas tan grande que no encontrarás ni la de la vergüenza 🙄
3 Productos de bricolaje como para montar tu propia casa del árbol 🌲
Venga, te reto a encontrar una gracia mejor que la mía en nuestro folleto digital 🍎

La distribución de los elementos de la lista en un tuit/post independiente ayuda a focalizar la información de cada enunciado para publicitar los distintos productos que oferta esa semana Lidl. Sin embargo, desde el punto de vista informativo-estructural, es necesario superar los límites visuales del propio tuit/post para encontrar las relaciones entre enunciados y la supuesta conformación de una unidad superior. De nuevo, no puede establecerse una completa equivalencia entre párrafo y tuit/post.

4.4. POLIFONÍA

Como comentábamos en § 3.2 y § 3.3, la estructura polifónica de un fragmento de texto puede ofrecernos pistas para delimitar párrafos. En ejemplos como (9) vemos que el cambio de enunciador sirve de justificación para el cambio de tuit/post:

(9) Fuente: UNICEF España. @unicef_es (21/11/2022)

@LomanaGloria, Soledad Puértolas, Julia Navarro, Peridis y Soledad Gallego-Díaz, colaboradores del libro que presentamos hoy, comparten su visión sobre la situación de la infancia
“La infancia es el grupo social más vulnerable. Pero dentro de ese grupo aún hay un grupo que lo es más: el de las niñas”, explica @LomanaGloria, recordando la situación de las chicas en países como Afganistán
“Prohibir a una niña ir a un parque. ¿Puede haber algo más cruel?”, se pregunta Soledad Gallego-Díaz

“Los jóvenes nos dan una lección cada día a los adultos. Tienen claro lo que hay que hacer para tener un futuro mejor. Tenemos que escucharlos y trabajar en esa línea para acabar con los obstáculos que sufren”, explica *Julia Navarro*

“Dada la situación de la infancia, @unicef_es es más necesaria que nunca y el apoyo que tenemos que darle también es más necesario que nunca”, añade *Julia Navarro*

“Los niños sueñan. Los adultos nunca debemos cercenar esos sueños”, explica *José María Pérez, Peridis*

En este caso sí se observa un criterio claro de distribución de la información y de la división entre tuits/posts. Los bloques informativos siguen siendo breves, pero hay una justificación evidente en la organización de las informaciones: tras el tuit/post inicial de presentación del tema, se suceden las distintas opiniones, puntos de vista y citas de los diversos enunciadores. No es un criterio de distribución ajeno a otros tipos discursivos, como el artículo periodístico, que suele cambiar de párrafo al introducir distintos enunciadores que dan su punto de vista sobre el tema tratado en él. En los hilos de Twitter/X, esta estructuración por polifonía de los hilos es habitual cuando reconocen las principales aportaciones de los conferenciantes de algún tipo de evento, como se ve en el (9). En este caso, parece establecerse una equivalencia entre el tuit/post y la unidad estructural párrafo, si se sigue un criterio polifónico, como comentábamos en § 3.3: un cambio en la estructura polifónica, en la distribución de los enunciadores, puede implicar un cambio de unidad.

También bajo el criterio de la estructura polifónica, encontramos en nuestro corpus un caso de estrategia de organización textual basada en el desdoble del locutor en dos enunciadores con una combinación dialógica pregunta-respuesta:

(10) Fuente: Reah☀ #AmorDeOtroMundo❤️✳️. @LadyReahOfi (31/01/2023)

¿Ha aparecido #adom en tu TL y no sabes qué es? Si que lo sabes (o lo crees), ¿pero piensas que “no eres el target” de este juego de rol? ¿Has visto en tu TL que alguien ha dicho algo parecido?

Entonces agradecería tu RT a este hilo 📲

¿Qué es Amor de otro Mundo?

#adom es un juego de rol cuyo mecenazgo termina hoy (<https://nosolorol.com/adom>) que proviene de la partida de rol online homónima.

En ella, 4 chicas ligaban (y follaban) al tiempo que trataban de no perder la cordura contra los horrores lovecraftianos.

¿El manual es así?

El #ADOManual está pensado para abarcar TODO TIPO DE PARTIDAS que quieran explorar estos dos elementos en su fórmula:

-El horror lovecraftiano.

-Los sentimientos.

No creo que haga falta explicar el universo lovecraftiano.

Así que hablemos de LOS SENTIMIENTOS.

Los SENTIMIENTOS en el #ADOManual son importantes. En contra de lo que se ve en el universo lovecraftiano, los sentimientos DÉ TODO TIPO harán que conserves tu humanidad y tu cordura por mucho que te adentres en la locura de los mitos.

Pero, ¿se puede jugar #adom sin ligar?

“Es que en mi mesa no queremos ligar o follar”. A mí me parece divertido hacerlo, pero si no quieres no lo hagas. No es necesario explorar esos sentimientos en las partidas creadas con el #ADOManual.

Sentimientos de venganza, ira, fraternidad, empatía, amistad... todos valen.

En este hilo, tres tuits/posts se cierran con una pregunta que introduce el tema del siguiente bloque. Puede considerarse perfectamente un mecanismo de cambio de párrafo: la pregunta cierra el subtema tratado y da pie al siguiente, que constituye su respuesta. Los límites de los tuits/posts nos permiten ver que el emisor prefiere situar estas preguntas al final del bloque y no al inicio del siguiente, una estrategia inteligente, en nuestra opinión, pues incita al lector a seguir leyendo el resto de los tuits/posts del hilo. En cualquier caso, no es un recurso nuevo de cambio de (sub)tópico. Cortés Rodríguez (2018: 44-45) aconseja el uso de este tipo de preguntas para mejorar las transiciones entre bloques informativos en una exposición oral. Esto nos permite establecer una nueva conexión entre los discursos escritos en un microblog y los orales.

4.5. CONECTORES

Como indica Martínez Caro (2014: 196), los conectores son otras de las señales de inicio de párrafo más habituales por su capacidad de conectar unidades superiores a la oración. En nuestro corpus, en 325 tuits/posts de hilos, hemos localizado solo catorce conectores: *además* (dos casos), *por ejemplo*, *y no solo eso*, *por cierto*, *es que* (dos casos), *antes de nada*, *aun así*, *para ello*, *por tanto*, *por ello*, *así que* y *así*. Como puede verse, casi todos ellos son de coorientación argumentativa, como *además* (11), algo habitual en los textos publicitarios y corporativos:

(11) Fuente: Ministerio de Sanidad. @sanidadgob (03/01/2023)

❖ El interés de realizar controles a pasajeros procedentes de China en la llegada a los aeropuertos para recoger muestras, con el objetivo de secuenciar y detectar posibles nuevas variantes.

(3/4)

#EUHealthSecurity #HealthUnion

❖ Además se ha remarcado la recomendación de usar mascarillas en los aviones.

❖ Y se ha insistido en la importancia de incrementar la vacunación, especialmente en las personas vulnerables.

(4/4)

#EUHealthSecurity #HealthUnion

Este número escaso de conectores puede responder al hecho de que no son necesarios. El propio hilo y la prominente distribución informativa en forma de lista se encarga de que todos los tuits/posts queden relacionados entre sí. Cuando aparecen en el inicio del tuit/post, como en el ejemplo (11), podría considerarse un indicio de la coincidencia con la unidad párrafo, pues se ajustaría a los límites visuales de la publicación. Sin embargo, al no ser una señal tan extendida, resulta poco relevante para identificar diferentes párrafos como unidad estructural en los hilos.

4.6. CIRCUNSTANTES

Martínez Caro (2014: 196) también habla de “expresiones adverbiales” como uno de los mecanismos de inicio de párrafos. Por su carácter extraproposicional y por marcar las circunstancias espacio-temporales de la información, nosotros preferimos hablar aquí de *circunstantes*, en la terminología de Gutiérrez Ordóñez (1997). En nuestro corpus hemos encontrado 34 de ellos:

- Diecisiete circunstantes al inicio de un tuit/post intermedio dentro del hilo.
- Dieciocho circunstantes al inicio del tuit/post que inicia el hilo.
- Un circunstante al inicio de un enunciado en el interior de un tuit/post.

Aunque no son muchos casos, se observa cierta especialización de este recurso tanto para iniciar el texto (los hilos) como para iniciar una subsección informativa (al inicio de un tuit/post). Como se ve en el número de casos por posición, estos usos están repartidos de forma muy paritaria:

- (12) Fuente: Cruz Roja Española. @CruzRojaEsp (16/12/2022). Tuit/post 1 de 4.

Esta noche, las temperaturas en Kiev estarán de nuevo bajo cero. Con la llegada de invierno, el conflicto de Ucrania para millones de civiles se hace todavía más duro. Desde España hemos enviado 111 generadores eléctricos. Aquí os actualizamos otras ayudas prestadas 

- (13) Fuente: CaixaResearch. @CaixaResearch (02/11/2022). Tuit/post 5 de 6.

Con una ayuda de innovación #CaixaResearch, @marcguellc desarrolla 'UNI-Large': una nueva tecnología de edición genética de precisión para tratar la distrofia muscular congénita.

¿Te gustaría saber más sobre ella? ¡No te pierdas este vídeo! 

Esta tendencia a aparecer al inicio de los tuits/posts sí supone la marcación de un límite claro de unidad y su coincidencia con el formato de Twitter/X. La capacidad de contextualización de los circunstancias los convierte en un recurso idóneo para dar inicio de forma transparente a un nuevo bloque frente a lo dicho anteriormente: cuando los enunciados previos no son suficientes para contextualizar la información que se va a enunciar, se usa el circunstante y se suele inferir un cambio de subtema. Parece un recurso transparente e intuitivo que el usuario de Twitter/X puede utilizar para que el lector no se pierda en la lectura del paso de un tuit/post a otro. Con su uso, la coincidencia entre el párrafo como unidad estructural y los límites visuales del tuit/post se refuerza.

4.7. ETIQUETAS

Las etiquetas (*hashtag* en su denominación en inglés) son sintagmas, por lo general, simples, que indican una de las temáticas de un mensaje en Twitter/X. Se identifican visualmente por estar introducidos por una almohadilla (#) que genera automáticamente un hipervínculo que conecta con otros tuits/posts con la misma etiqueta. Desde el análisis del discurso, pueden considerarse auténticas macroproposiciones que expresan el tema principal de los tuits/posts en los que aparecen o una información relevante relacionada. Este carácter discursivo hace que las etiquetas, más allá de sus funcionamientos dentro de la aplicación, sirvan de recurso para la organización informativa, como un paratexto que ofrece información sobre el tema principal. Cuando la misma etiqueta se repite en varios tuits/posts del hilo, estos quedan cohesionados dentro de la misma temática y, por tanto, como partes de un mismo texto. Por otro lado, es habitual encontrar las etiquetas en los límites de los tuits/posts, al inicio o al final de estos. En esta posición, pueden abrir un nuevo subtema dentro del

hilo o cerrar un bloque informativo, que se percibe como una unidad textual intermedia, como el párrafo:

(14) Fuente: Repsol @Repsol (18/11/2022)

Emprender como mujer y los retos de las #CleanTech. De #InnovaciónAbierta e igualdad hablan María Urbano, CEO de @EvoEnzyme, Caterina Coll, CEO de #PerseoBiotechnology y Sandra Blázquez, Gerente de Open Innovation #RepsolTechLab. #DíaMujerEmprendedora
Renata tiene claro que hay que dar el paso y no quedarse en el “¿Y si...?” Gracias a eso formó parte del equipo de desarrollo de #InWell, un producto digital que nos ayuda a tomar decisiones y mejorar nuestros procesos convirtiéndose un referente tecnológico. #DíaMujerEmprendedora
Juliet es una de nuestras intraemprendedoras. Lidera #RepsolSoltmatch, un modelo energético que acerca el consumo de energía solar a los usuarios de forma local y sencilla a través de comunidades solares ☀ #DíaMujerEmprendedora
Colaboramos a través de @FundacionRepsol con mujeres emprendedoras como Cristina, cofundadora de @OrchestraSci. Con el programa de aceleración y mentoring, avanza un proyecto de materiales selectivos al CO2 para hacer procesos más sostenibles. #DíaMujerEmprendedora
Beatriz es cofundadora y directora de SeeO2 Energy, un electrolizador de alta temperatura para convertir el agua o CO2 en gases que pueden usarse en la producción, por ejemplo, de #combustiblesRenovables. #DíaMujerEmprendedora
Transformar residuos orgánicos en bioplásticos fácilmente biodegradables es posible gracias al trabajo de VEnvirotech Biotechnology, de la que Noelia Márquez es CEO. Un proyecto que nace de un sueño para hacer realidad para ser más sostenibles. #DíaMujerEmprendedora

En (14), con el uso de la etiqueta *#DíaMujerEmprendedora* al final de cada tuit/post se ve un control del emisor para organizar los bloques informativos del hilo y comprimirlos en unidades que se ajustan a los límites del propio formato Twitter/X. En este ejemplo, el emisor las usa como un elemento de cierre de cada fragmento, de cada tuit/post dentro del mismo texto que constituye el hilo. Gracias a este mecanismo, la coincidencia post-párrafo sí parece total en este ejemplo y se aprovecha el potencial visual de la propia red social. Sin embargo, no todas las etiquetas tienen este uso en la organización informativa de los tuits, aunque, como se ve, pueden ayudar a establecer los límites estructurales de los hilos.

5. Conclusiones

En este trabajo hemos identificado y descrito algunos de los recursos, características y señales más relevantes para la conformación de la macroestructura informativa de los hilos de la red social Twitter/X y la división en unidades informativas superiores, los párrafos. A su vez, hemos tratado de comprobar si el formato y las limitaciones de

los tuits/posts pueden coincidir, visual y estructuralmente, con los límites del párrafo como unidad en la macroestructura informativa de estos textos. La principal conclusión a la que llegamos es que no se da una correspondencia exacta entre los posts de la red social y el párrafo como unidad estructural, al menos, tal y como describimos la unidad en este trabajo. Ciertamente, sí se han detectado algunos recursos que ayudan a la delimitación de bloques informativos y que favorecen la equivalencia párrafo-tuit, lo que permite una simbiosis entre el componente visual del texto y el estructural. Las etiquetas (*hashtags*) colocadas al final de los tuits/posts pueden cerrar, a su vez, bloques informativos considerados como párrafos, y los cambios de tuit/post por la presentación de nuevos enunciadores favorece también que se interprete la introducción de una nueva unidad estructural. No obstante, la distribución en lista de informaciones relacionadas, los enunciados aislados ortotipográficamente o los cortes entre tuits/posts con enunciados sobre un mismo tema dificultan ver una intención informativo-estructural en la composición de los tuits/post que integran un hilo. Más bien, los tuits/posts tienden a verse en los hilos como las páginas de un libro: cuando se acaba el espacio de uno, se comienza con el siguiente. En general, en nuestro corpus se muestra poco aprovechamiento de hacer coincidir lo visual con lo estructural, lo que puede repercutir en una pobreza macroestructural del hilo y menor eficacia comunicativa. Salvo los tuits/posts iniciales o finales de los hilos, que poseen una función macroestructural más específica propia del género, en el desarrollo del texto no se ve demasiado despliegue de recursos de estructuración de la información ni de delimitación clara de unidades informativas. En cualquier caso, creemos que sería pertinente ampliar la investigación a hilos de otros ámbitos temáticos o géneros que no sean corporativos o publicitarios para comprobar si estas características se reproducen en ellos.

Por último, a pesar de las dificultades vistas en el trabajo, pensamos que sigue siendo relevante profundizar en el análisis de este tipo de discursos digitales a través de la estructuración en bloques informativos superiores como los párrafos, pues pueden arrojar información valiosa sobre su forma de composición y su eficacia comunicativa. Sin embargo, creemos que lo visual no puede ser un criterio indiscutible de división de unidades macroestructurales. Es necesario aplicar otros parámetros de diferentes dimensiones textuales. Aunque la dimensión informativa y el componente temático son los elementos centrales de la configuración del párrafo, en muchas ocasiones resultan insuficientes o excesivamente ambiguos. Por ello, en cualquier análisis en esta línea resulta conveniente tener en cuenta otros criterios de segmentación, como el cambio de secuencia textual, la organización de enunciadores, la presencia de señales de estructuración informativa o las relaciones argumentativas. Todos estos elementos

constituyen indicadores de cómo el emisor agrupa por temáticas las informaciones que ofrece a sus receptores.

6. Referencias

- ADAM, J.-M. (2006): *La linguistique textuelle: Introduction à l'analyse textuelle des discours*, Paris: A. Colin.
- ANSCOMBRE, J. C. y DUCROT, O. (1994): *La argumentación en la lengua*, Madrid: Gredos.
- BORREGUERO ZULOAGA, M. (2004): “La progresión temática textual: Algunas cuestiones pendientes”, Villayandre Llamazares, M. (coord.), *Actas del V Congreso de Lingüística General: León 5-8 de marzo de 2002*, Madrid: Arco Libros, pp. 445-458.
- BORREGUERO ZULOAGA, M. (2006): “Naturaleza y función de los encapsuladores en los textos informativamente densos (la noticia periodística)”, *Cuadernos de Filología Italiana*, 13, pp. 73-95.
- BORREGUERO ZULOAGA, M. (2018): “Los encapsuladores anafóricos: Una propuesta de clasificación”, *Caplletra. Revista Internacional de Filología*, 64, pp. 179-203.
- BORREGUERO ZULOAGA, M. (2021): “Las unidades del discurso y el texto escrito”, Loureda, Ó. y Schrott, A. (eds.), *Manual de lingüística del hablar*, Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, pp. 373-392.
- BROWN, G. (1977): *Listening to Spoken English*, London: Longman.
- BROWN, G. y YULE, G. (1983): *Discourse analysis*, Cambridge: Cambridge University Press.
- BUSTOS GISBERT, J. M. (2012): “Interpretación multifuncional del párrafo”, *ELUA*, 26, pp. 55-88. <https://doi.org/10.14198/ELUA2012.26.03>
- CARMONA YANES, E. (2019): *Tres siglos de cartas de lectores en la prensa española: Estudio discursivo histórico*, Bern: Peter Lang.
- CASSANY, D. (1995): *La cocina de la escritura*, Barcelona: Anagrama.
- COOK, P. y BILDHAUER, F. (2013): “Identifying «aboutness topics»: Two annotation experiments”, *Dialogue & Discourse*, 4(2), pp. 118-141. <https://doi.org/10.5087/dad.2013.206>
- CORTÉS RODRÍGUEZ, L. (2014): “Las unidades de segmentación y su entramado en un discurso de Rodríguez Zapatero [2011]”, *Estudios de lingüística del español*, 35(1), pp. 112-136.
- CORTÉS RODRÍGUEZ, L. (2018): *Cómo hacer una exposición oral*, Madrid: Arco Libros.
- DANEŠ, F. (1974): “Functional sentence perspective and the organization of the text”, Daneš, F (ed.), *Papers on functional sentence perspective*, Prague; Paris: Academia, Mouton, pp. 106-128.
- DUQUE, E. (2016): *Las relaciones de discurso*, Madrid: Arco Libros.
- FERRARI, A. (2014): “The Basel model for paragraph segmentation”, Pons, S. (ed.), *Models of Discourse Segmentation. Explorations across Romance Languages*, Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins, pp. 23-53.
- FERRARI, A. y BORREGUERO ZULOAGA, M. (2015): *La interfaz lengua-texto. Un modelo de estructura informativa* (Guil, P. trad.), Madrid: Biblioteca Nueva.
- FIGUERAS, C. (2001): *Pragmática de la puntuación* (1.ª ed.). Octaedro.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (1993): “Acercamiento a las unidades supraoracionales”, *Philología hispalensis*, 8, pp. 7-23.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (1999): *La organización informativa del texto*, Madrid: Arco Libros.

- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (2017a): *Lingüística pragmática y análisis del discurso* (3.^a ed.), Madrid: Arco/Libros.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (2017b): "Macrosintaxis y lingüística pragmática", *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 71, pp. 5-34.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (2021): "La estructura informativa del hablar", Loureda, Ó. y Schrott, A. (eds.), *Manual de lingüística del hablar*, Berlin; Boston: De Gruyter Mouton, pp. 419-442.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C. (2024): *Macrosyntax del español*, Berlin, Boston: De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783111315454>
- GARCÍA PÉREZ, J. (2021): "Adjetivos valorativos y saturación: A propósito del *clickbait*", De Cesare, F. (ed.), *Argumentación y persuasión. Los discursos en lengua española*, Napoli: Paolo Loffredo, pp. 119-143.
- GARRIDO, J. (2017): "Segmentación del discurso e interacción", *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 71, pp. 35-62. <https://doi.org/10.5209/CLAC.57302>
- GARRIDO, J. (2023): "Context and coordination in discourse", *Biblioteca de Babel: revista de filología hispánica*, volumen extraordinario 1, pp. 301-320. <https://doi.org/10.15366/bibliotecababel2023.extra1.012>
- GARRIDO, J. y RODRÍGUEZ RAMALLE, T. (2015): "Constituyentes y relaciones en la oración y en el discurso", *Círculo de lingüística aplicada a la comunicación*, 62, pp. 199-225. https://doi.org/10.5209/rev_CLAC.2015.v62.49504
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, S. (1997): *Temas, remas, focos, tópicos y comentarios*, Madrid: Arco Libros.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, S. (2019): "Sintaxis del microdiscurso", Fuentes Rodríguez, C. y Gutiérrez Ordóñez., S. (eds.), *Avances en macrosintaxis*, Madrid: Arco Libros, pp. 287-354.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, S. (2020): "Estructura sintáctica del microdiscurso y traducción", *RILCE. Revista de Filología Hispánica*, 36(3), pp. 1073-1100. <https://doi.org/10.15581/008.36.3.1073-100>
- HIDALGO DOWNING, R. (2003): *La tematización en el español hablado: Estudio discursivo sobre el español peninsular*, Madrid: Gredos.
- HINDS, J. (1977): "Paragraph structure and pronominalization", *Paper in Linguistics*, 10(1-2), pp. 77-99.
- HOWARD, O. M. (1978): "The paragraph in Gagou (Gban) narrative", Grimes, J. E. (ed.), *Papers on Discourse*, Dallas (TX): Summer Institute of Linguistics, pp. 273-282.
- JI, S. (2002): "Identifying episode transitions", *Journal of Pragmatics*, 34(9), pp. 1257-1271. [https://doi.org/10.1016/S0378-2166\(00\)00067-9](https://doi.org/10.1016/S0378-2166(00)00067-9)
- KOCH, P. y OESTERREICHER, W. (2007): *Lengua hablada en la Romania: Español, francés, italiano* (trad. y ed. Araceli López Serena), Madrid: Gredos.
- LONGACRE, R. E. (1979): "The paragraph as a grammatical unit", Givón, T. (ed.), *Discourse and syntax*, New York: Academic Press, pp. 115-134.
- MACKENZIE, J. L. y HANNAY, M. (2017): *Effective writing in English. A sourcebook*, Bussum: Coutinho.
- MANCERA RUEDA, A. y PANÓ ALAMÁN, A. (2013): *El discurso político en Twitter: Análisis de mensajes que «trinan»*, Barcelona: Anthropos.
- MANCERA RUEDA, A. y PANÓ ALAMÁN, A. (2014): "Las redes sociales como corpus de estudio para el Análisis del discurso mediado por ordenador", *Janus* (número monográfico «Humanidades Digitales: desafíos, logros y perspectivas de futuro»; López Poza, S. y Pena Sueiro, N. (eds.), Anexo 1, pp. 305-315.

- MANCERA RUEDA, A. y PANÓ ALAMÁN, A. (2021): “La coloquialización del discurso publicitario en Twitter como estrategia de marca”, *Oralia*, 24(2), pp. 263-291.
- MANN, W. C. y THOMPSON, S. A. (1987): *Rhetorical structure theory: A theory of text organization*, Los Angeles: University of Southern California, Information Sciences Institute Los Angeles.
- MARTÍNEZ CARO, E. (2014): “El párrafo como unidad discursiva: Consideraciones de forma y contenido relativas a su demarcación y estructuración”, *Estudios de lingüística del español*, 35, pp. 197-221. <https://doi.org/10.36950/elies.2014.35.8715>
- PÉREZ BÉJAR, V. (2023): “Macrosintaxis del discurso publicitario de compromiso social”, *Cultura, Lenguaje y Representación*, 31, pp. 169-187. <https://doi.org/10.6035/clr.6796>
- PÉREZ BÉJAR, V. y LÓPEZ LORENZO, M. R. (en prensa): “¿Cómo me presento en mi negocio? Análisis discursivo de los textos «sobre mí» en negocios basados en marca personal”, Alcaide Lara, E. R., Pérez Béjar, V. y Padilla Herrada, M. S. (eds.), *Aplicaciones de la(s) teoría(s) de la argumentación*, Sevilla: Universidad de Sevilla.
- REINHART, T. (1981): “Pragmatics and linguistics: An analysis of sentence topics”, *Philosophica*, 27, pp. 53-94.
- ROULET, E. (1991): “Une approche discursive de l'hétérogénéité discursive”, *Études de linguistique appliquée*, 83, pp. 117-130.
- SIEPMANN, D., GALLAGHER, J. D., HANNAY, M., HANNAY, M., y MACKENZIE, L. (2022): *Writing in English: A guide for advanced learners*, Tübingen: UTB.
- STERN, A. A. (1976): “When is a Paragraph?”, *College Composition and Communication*, 27(3), pp. 253-257.
- VAN DIJK, T. A. (1977): *Text and context. Explorations in the semantics and pragmatics of discourse*, London; New York: Longman.
- VAN DIJK, T. A. (1980): *Macrostructures: An interdisciplinary study of global structures in discourse, interaction and cognition*, Hillsdale (N.J): Lawrence Erlbaum.
- VAN DIJK, T. A. (1981): “Episodes as units of discourse analysis”, Tannen, D. (ed.), *Analyzing Discourse: Text and Talk*, Georgetown: Georgetown University Press, pp. 177-195.
- VAN DIJK, T. A. (1992): *La ciencia del texto: Un enfoque interdisciplinario* (3.^a ed.), Barcelona: Paidós.
- VERA LUJÁN, A. (2012): “El párrafo como unidad discursiva”, *ELUA*, 26, pp. 343-358. <https://doi.org/10.14198/ELUA2012.26.12>

