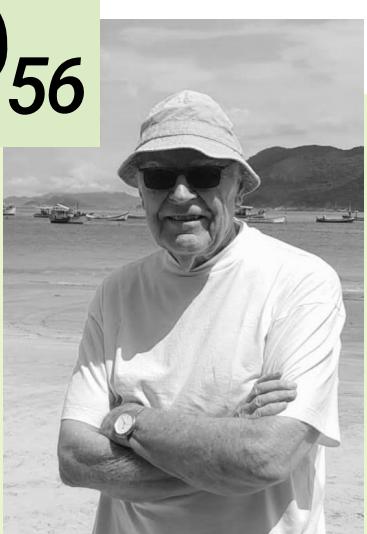


**p56**<https://doi.org/10.25267/P56-IDJ.2023.i3.03>

Gui Bonsiepe

Realizó sus estudios de diseño de información en la prestigiosa HFG Ulm, Alemania, durante el periodo comprendido entre 1955 y 1959. Desde entonces, ha desempeñado una destacada labor en el ámbito del desarrollo, la investigación y la enseñanza hasta el cierre de dicha universidad. A partir de 1968, ha ejercido como diseñador y consultor especializado en políticas industriales en diversas naciones de América Latina, entre las que se destacan Chile, Argentina y Brasil. En busca de una continua superación profesional, dedicó los años 1981 a 1983 a una especialización en diseño de interfaces en una reconocida empresa de software en California. De igual manera, durante el periodo comprendido entre 1993 y 2003, impartió clases como catedrático en el campo del diseño de interfaces en la Universidad de Ciencias Aplicadas en Colonia. Actualmente, reside y desarrolla su labor profesional en Brasil y Argentina, consolidando así su vasta trayectoria internacional.

Agenda política de diseño? | Political agenda of design?

VERSIÓN ORIGINAL / ORIGINAL VERSION

Mientras que durante décadas el diseño solía tener una modesta existencia al margen de las disciplinas académicamente aprobadas, hoy el término “diseño” goza de una asombrosa diversidad de significados, refiriéndose no tanto a nuevos tipos de artefactos (en el sentido antropológico) sino a la manera de enfocar el diseño: Diseño Emocional / Diseño Experiencial / Diseño Transaccional / Diseño Transformacional / Diseño Crítico / Diseño Socialmente Responsable / Diseño Inclusivo / Diseño Especulativo / Diseño Participativo / Diseño Verde / Diseño Centrado en el Ser Humano / Ecodiseño / Diseño Inteligente (smart design) / Diseño Inmaterial / Diseño Descolonial / Diseño Contrahegemónico / Diseño Anticipatorio / Diseño Cognitivo / Diseño de autor/a ...

Ahora bien, esta creciente diversidad podría considerarse un signo de vitalidad y dinamismo. Pero también refuerza una preocupación, pues el diseño como área con identidad propia puede verse socavada y diluida, hasta que todo puede llamarse “diseño” - lo que no sería un problema, si uno no se olvida de la esencia del diseño que es el proyecto, es decir la intervención concreta en la realidad.

¿Cómo se explica esta ampliación de las maneras de crear un lazo con el diseño? ¿Es algo más que una moda pasajera? ¿Por qué el término “diseño” ejerce una atracción tan fuerte mientras anteriormente, durante décadas, llevó una existencia marginal en el mejor caso reducida a la estética de “cosas bonitas y efímeras”? Las ciencias sociales y culturales parecen ser particularmente sensibles al nimbo del “diseño”.

Una razón para la aparición de nuevos tipos de enfoques de diseño podría estar relacionada con las limitaciones y contradicciones de la práctica y la enseñanza del diseño en el mercado global. Una de las fuerzas motrices de diseño es el deseo de crear sistemas viables desde el punto de vista ecológico y social, y la convicción que el diseño puede ser una actividad socialmente relevante y esto significa ir más allá de lo promovido por los think tanks como formadores dominantes del discurso, es decir fábricas de doctrinas.

Se pueden diferenciar dos tipos de diseño: Diseños orientados a responder a necesidades, en contraste con los diseños orientados al mercado. La dimensión política de los proyectos no surge de un acto de práctica individual engagé sino de un amplio proceso político-social que da el sostén de esta práctica. La sensibilidad subjetiva desempeña, en el mejor de los casos, un papel secundario.

A veces, estos deseos por un proyecto socialmente relevante se expresan explícitamente: ¿Cómo puede el diseño cambiar la sociedad? Evidentemente, una pregunta tan ambiciosa corre el riesgo de cargar sobre los hombros de la disciplina unas expectativas desproporcionadas y, por tanto, de limitarse a declaraciones verbales y manifiestos. Hoy en día, el lugar que una vez ocupaban las grandes narrativas se ha llenado con lo que podríamos llamar micronarrativas (y hasta small talk de los chats de las redes sociales). Las profesiones están inmersas en relatos sobre lo que son. Evolucionan y están expuestas a contradicciones. Y lo que es más importante, crean una realidad (en lugar de limitarse a reflejarla). En esta dinámica de relatos los discursos ganan y pierden relevancia.

La inclusión del diseño en una agenda política puede prestarse a malentendidos, por ejemplo, en igualar el interés político-social con una postura comprometida dentro del marco de ideas programáticas en forma de una doctrina con aspiración

hegemónica, corriendo el riesgo del fundamentalismo esencialista. Mas bien el diseño puede ser entendido como una fuerza mediadora entre intereses públicos y privados. Era este el planteo por ejemplo del conocido diseñador Jan van Toorn. El actuó como profesional y docente contra las tendencias autoritarias que socavan las tradiciones democráticas con su promesa incumplida de participación y emancipación. Contra viento y marea -especialmente contra el abrumador poder corporativo y la instrumentalización del diseño como herramienta de marketing- logró mantener la esperanza en la viabilidad de una práctica y una tradición autodeterminada del diseño.

Manteniendo la dimensión política del discurso del diseño como el ámbito en el que se despliega la dinámica dialéctica entre poder y emancipación, el periodo actual ha sido etiquetado como post-utópico en franca oposición al proyecto moderno. La fuerza motriz de la modernidad consistió en la apuesta en el potencial del desarrollo en el sentido más amplio, social, industrial, tecnológico, económico, cultural, científico-, en beneficio de la humanidad. Ya a finales de los años sesenta, Tomás Maldonado insistió en la necesidad de incluir criterios ecológicos en la enseñanza del diseño. Esta postura programática del proyecto moderno no ha perdido relevancia. La disposición a considerar cómo cambiar las relaciones sociales existentes sigue siendo no sólo deseable, sino necesaria.

proyecta 56

An industrial design journal