

LA NECRÓPOLIS MEGALÍTICA DE FONELAS (GRANADA) EN CONTEXTO

THE MEGALITHIC NECROPOLIS OF FONELAS (GRENADE, SPAIN) IN CONTEXT

Carolina CABRERO GONZÁLEZ

Investigadora postdoctoral, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Granada
Campus La Cartuja S/N, 18011, Granada
Correo electrónico: ccabrero.arq@gmail.com; ORCID: [0000-0001-8144-0005](https://orcid.org/0000-0001-8144-0005)

Resumen: Este artículo presenta una revisión crítica de la necrópolis megalítica de Fonelas (Granada), a partir del análisis historiográfico de las investigaciones realizadas desde el siglo XIX hasta la actualidad. Se exponen los problemas de correlación entre los sepulcros documentados y los conservados, como consecuencia de una escasa sistematización y una localización imprecisa de los hallazgos anteriores. A partir de una prospección superficial realizada en 2022, se identifican nuevos sepulcros y se constata el elevado potencial arqueológico de la zona, aún pendiente de una documentación sistemática más completa. Se contextualiza este conjunto dentro del fenómeno megalítico del Sudeste peninsular, en comparación con otros territorios mejor estudiados como el valle del Río Gor o Tabernas. Finalmente, se subraya la necesidad urgente de un registro integral que permita tanto su protección como el avance del conocimiento sobre estas comunidades prehistóricas.

Palabras clave: Necrópolis de Fonelas; Prospección arqueológica; Fenómeno megalítico del Sudeste; Prehistoria Reciente; Patrimonio arqueológico.

Abstract: This article presents a critical review of the megalithic necropolis of Fonelas (Granada), analyzing the historiography of archaeological investigations from the 19th century to the present. It highlights long-standing issues regarding the correlation between documented and preserved tombs, caused by poor systematization and imprecise location data in earlier studies. A surface survey carried out in 2022 revealed new dolmens and confirmed the significant archaeological potential of the area, still far from fully documented. The site is contextualized within the broader Southeast Iberian megalithic phenomenon, comparing it with more thoroughly studied areas like the Gor River valley or Tabernas. The article concludes by emphasizing the urgent need for a systematic inventory to ensure both its protection and deeper understanding of prehistoric societies.

Keywords: Necropolis of Fonelas; Surface survey; Megalithic phenomenon of the South-East; Recent Prehistory; Archaeological heritage.

Sumario: 1. La necrópolis megalítica de Fonelas: situación e historia de las investigaciones. 2. Una vista de conjunto: el entorno megalítico del valle del río Fardes. 3. Una perspectiva un poco más amplia: el fenómeno megalítico del sudeste. Diversas áreas de una misma realidad. 4. Valoración final y propuesta de futuro. 5. Agradecimientos. 6. Bibliografía.

1. La necrópolis megalítica de Fonelas: situación e historia de las investigaciones

La necrópolis megalítica de Fonelas se sitúa en el norte de la provincia de Granada, articulándose alrededor del río Fardes, en la comarca de Guadix (Figura 1). Esta necrópolis, junto a otras como el entorno megalítico del valle del río Gor y Pasillo de Tabernas, es una de las más extensas de lo que se ha definido como el “Fenómeno megalítico del Su-

deste”, caracterizado por una gran densidad de sepulcros en su mayoría de pequeñas dimensiones, tipologías constructivas variadas, generalmente con corredor, y contruidos a lo largo de una horquilla temporal muy amplia entre el Neolítico Final y el Calcolítico Final (IV-III Milenio Cal. ANE), aunque con muy frecuentes reutilizaciones durante la Edad del Bronce (II Milenio Cal. ANE) (Aranda *et al.* 2022; García Sanjuán, 2009).

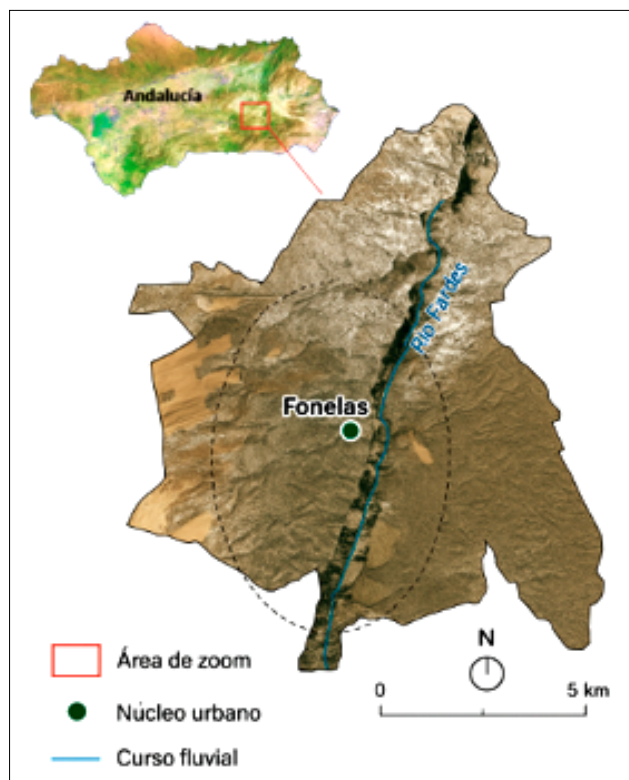


Figura 1. Situación del término municipal de Fonelas en Andalucía. En el círculo, área en la que se documentan los megalitos.

A pesar de su importante significación dentro del fenómeno megalítico de esta región, la historia de las investigaciones en la necrópolis de Fonelas evidencia intervenciones escasas, parciales y, sobre todo, comparativamente muy inferiores a las desarrolladas en las otras zonas citadas. Este

conjunto arqueológico es referido por primera vez en 1868 por M. de Góngora y Martínez (Góngora, 1868), aunque no se realizaron trabajos de excavación y documentación en el área hasta finales del mismo siglo con Louis Siret (Siret, 2001). Posteriormente, también Georg y Vera Leisner realizaron trabajos en el área (Leisner y Leisner, 1943), aunque la información que publicaron procede casi exclusivamente del análisis de los datos que L. Siret les cedió, con dificultades para correlacionar, como en otras áreas, los sepulcros investigados por Siret y los que ellos mismos estudiaron. La falta de rigor en cuanto a la definición de la situación de los sepulcros y la escasa sistematización se hace más patente en las referencias de mediados del s. XX, cuando M. Gómez-Moreno habla de “las copiosas necrópolis del Fardes”, haciendo referencia a más de 60 sepulcros aunque omitiendo la procedencia de esta información y sin aportar más detalles (Gómez-Moreno, 1949). Si bien se trata de una información imprecisa en cuanto al número y ubicación de las tumbas, tanto los estudios de los Leisner como el realizado por Gómez-Moreno dan lugar a una serie de mapas que señalan áreas megalíticas en varios municipios cercanos al valle del río Fardes y de las que no se tiene noticia cierta hoy en día (Fig. 2). Entre estos municipios cabe destacar Fonelas, Huélago, Laborcillas o Moreda.

De las citadas áreas, una de las pocas en la que se tiene constancia actualmente de la presencia de megalitos conservados es la de Fonelas. Considerando específicamente este municipio, las únicas

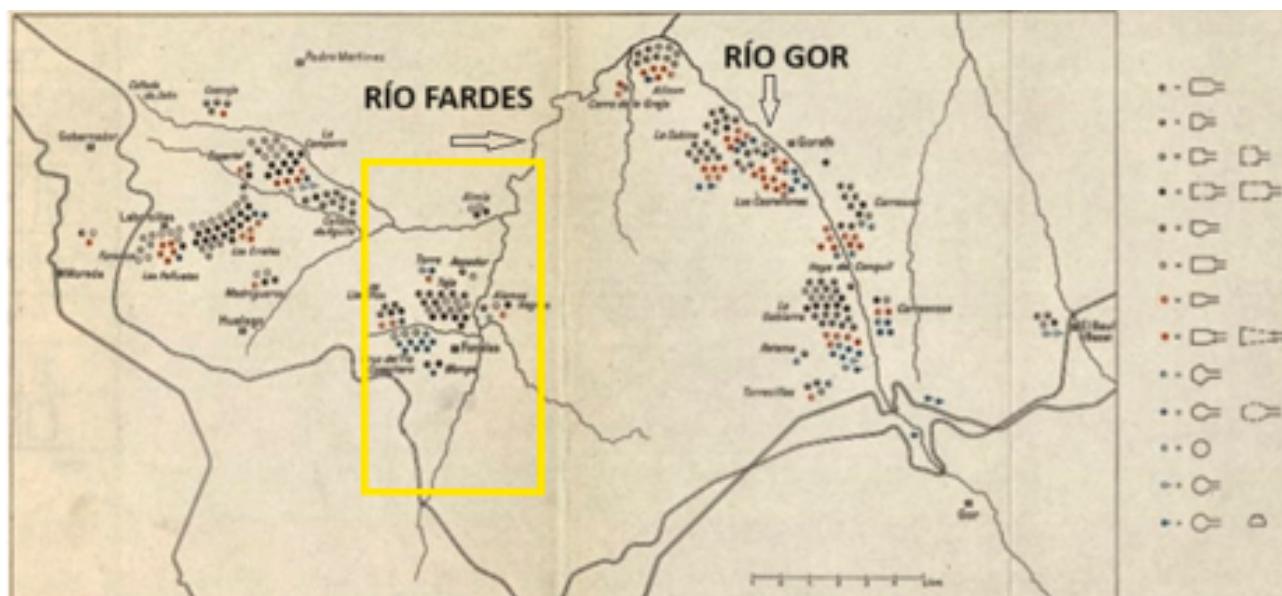


Figura 2. Localización de los megalitos de los ríos Fardes (rectángulo amarillo) y Gor según Leisner y Leisner, 1943.

intervenciones realizadas en la zona que han dado lugar a publicaciones científicas relativamente exhaustivas y consultables tienen lugar en la década de los años 70'-80' del s. XX, cuando un equipo del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada liderado por J.E. Ferrer Palma llevó a cabo una serie de excavaciones en un total de 12 sepulcros localizados en lo que hoy podemos considerar la necrópolis central de Fonelas, llamada Barranco de la Iglesia, de los cuales únicamente dos habían sido referenciados con anterioridad por Siret y el matrimonio Leisner (Ferrer, 1977). A lo largo de estas intervenciones, se localiza la ya famosa estela con grabado antropomorfo del sepulcro Moreno 3, exhibida en el Museo Arqueológico de Granada. Esta estela presenta en su zona central lo que se ha considerado un "ídolo" antropomorfo, representado en estilo semiesquemático mediante incisiones en una losa de pizarra (Fig. 3), cuya forma trapezoidal también refiere a modelos ligeramente antropomorfos, y que se halló dispuesta en el fondo de la cámara del dolmen, en un recinto específico similar a otros conocidos en el Sudeste (Cámara et al. 2021; Leisner y Leisner, 1943). De hecho, este sepulcro había sido anteriormente excavado en el transcurso de las primeras intervenciones, pero únicamente de forma parcial, por lo que esta estela no había sido localizada. Coincidiendo de forma general con la cronología a la que se adscriben estos sepulcros y, considerando otros ejemplos hallados en la región, esta figura se ha fechado en época calcolítica (III Milenio ANE) (Cámara et al. 2021).

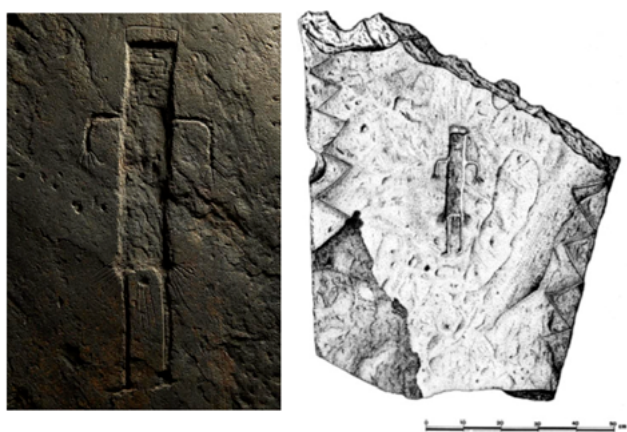


Figura 3. A la izquierda, antropomorfo grabado en la estela localizada en el sepulcro Moreno 3 (tomado del catálogo digital del Instituto Andaluz Patrimonio Histórico. A la derecha, dibujo realizado durante la campaña de excavación del completo de la estela (Ferrer, 1976: 98).

Además de la estela, en esta intervención se realiza otro hallazgo de gran relevancia para el conocimiento de la necrópolis de Fonelas: un conjunto de 24 pulseras decoradas datadas en el Bronce Final localizadas como parte del ajuar del sepulcro Domingo I (Ferrer, 1978) (Fig. 4). Estas pulseras, realizadas en bronce, sirven para hacer hincapié en la ya comentada tendencia a la reutilización de los sepulcros del sudeste durante la Edad del Bronce, como se ha constatado en otras necrópolis para las que sí existen dataciones radiocarbónicas (Cabrero et al., 2023; Aranda et al., 2018a; Lorrio, 2008), y son, hasta ahora, el mejor elemento para aproximarnos a la cronología de estos eventos de reutilización en esta necrópolis.

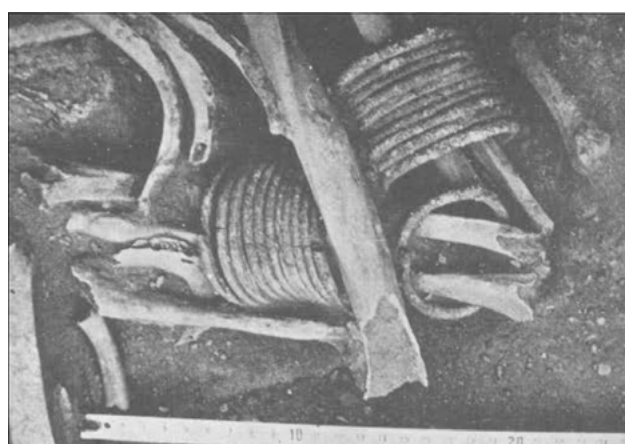


Figura 4. Fotografía de las pulseras encontradas en el sepulcro Domingo I in situ (Ferrer, 1977: 205, lámina IV).

Volviendo al conjunto megalítico en sí, en la misma publicación de 1977, el equipo liderado por Ferrer refiere el descubrimiento de otros muchos sepulcros en la zona, pero tampoco estos autores precisan ni el número ni la ubicación de los mismos, un defecto que, como ya hemos señalado, ha sido constante en la investigación de los megalitos del área y ha lastrado el conocimiento actual del que disponemos de este territorio. La única referencia al posible número de megalitos localizados aparece cuando se expone, en este mismo artículo (Ferrer, 1977) que, considerando su trabajo y los precedentes, el número mínimo de dólmenes sería de 27, aunque consideran que pudiera ser posible que pudieran haber considerado como "nuevos" algunos de los ya registrados en las investigaciones previas. Para incrementar la problemática de la zona, en una publicación previa del propio Ferrer, ligada a las mismas intervenciones, el mismo relata que se había llevado a cabo la excavación de

15 sepulcros (Ferrer, 1978), lo que no coincide con los supuestos 12 publicados con posterioridad. Por otra parte, los sepulcros conocidos presentan el problema de la doble numeración, ya que Siret y los Leisner realizaron una indexación diferente a la que se les otorga en los años 70'-80' (Fig. 5). En cualquier caso, cabe destacar también que este equipo de la Universidad de Granada únicamente intervino sobre la citada necrópolis principal, no realizando ninguna prospección o documentación de los sepulcros que se sitúan fuera de este área

M. de Góngora	L. Siret	G. y V. Leisner	Excavaciones 1974
	Lomo de Nacero 1		
	Fonelas 2		
	Fonelas 3	Sepulcro L2 Cruz del Tío Cogellero (?)	
	Cruz del Tío Cogellero 4	Sepulcro L7 Cruz del Tío Cogellero (?)	
	Cruz del Tío Cogellero 1	Sepulcro L3 Cruz del Tío Cogellero (?)	
	Cruz del Tío Cogellero 5		
Cruz del Tío Cogellero	Fonelas 7	Sepulcro L1 Cruz del Tío Cogellero	
	Sepulcro Nº8		
	Fonelas 8	Sepulcro L4 Cruz del Tío Cogellero	Sepulcro Nº2
	Fonelas 10	Sepulcro L2 Cruz del Tío Cogellero	Sepulcro Nº1
	Fonelas 11	Sepulcros L8 y L9 Cruz del Tío Cogellero	
	Fonelas 12	Sepulcro L7 Cruz del Tío Cogellero (?)	
	Fonelas 13		
		Sepulcro L9 Cruz del Tío Cogellero	
		Sepulcro L4 Cruz del Tío Cogellero	
		Sepulcro L10	
		Sepulcro L11	

Figura 5. Esquema realizado por Ferrer (Ferrer et al., 1988: 88) intentando correlacionar las múltiples nomenclaturas de los sepulcros.

Ya en el siglo XXI, dentro de un marco más amplio que tuvo como objetivo el registro e inventario del patrimonio de la zona, el Grupo de Desarrollo Rural de la Comarca de Guadix realizó un nuevo estudio en el que se incluyó el conjunto megalítico de Fonelas. Esta obra es consultable aquí <https://www.comarcadeguadix.com/inventario-patrimonio-cultural/fonelas/> (acceso el 26/04/2025) y en ella se puede observar cómo gran parte de los dólmenes documentados en esta ocasión no son correlacionables con los ya registrados en el s. XX, lo que da pie a pensar en la existencia de numerosos megalitos no documentados hasta la fecha o sólo identificados por L. Siret sin ubicación exacta. A pesar de que este trabajo es general y no se centra en el registro de los megalitos, sirve para constatar con certeza la presencia de un alto número de megalitos no identificados en pasadas campañas. El punto principal de esta intervención es que se trata de la primera prospección general en el valle, no centrándose únicamente en la necrópolis

de Barranco de la Iglesia sino abordando también, aunque de manera no sistemática, otras áreas. Esto significa que el registro de megalitos situados en áreas más alejadas ha respondido más al registro arqueológico de ciertas ubicaciones de las que se ha podido tener constancia a través de otras actividades no arqueológicas o por noticias proporcionadas por informantes particulares, pero esta actividad ha permitido constatar la existencia de megalitos situados a lo largo de todo el valle del río Fardes. Esto concuerda con los mapas antiguos (por ejemplo, figura 2 en este trabajo) y deja claro que aún existe un gran número de dólmenes por documentar que requieren una revisión más sistemática del territorio

2. Una vista de conjunto: el entorno megalítico del valle del río Fardes

Como se ha señalado, desde los trabajos realizados por el equipo de Ferrer Palma en los años 60 y 70 del siglo pasado, este conjunto no ha sido objeto de nuevas investigaciones sistemáticas, aunque sí ha existido un interés de la administración por la puesta en valor de parte de este conjunto, probablemente motivado por el éxito de otros proyectos como el desarrollado en el cercano municipio de Gorafe (Manarqueoteca et al., 2001). Así, además de la ya citada prospección liderada por el Grupo de Desarrollo Rural (GDR, 2015), en 2020 el propio Ayuntamiento de Fonelas presta atención en este bien patrimonial mediante la cofinanciación, junto a la Diputación Provincial de Granada, de un proyecto para la protección y señalización mediante cartelería interpretativa de los dólmenes Agüillas 1 y 2 y de la creación de otros itinerarios y cartelería en diversos puntos del entorno megalítico, del municipio y de la Estación Paleontológica del río Fardes. En 2021, el mismo Ayuntamiento volvió a cofinanciar, junto a la Diputación, un nuevo proyecto que sirvió para la creación de la aplicación libre "Fonelas Tour", que recoge, entre otras cosas, los bienes patrimoniales del municipio para darlos a conocer al público general y que tiene como portada, precisamente, la estela grabada localizada en el sepulcro Moreno 3.

Las investigaciones se intentan retomar en el verano de 2022 mediante una prospección arqueológica superficial liderada por C. Cabrero y J. A. Bueno con el objetivo de registrar y documentar los megalitos conservados en el conjunto, tanto en la necrópolis principal como en las zonas más

alejadas referidas en los trabajos realizados por el GDR, intentando también superar los problemas derivados de las múltiples nomenclaturas que han ido recibiendo los sepulcros. La sorpresa fue el hallazgo de múltiples nuevos megalitos tanto en la necrópolis principal como en otras áreas de barrancos en los alrededores, pudiéndose incluso obtener otra mucha información arqueológica relacionada con el periodo de construcción y uso de estas tumbas. De hecho, el problema fundamental de esta nueva intervención fue que la falta de medios obligó a pausar la misma con el fin de retomar el registro en un marco más sólido¹, no sin antes haber descubierto tanto nuevos sepulcros como nuevas áreas megalíticas en el entorno, lo que permite valorar la intervención como plenamente positiva. A pesar de que los resultados de este trabajo de prospección no han sido aún publicados a la espera de un trabajo más amplio y sistemático, no queda lugar a dudas de que el potencial arqueológico del entorno de Fonelas está aún muy lejos de haber sido documentado en su totalidad, por lo que nuevos trabajos más sistemáticos y minuciosos permitirían permitirían localizar y ubicar con precisión gran número de nuevos megalitos así como otras estructuras y espacios relacionados con la vida cotidiana de las comunidades constructoras de megalitos, de las que aún desconocemos muchos aspectos, comenzando con la localización de sus lugares de asentamiento. Esto último ha comenzado a estudiarse en el caso del entorno del río Gor (Cabrero et al., 2024).

En esta prospección realizada en 2022 se han podido identificar un total de 28 megalitos preservados, 13 en la necrópolis principal y 15 en las demás (Fig. 6a). La mayor parte de ellos presentan signos de expolio en mayor o menor grado, habiendo sido en algunos casos reutilizados como puestos de caza (Fig. 6b) o hallándose únicamente el hoyo en el espacio que habría ocupado la cámara sepulcral que habría sido completamente desmantelada, identificándose el sepulcro por los restos de su túmulo (Fig. 6c).

A la absoluta necesidad de conocer el número y localización de los sepulcros que existe en el entorno, se une la urgencia de estos trabajos de registro y documentación para frenar las actividades

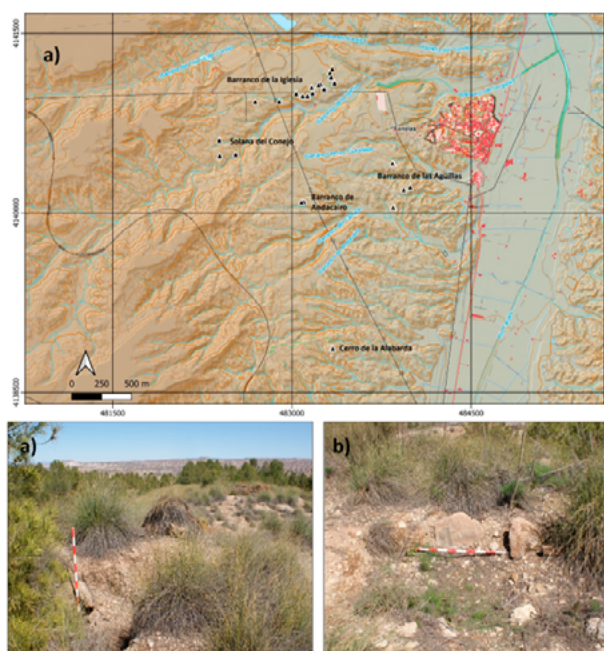


Figura 6. a) Situación de los megalitos documentados en la campaña de 2022; b) dolmen Barranco de Andacairo 2 y c) dolmen del Cerro de la Alabarda 1, parcialmente destruidos.

furtivas, los expolios o la reutilización no controlada de estas estructuras como puestos de caza, algo muy habitual en la zona. A este respecto, funciona como revulsivo la disposición adicional octava que se añade a la Ley de Patrimonio Histórico de Andalucía y que se publicó en el BOJA 241 del 17 de diciembre de 2021, por la que todos los megalitos pasan automáticamente a ser Bienes de Interés Cultural y, por tanto, quedan protegidos como tales, obligando a determinadas actividades de protección, conservación e investigación (sobre todo ante factores de riesgo). Esto representa un claro avance en el régimen de protección de los megalitos de Fonelas, que habían sido incoados a BIC en 1980 pero no habían sido declarados de forma autónoma como tales. No obstante, no se puede proteger aquello que no se conoce y que no se tiene ubicado y delimitado, por lo que un primer trabajo de registro, reconocimiento y evaluación del estado del conjunto de los megalitos es completamente necesario y sentaría las bases de futuras actuaciones más específicas.

Por todo ello, confiamos en que se consigan los apoyos y el marco necesario para la realización de un trabajo de documentación y registro sólido, sistemático y global del conjunto que sirva a la vez para la protección del mismo como para abrir la puerta a nuevas investigaciones en el área.

¹ En un principio se pretendió englobar los datos de esta prospección en un trabajo doctoral más amplio sobre el megalitismo del Sudeste (Cabrero, 2023) pero la aparición de tantos nuevos datos hizo que se replanteara la situación y se prefiriera optar por separar ambas investigaciones.



Figura 7. Situación de los megalitos de Fonelas (azul) y del río Fardes respecto al cercano conjunto del valle del río Gor (verde).

3. Una perspectiva un poco más amplia: el fenómeno megalítico del sudeste. Diversas áreas de una misma realidad

Como ya ha sido expuesto, Fonelas es actualmente el foco principal del conjunto megalítico que se desarrolla a lo largo de todo el río Fardes, aunque la ausencia de trabajos de registro hace imposible saber cuál es la densidad actual a lo largo del resto de municipios que componen el área. No obstante, la importancia del valle del Fardes para el fenómeno megalítico del Sudeste se hace evidente si atendemos a otros conjuntos de esta misma manifestación, como son el entorno del valle del río Gor y el Pasillo de Tabernas, que han recibido mucha más atención por parte de los investigadores.

En el caso del valle del río Gor, las primeras actuaciones de registro y excavación a finales del siglo XIX consiguieron documentar 238 sepulcros y los restos de 760 inhumados (Siret, 2001), aunque en la última campaña de registro realizada en verano de 2019 se pudieron localizar únicamente 151 (Cabrero et al., 2021), fundamentalmente debido a las pérdidas ligadas a la mecanización de los campos y a la falta de medidas de protección hasta el siglo XXI (Montufo 2019). Además de ello, estos megalitos fueron recogidos como BIC en 2018 con la tipología de Zona arqueológica mediante el decreto 43/2018 del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, bajo la denominación de “Paisaje megalítico del valle del Río Gor”. También cuentan con un Centro de Interpretación del Megalitismo en Gorafe, así como con tres itinerarios adecuados al público para su visita, de manera que este conjunto es ampliamente conocido y está preparado

para su disfrute público. Además, este grupo ya había sido objeto de una nueva prospección sistemática en los años 50 del siglo XXI (García Sánchez & Spahni, 1959) y fue de nuevo documentado en un trabajo para registrar los sepulcros para su incoación a BIC a inicios de siglo, lo cual también generó varias publicaciones (Afonso et al., 2006, 2008, 2010; Spanedda et al., 2014), por lo que se trata de las necrópolis que probablemente más atención han recibido de todo el conjunto del Sudeste. Por último, estas necrópolis han sido objeto de estudio en el transcurso de una tesis doctoral recientemente leída en la Universidad de Granada en la que se han aplicado diversas técnicas relacionadas con la teledetección y el análisis territorial que han dado lugar a gran cantidad de nueva bibliografía al respecto (Cabrero, 2023).



Figura 8. Dólmenes n.º 65 y 69, necrópolis de Majadillas (zona superior de la imagen), n.º 102, necrópolis de Llano de Olivares (zona inferior izquierda) y n.º 134, necrópolis de Hoyas del Conquín (zona inferior derecha).

Tomado de Cabrero et al., 2020: 76.

Por otra parte, el conjunto de Tabernas fue objeto de estudio en el marco del Proyecto Millares I (Molina, 1991), ya que tradicionalmente se ha considerado que, por su cercanía, las sepulturas megalíticas de Pasillo de Tabernas serían necrópolis asociadas al yacimiento central (Maldonado et al., 1991-92; Cámara & Molina, 2010). A lo largo de las prospecciones arqueológicas superficiales de carácter sistemático e intensivo que se desarrollaron entre los años 80 y 90, se documentaron un total de 198 megalitos, gran parte de ellos ya

excavados por Siret, registrados por los Leisner o expoliados (Alcaraz et al., 1994). Esta prospección sirvió para registrar la localización exacta de los sepulcros conservados aun con los problemas de correlación con los datos proporcionados por G. y V. Leisner (1943). Sin embargo, a diferencia de lo señalado para el río de Gor, este hecho no se ha concretado en el establecimiento de una protección jurídica, ya que únicamente ha conseguido la clasificación de BIC el poblado calcolítico de Terra Ventura (Tabernas), relacionado con los sepulcros megalíticos (BOJA nº 27, del 31 de marzo de 2021). Tampoco existe un programa sistemático de aprovechamiento público, aun con su situación en una comarca ciertamente singular. Los datos resultantes de esta prospección han dado lugar a diversas publicaciones específicas en las que se ha abordado fundamentalmente el análisis de la distribución espacial y la relación con el territorio y con otros yacimientos arqueológicos (ejemplo, los poblados identificados) de los megalitos (Cámara & Molina, 2004; Cámara et al., 2010; Cámara et al., 2014; Spanedda et al., 2015).

En definitiva, la conclusión de esta breve revisión de la situación de estos diversos conjuntos es que la necrópolis de Fonelas y, en general, el territorio alrededor del río Fardes, ha recibido muy poca atención en comparación con las otras zonas mencionadas del valle del río Gor y de Pasillo de Tabernas, tanto a nivel de investigación como de protección patrimonial y difusión. Estas carencias, que, sin embargo, no son exclusivas del conjunto de Fonelas, son, a su vez, una lacra para la investigación del fenómeno megalítico del Sudeste al no poder establecer relaciones entre los diferentes grupos que se distinguen en su interior, para discernir patrones que podrían señalar diferencias o semejanzas entre las comunidades que habitaron esta zona durante la Prehistoria Reciente. La situación parece especialmente grave ya que Fonelas se sitúa cerca del límite occidental de ese megalitismo del Sudeste, siendo imprescindible para la comprensión de las diferencias con el megalitismo atlántico u occidental, presente en las partes occidentales de la provincia de Granada (Molina y Cámara, 2009).

Además, el estudio de estos sepulcros de Fonelas de forma sistemática podría proporcionar nuevos materiales para profundizar en el conocimiento del que disponemos sobre la cronología de construcción y uso de los sepulcros, las características de los inhumados, etc., temas sobre los

que apenas contamos con datos en los otros conjuntos citados, mientras están creciendo a partir de las investigaciones en la cercana necrópolis de Panoría (Darro) (Aranda et al., 2018a, 2018b, 2022), o contrastar otras cuestiones más asentadas en el análisis sobre todo del conjunto del Río de Gor como los patrones de distribución espacial, las características constructivas o las cuestiones relacionadas con la visibilidad desde y hacia los megalitos (Esquivel et al. 2022; Cabrero, 2023; Cabrero et al., 2024)

4. Valoración final y propuesta de futuro

A lo largo de este trabajo se han puesto de manifiesto algunos de los principales problemas que han condicionado el estudio de la necrópolis de Fonelas desde sus primeras excavaciones en el siglo XIX hasta la actualidad. La falta de documentación topográfica y planimétrica precisa ha generado una profunda desconexión entre los sepulcros excavados en las distintas fases de investigación y los actualmente identificables sobre el terreno. Esta imposibilidad de correlacionar ambas realidades constituye una de las consecuencias más graves del enfoque fragmentario y asistemático que ha caracterizado la mayor parte de los trabajos realizados. La situación se agrava si se tiene en cuenta que incluso las prospecciones más recientes —y puntuales— han sido capaces de localizar sepulcros inéditos o que se daban por desaparecidos, lo que revela el alto potencial arqueológico de la zona, así como también el enorme vacío de conocimiento aún existente.

Este diagnóstico se ha visto confirmado en el marco de la prospección realizada en 2022, una intervención de carácter selectivo que, sin pretender agotar el territorio, ha permitido identificar varios nuevos sepulcros megalíticos, algunos completamente inéditos y otros cuya existencia solo era conocida por fuentes bibliográficas antiguas. Este hallazgo resulta especialmente significativo por cuanto ilustra de forma tangible la disociación existente entre la documentación acumulada en los últimos 150 años y la realidad material que aún subsiste en el terreno. Además, pone de manifiesto que el potencial arqueológico del entorno de Fonelas es muy superior al que hasta ahora se había estimado. A pesar de su carácter preliminar, esta intervención evidencia que una parte sustancial del registro funerario permanece sin documentar o lo está de manera

inadecuada, y que una revisión metodológicamente rigurosa del conjunto podría no solo resolver las incoherencias heredadas, sino también abrir nuevas líneas de interpretación sobre la estructuración territorial, la monumentalidad y la evolución diacrónica del megalitismo en esta zona del valle del Fardes.

A modo de conclusión, es evidente que la necrópolis de Fonelas y todo su entorno representa una interesante zona para profundizar en el conocimiento del fenómeno megalítico del Sudeste que ha sido injustamente marginada tanto en el ámbito de la investigación como de la administración (protección y disfrute público). Partiendo de esta premisa y, a la luz de los datos arrojados por las prospecciones de carácter parcial realizadas en los últimos diez años, lo fundamental y más urgente es realizar una prospección arqueológica sistemática que permita localizar y documentar la posición exacta de los megalitos conservados así como su estado de conservación, lo cual permitiría realizar un necesario primer catálogo de los sepulcros de la zona, acotar con mayor precisión la delimitación del BIC y, en su caso, plantear otras posibles medidas de restitución, protección o adecuación de los megalitos. Por otra parte, este primer trabajo podría servir como base para la renovación de la investigación en estas necrópolis, para lo cual se podría realizar el estudio comparativo de este conjunto respecto al entorno del río Gor, intentando igualar (e incluso mejorar) el nivel de conocimiento del que disponemos para esta última área, planteando posibles intervenciones de mayor calado como excavaciones de los sepulcros que no hayan sido expoliados o que, al menos, no lo hayan sido en su totalidad. En cualquier caso, resulta evidente que el potencial de estas necrópolis aún ni siquiera ha comenzado a aprovecharse y, con una mínima inversión, el nivel de aprovechamiento público sería también similar al logrado en áreas vecinas.

5. Agradecimientos

Los trabajos realizados y en curso sobre el Megalitismo de la Hoya de Guadix se relacionan con los proyectos “Producción artesanal y división del trabajo en el Calcolítico del Sudeste de la Península Ibérica: un análisis a partir del registro arqueológico de Los Millares (PARTESI) (PID2020-117437GB-I00/AEI/10.13039/501100011033)” financiado

por la Agencia Estatal de Investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación, “Dinámicas de continuidad y transformación entre el Neolítico y el Calcolítico en el Alto Guadalquivir (DINAGUA) (Proy_Exc00002)” financiado por la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía e “Imagen e Ideología en la Prehistoria Reciente de Granada (IMIDEGRA) (A-HUM-262- UGR20)” financiado por la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación de la Junta de Andalucía en el marco del Programa Operativo FEDER Andalucía 2014-2020. Convocatoria 2020.

6. Bibliografía

- AFONSO, J.A., CÁMARA, J.A., HARO, M., MOLINA, F., MONTUFO, A.M., SÁNCHEZ JIMÉNEZ, I. y SPANEDDA, L. (2006): “Organización territorial en el valle del río Gor en la Prehistoria Reciente”, *Simbolismo, arte e espaços sagrados na Pré-história da península ibérica: Actas do IV Congresso de Arqueologia Peninsular* (N. BICHO y M.S. CORCHÓN, coords.), pp. 39-53.
- AFONSO, J.A., CÁMARA, J.A., HARO, M., MOLINA, F., MONTUFO, A.M., SALAS, F.E., SÁNCHEZ, I. y SPANEDDA, L. (2008): “Tipología y seriación en el megalitismo granadino. El caso de Gorafe”, *IV Congreso del Neolítico peninsular* (M. HERNÁNDEZ, J. SOLER y J.A. LÓPEZ, coords.), pp. 64-76.
- AFONSO, J. A., CÁMARA, J. A. y MOLINA, F. (2010): “La organización interna de las necrópolis del río Gor (Granada) a partir de la ubicación de sus tumbas”, *MUNIBE Extra*, 32, pp. 270-284.
- ALCARAZ, F.M., CASTILLA, J., HITOS, M.A., MALDONADO, G., MÉRIDA, V., RODRÍGUEZ, F.J. y RUIZ, M^a.V. (1994): “Prospección arqueológica superficial en el Pasillo de Tabernas. Primeros resultados y perspectivas metodológicas”, *Orígenes, estruturas e relações das Culturas calcolíticas da Península Ibérica. Actas das I Jornadas Arqueológicas de Torres Vedras* (M. KUNST. coord.), pp. 217-223.
- ARANDA, G., LOZANO, Á., DÍAZ-ZORITA, M., SÁNCHEZ ROMERO, M. y ESCUDERO, J. (2018a): “Cultural continuity and social resistance: the chronology of megalithic funerary practices in Southern Iberia”, *European Journal of Archaeology*, 21(2), pp. 192-216. DOI: <https://doi.org/10.1017/ea.2017.42>

- ARANDA, G., LOZANO, Á., SÁNCHEZ-ROMERO, M., DÍAZ-ZORITA, M., y BOCHERENS, H. (2018b): "Chronology of megalithic funerary practices in Southeastern Iberia: the necrópolis of Panoría (Granada, Spain)", *Radiocarbon*, 60(1), 1-19. DOI: <https://doi.org/10.1017/RDC.2017.96>
- ARANDA, G., MILESI, L., HAMILTON, D., DÍAZ-ZORITA, M., VÍLCHEZ, M., ROBLES, S., SÁNCHEZ, M. y BENAVIDES, J.A. (2022): "The tempo of the Iberian megalithic rituals in the European context: The cemetery of Panoría", *Journal of Archaeological Science*, 140, 105579. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2022.105579>
- CABRERO, C. (2023): *El fenómeno megalítico del Sudeste de la Península Ibérica a partir de su dimensión espacial. El caso del paisaje megalítico del valle del Río Gor*. Tesis Doctoral. Granada: Universidad de Granada. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/10481/84744>
- CABRERO, C., CÁMARA, J.A. y ESQUIVEL, J.A. (2020): "Patrones de distribución espacial en las necrópolis megalíticas de Majadillas y Hoyas del Conquín (Granada, España). Resultados preliminares", *Lucentum*, 39, pp. 73-85. DOI: <https://doi.org/10.14198/LVCENTVM2020.39.04>
- CABRERO, C., BUENO, J.A., ESQUIVEL, F.J., y GARRIDO, A. (2021): "Una revisión del megalitismo del valle del Río Gor desde los GIS y el análisis estadístico. Nuevos datos y nuevas preguntas", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 31, pp. 75-94. DOI: <https://doi.org/10.30827/CPAG.v31i0.17010>
- CABRERO, C., CÁMARA, J.A., ESQUIVEL, F.J., SPANEDDA, L. y GARRIDO, A. (2023): "A geographical dataset describing the complexity of the Gor River megalithic landscape", *Journal of Open Archaeology Data*. DOI: <https://doi.org/10.5334/joad.117>
- CABRERO, C., CÁMARA, J.A. y GARRIDO, A. (2024): "Approach to the visual landscape of the Gor river megalithic necropolises (Granada, Spain)", *Digital Applications in Archaeology and Cultural Heritage*, 33, e00335. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.daach.2024.e00335>
- CÁMARA, J.A. y MOLINA, F. (2010): "Los Millares", *Río Andarax* (A. Castro Martínez, coord.), pp. 17-23.
- CÁMARA, J.A., MOLINA, F. y ALCARAZ, F.M. (2010): "El Megalitismo en el Sudeste de la Península Ibérica. Propuestas de análisis territorial", *Actas del Congreso Internacional sobre Megalitismo y otras manifestaciones funerarias contemporáneas en su contexto social, económico y cultural* (J. FERNÁNDEZ ERASO y J.A. MUJICA, eds.), pp. 324-340.
- CÁMARA, J.A., ALCARAZ, F.M., MOLINA, F., MONTUFO, A.M. y SPANEDDA, L. (2014): "Monumentality, Visibility and Routes Control in Southeastern Iberian Megalithic Sites, Neolithic and Copper Age Monuments: Emergence, function and the social construction of the landscape", *British Archaeological Reports. International Series* 2625 (B. SCHULZ PAULSSON y B. GAYDARSKA, eds.), pp. 89-106.
- CÁMARA, J.A., DORADO, A., SPANEDDA, L., FERNÁNDEZ, M., MARTÍNEZ, J., HARO, M., MARTÍNEZ, G., CARRIÓN, F. y MOLINA, F. (2021): "La demarcación de los espacios de tránsito en Los Millares (Santa Fe de Mondújar, Almería) y su relación con el simbolismo megalítico", *Zephyrus*, 88, pp. 65-86. DOI: <https://doi.org/10.14201/zephyrus2021886586>
- ESQUIVEL, F.J., CABRERO, C., CÁMARA, J.A. y ESQUIVEL, J.A. (2022): "Statistical analysis on metric and geometric features of dolmens in the Gor river megalithic landscape (Granada, Andalusia, Spain)", *Archaeometry*, 64(4) pp. 815-832. DOI: <https://doi.org/10.1111/arcm.12750>
- FERRER, J.E. (1976): "La necrópolis megalítica de Fonelas, (Granada). El sepulcro "Moreno 3" y su estela funeraria", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 1, pp. 75-109.
- FERRER, J.E. (1977): "La necrópolis megalítica de Fonelas (Granada). El sepulcro "Domingo 1" y sus niveles de enterramiento", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada*, 2, pp. 173-211.
- FERRER, J.E. (1978): "Serie de pulseras decoradas, pertenecientes al bronce final halladas en un enterramiento secundario de la necrópolis megalítica de Fonelas (Granada)", *Baetica*, 1, pp. 181-194.
- FERRER, J.E., BALDOMERO, A. y MARQUÉS, I. (1988): "Necrópolis megalítica de Fonelas y Huélago (Granada)", *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 30, pp. 21-82.

- GARCÍA SÁNCHEZ, M. y SPAHNI, J.C. (1959): "Sepulcros megalíticos de la región de Gorafe (Granada)", *Archivo de Prehistoria levantina*, 8, pp. 43-114.
- GARCÍA SANJUÁN, L. (2009): "Introducción a los sitios y paisajes megalíticos de Andalucía", en L. GARCÍA SANJUÁN y B. RUIZ GONZÁLEZ (coords.) *Las grandes piedras de la Prehistoria. Sitios y paisajes megalíticos de Andalucía*, pp. 12-32.
- GÓMEZ-MORENO, M. (1949): *Monumentos arquitectónicos de la provincia de Granada. Miscelánea de Historia, Arte y Arqueología. Primera serie: La Antigüedad*. Madrid: Silverio Aguirre Impresor.
- GÓNGORA, M. (1868): *Antigüedades Prehistóricas de Andalucía*. Madrid: Imprenta a cargo de C. Moro. Recuperado de: <http://www.biblioteca-virtualdeandalucia.es/catalogo/es/consulta/registro.cmd?id=7965>
- GRUPO DE DESARROLLO RURAL DE GUADIX (19/04/2015): *Comarca de Guadix*. Recuperado de: <https://www.comarcadeguadix.com/inventario-patrimonio-cultural/fonelas/>, (consultado el 26/04/2025).
- LEISNER, G. y LEISNER, V. (1943): *Die megalithgräber der Iberischen Halbinsel: Der Süden*. Berlín: Verlag von Walter De Gruyter & Co.
- LORRIO, A. (2008): "El Bronce Final en el sureste de la península ibérica: una (re)visión desde la arqueología funeraria", *Anales de Prehistoria y Arqueología*, 25-26, pp. 119-176.
- MALDONADO, M.G., MOLINA, F., ALCARAZ, F.M., CÁMARA, J.A., MÉRIDA, V. y RUIZ, V. (1991-92): "El papel social del Megalitismo en el Sureste de la Península Ibérica. Las comunidades megalíticas del Pasillo de Tabernas", *Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada*, 16-17, Granada, pp. 167-190.
- MANARQUEOTECA, S.L. (2001): *Guía del parque temático integral sobre el megalitismo en Gorafe (Granada, España)*, Granada: Líder Comarca de Guadix S.L.
- MOLINA, F. (1991): "Proyecto Millares: los inicios de la metalurgia y el desarrollo de las comunidades del sudeste de la península Ibérica durante la edad del Cobre", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1989*, pp. 211-213.
- MOLINA, F. y CÁMARA, J.A. (2004): "El megalitismo en el sureste de la Península Ibérica. Ideología y control territorial", *Mainake*, 26, pp. 139-163.
- MOLINA, F. y CÁMARA, J.A. (2009): "Granada", *Las grandes piedras de la Prehistoria. Sitios y paisajes megalíticos de Andalucía* (L. GARCÍA SANJUÁN y B. RUIZ GONZÁLEZ, coords.), pp. 32-54.
- MONTUFO, A.M. (2019): "La protección del paisaje megalítico del valle del río Gor (Granada). Criterios e instrumentos para la delimitación de una zona arqueológica territorial", *Complutum* 30(2), pp. 247-271. DOI: <https://doi.org/10.5209/cmpl.66334>
- SIRET, L. (2001): *España prehistórica.1891-2001*. Sevilla: Junta de Andalucía.
- SPANEDDA, L., AFONSO, J.A., CÁMARA, J.A., MOLINA, F., MONTUFO, A.M., PAU, C. y HARO, M. (2014): "Tomb location and grave goods: continuous use and destruction in the río de Gor megalithic necropolis", *Neolithic and Copper Age monuments. Emergence, function and the social construction of the landscape* (B. SCHULZ PAULSSON y B. GAYDARSKA, eds.), pp. 107-124.
- SPANEDDA, L., ALCARAZ, F.M., CÁMARA, J.A., MOLINA, F. y MONTUFO, A.M. (2015): "Demografía y control del territorio entre el IV y el III Milenios a.C. en el Pasillo de Tabernas (Almería, España)", *5º Congresso do Neolítico Peninsular: Actas*. (V.S. GONÇALVES, M. DINIZ, M. y A.C. SOUSA, eds.), pp. 359-368.