

Mohand Tilmatine, José Ramos Muñoz y Vicente Castañeda Fernández

1ª Jornadas de Estudios Históricos y Lingüísticos: El Norte de África y el Sur de la Península Ibérica. Relaciones y contactos (Cádiz, Mayo 2001).

Durante los días 28 a 30 de mayo de 2001 se han celebrado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz, las **1ª Jornadas de Estudios Históricos y Lingüísticos: El Norte de África y el Sur de la Península Ibérica.**

Se ha pretendido en estas jornadas fomentar y potenciar los estudios que abordan desde diversos puntos de vista las relaciones y contactos históricos, antropológicos y lingüísticos entre el Norte de África y el Sur de la Península Ibérica.

Dada la situación geográfica de Cádiz, pensamos estar en un sitio adecuado para desarrollar, potenciar y fomentar, entre alumnos e investigadores dichas líneas de investigación.

Se ha pretendido en estas *1ª Jornadas...* analizar la Historiografía, para comprender las razones del desencuentro, fundamentalmente basadas en circunstancias históricas y en razones ideológicas.

En dicho sentido sorprende el desigual interés mostrado por muchos historiadores ante determinadas formaciones sociales. Sería el caso del estudio de las formaciones sociales de Al-Andalus para los estudios árabes y bereberes.

Aún mas sorprende la discrepancia entre por un lado la importancia del elemento humano amazige (=bereber) durante la época de Al-Andalus, y por otro, su escaso reflejo en la historiografía española.

Ha existido un claro trasfondo ideológico, en general en la Historiografía Tradicional en la noción de “Reconquista”, desde el marco de considerar a lo “musulmán” como “enemigo”.

La pretendida continuidad entre el reino visigodo entroncado con el reino de Asturias, con el mito de D. Pelayo, potenció una visión nacionalista que fomentó el estudio de lo “cristiano” y “español”, desarrollado por una Historiografía muy tradicional, de autores como Simonet, Menéndez Pelayo, Aguado Bleye, González Palencia.

El eco que ha tenido este tipo de ideas entre investigadores del Medioevo refleja claramente la posición teórica reaccionaria, de la “continuidad de los pueblos”, como base ideológica de clara concepción idealista (que se explica desde parámetros teóricos desde Hegel al Particularismo Histórico). Y renace en la sociedad contemporánea en esquemas como los de Francis Fukuyama, en sus nociones de fin de la Historia, como fenómeno posmoderno, con odio incorporado a todo lo islámico.

Afortunadamente la investigación de lo “islámico” sobre todo tras la tesis de Pierre Gichard, vino a plantear la ruptura de esa visión lineal de continuidad histórica.

Y la Historiografía reciente de autores como Manuel Acién, Antonio Malpica o Vicente Salvatierra, entre otros ha desarrollado una visión de la sociedad islámica y una perspectiva como estudio de los modos de producción y de las formaciones sociales.

Estas circunstancias condicionaron la definición de modelos para explicar la Historia de España, que fueron potenciados en la Dictadura de Franco y en ocasiones reforzados recientemente.

Circunstancias similares, influyeron en el estudio de las sociedades de la "Prehistoria", desde enfoques del colonialismo y del difusionismo, también con fuerte carga ideológica y nociones de superioridad de unos grupos humanos sobre otros.

Hemos pretendido con estas 1^{as} Jornadas... trabajar en la idea de esta región como "puente" más que como "frontera". Por ello el encuentro ha sido interdisciplinar para poder evaluar desde diversos campos de las ciencias sociales y básicas, las realidades naturales, geológicas, antropológicas, lingüísticas, culturales, de modos de producción y de modos de vida, tanto en el Norte de África, como en la Península Ibérica.

Se ha pretendido también fomentar la colaboración y contacto entre investigadores que trabajan en ambas orillas.

Desde el estudio de la Prehistoria hay grandes temas no resueltos en la región que han sido planteados y necesitan de continuidad en la investigación: el origen del poblamiento en Europa y su relación con África, las vías de acceso de los primeros grupos humanos, el Pleistoceno Inferior en el Magreb y la Pebble Culture, registros antropológicos en ambas orillas y los problemas de los registros de tipos como *Homo antecesor*, *Homo erectus*, *Homo sapiens neanderthalensis*, *Homo sapiens sapiens*, la problemática del Neandertal y los tecnocomplejos musterienses, el problema del Ateriense en la conformación del Solutrense, las posibles relaciones de las sociedades portadoras de los tecnocomplejos Ateriense, Iberomauritánico y Capsiense del Norte de África, con las formaciones sociales de tecnología Paleolítico Superior y Epipaleolítico en la Península Ibérica; así como las claras relaciones de las sociedades neolíticas.

Estamos convencidos que para las comunidades de cazadores-recolectores, frente a los "difusionismos ingenuos" deben analizarse las mencionadas cuestiones en el marco de "movilidades"; así como de "relaciones y contactos" enmarcadas en los fenómenos de distribución y redistribución para las sociedades tribales neolíticas. Pretendemos integrar estos interesantes problemas históricos en análisis socioeconómicos y en el estudio de las formaciones sociales en sus procesos históricos.

Trabajamos en un medio natural común, con parecidas bases naturales y recursos, por ello se trata de profundizar en nuevas perspectivas para el estudio de estas sociedades.

Además creemos que estamos ante una "región histórica", situada en un ámbito Atlántico-Mediterráneo, como bien ha indicado en varios trabajos recientes el profesor Oswaldo

Arteaga, que tiene clara vinculación desde las comunidades de cazadores-recolectores con tecnocomplejos paleolíticos.

En el ámbito de los estudios árabes o bereberes (amaziges) existen muchas posibilidades y varios ejes de trabajos comunes poco desarrollados. La convivencia de al menos cuatro lenguas y no de tres, como se supone en general, plantearía la cuestión de la relación entre estas lenguas (¿interferencias?, ¿lenguas híbridas?, ¿lengua franca?) y pone en cuestión en el mismo tiempo la dicotomía clásica "árabe-romance".

Por otro lado, esta diversidad lingüística refiere forzosamente a estructuras socioculturales determinadas a momentos y/o lugares de encuentros, de desencuentros donde los protagonistas pueden tener cosas en común, relaciones de aculturación o de antagonismo, contactos equilibrados o no, vidas paralelas, separadas, etc. Una realidad lingüística, social y cultural, que la historiografía tradicional apenas ha tocado.

En la época moderna, la fase del Protectorado y las relaciones en general de España con el Norte de África constituyen todavía un terreno amplio de posibles actuaciones. El mismo se podría decir del momento actual marcado por el fenómeno de la inmigración y sus consecuencias en los diferentes terrenos sociales, políticos, culturales y lingüísticos.

La multitud así como la diversidad de los temas que han surgido del marco abierto de estas Primeras Jornadas de Estudios Históricos y Lingüísticos confirman la importancia de encuentros de este tipo y pone en evidencia el largo recorrido que queda por hacer.

Al exponer un pequeño balance de las conferencias, indicamos, que el lunes 28 de mayo, el **Dr. Mohand Tilmatine** (Profesor Titular de Lengua Bereber de la Universidad de Cádiz) habló de "*Los estudios bereberes y norteafricanos en España. Evaluación y perspectivas*". Incidió en la historiografía de estudios según circunstancias de la Historia contemporánea y la potencialidad que tienen éstos desde enfoques antropológicos y lingüísticos.

El **Dr. Salem Chaker** (Catedrático de Lengua Bereber del INALCO de París) habló de "*Los alfabetos libico-bereberes. Estado de la investigación*". Explicó las bases históricas y las características de esta escritura, incidió en sus bases arqueológicas, así como sus características, desarrollo, proyección geográfica e histórica.

La **Dra. Alicia Arévalo** (Profesora Titular de Arqueología de la Universidad de Cádiz) habló de "*Escrituras paleohispánicas. Estado de la cuestión*" proyectando los tipos y áreas de escritura en la España Prerromana, con base en los estudios numismáticos, epigráficos y de análisis de grafitos, considerando influjos fenicios, pero también los desarrollos locales, a partir de los sustratos arqueológicos.

El **Dr. Joaquín Bustamante** (Profesor Titular de Filología Árabe) explicó "*Fitonimia en las dos orillas. Indicios de intercambio*", donde fue repasando un listado de plantas con raíz en el Amazige (bereber) y han tenido proyección a diversas lenguas, con especial incidencia en el español. Destacó la relación que éste tiene como explicación de la alimentación de algunas

comunidades y que en la mayoría de los casos dichas palabras tienen un origen muy claro prelatino.

Tras estas conferencias, el lunes 28 se suscitó un interesante debate sobre el origen y proyección geográfica de dicha lengua Amazige (bereber), los contactos y relaciones con lenguas de la Península Ibérica prerromanas y el peso que dicha tradición ha dejado en la Península Ibérica. Se valoró la hipótesis de vinculación con una base tribal prehistórica que ocupó dicha zona atlántica mediterránea.

El martes 29 de mayo, el **Dr. Salvador Domínguez-Bella** (Profesor Titular de Cristalografía y Mineralogía de la Universidad de Cádiz) habló de "*Geología del arco de Gibraltar. Materias primas minerales en la Prehistoria del Sur de la Península Ibérica y en el Norte de África*". Explicó la Geología de ambas zonas del Estrecho y los recursos mineralógicos y petrológicos usados por comunidades cazadoras-recolectoras (paleolíticas) y tribales (neolíticas) a ambos lados del Estrecho, defendiendo la necesidad de controlar por estos estudios las vías de intercambio de los productos.

El **Dr. José Ramos** (Profesor Titular de Prehistoria de la Universidad de Cádiz) habló de "*Las comunidades de cazadores-recolectores del Norte de África y de la Península Ibérica. Relaciones y contactos*". Incidió en el estudio de las primeras ocupaciones de Europa y en el paso por Gibraltar desde momentos muy antiguos. Expuso las recientes visiones geológicas y el estado actual de las llamadas "Cultura de Gujarras y Achelense", analizando las estratigrafías y evidencias que permiten hablar de gran sintonía entre las tecnologías y ocupaciones paleolíticas de dichas regiones. Consideró que los enfoques de explicación de relaciones deben enmarcarse en el ámbito de las movilidades de dichas formaciones sociales.

El **Dr. Slimane Hachi** (Museo del Hombre de Paris, INALCO de Paris y Centre National de Recherches Préhistoriques, Anthropologiques et Historiques de Argel) expuso una conferencia sobre "*Estado actual de las civilizaciones del Paleolítico y Neolítico en el Norte de África*". Analizó un estado actual de las culturas paleolíticas desde el Musteriense, Ateriense, Iberomauritánico y Capsiense realizando un panorama muy completo de la Prehistoria del Norte de África, con exposición detenida de sus excavaciones en la cueva de Afalou Bou Rhumel, donde hay una necrópolis importante, registro de estatuillas, y productos arqueológicos vinculados al llamado "Iberomauritánico" con tecnología de dorsos abatidos. Expuso un balance antropológico desde los *Homo erectus* a los grupos modernos en el Norte de África.

El **Dr. Vicente Castañeda** (Profesor Asociado de Prehistoria de la Universidad de Cádiz) expuso una conferencia titulada "*Las bandas de cazadores-recolectores en el Sur de la Península Ibérica a finales del Pleistoceno. Explicación de sus relaciones con el Norte de África a lo largo del S. XX*". Incidió en la Historiografía del Paleolítico de la Península Ibérica para valorar las razones del desencuentro. Incidió en una explicación y propuesta renovadora para las comunidades de tecnología Solutense, su territorio, relaciones sociales y enmarque regional.

El **Dr. Slimane Hachi** expuso también una conferencia sobre “*El arte del Tassili (Argelia)*” donde analizó las fases, cronologías, estilos, temática, vinculando dicho arte con las sociedades prehistóricas.

Tras las sesiones de conferencias del día 29 se desarrolló un coloquio donde se trataron temas de las relaciones y contactos entre sociedades de ambas orillas del Estrecho. Se incidió en los problemas de conservación y estado del arte prehistórico, con interesantes intervenciones, destacando además de las propias de los conferenciantes, las de Lothar Bergmann (investigador estudioso del arte prehistórico), que incidió en la problemática, definición y situación de este arte centrado en el Campo de Gibraltar, solicitando la inclusión de dichas cuevas en Cádiz y Málaga entre los lugares y sitios de interés de la UNESCO. Se valoró además la problemática real de la conservación y defensa del arte; así como la interpretación de las grafías desde modelos de comunicación. Se habló también de la secuencia del arte, de las cronologías y de sus relaciones con las secuencias arqueológicas.

El día 30 se celebró una Mesa redonda, donde cada ponente dió un pequeño balance de sus intervenciones y se planteó un coloquio sobre líneas de investigación y de contactos futuros, centrados en el tema genérico y amplio de “*Perspectivas de la investigación en las relaciones entre el Norte de África y el Sur de la Península Ibérica en los estudios lingüísticos e históricos*”.

En estas primeras Jornadas han participado unas 40 personas, entre estudiantes de Historia, de Filología Árabe, investigadores y personas interesadas.

El carácter interdisciplinar, de abierto debate ha servido para un mejor conocimiento e intercambio de puntos de vista, entre investigadores de varios países, todos interesados en los estudios de África y de sus relaciones con la Península Ibérica.

Queremos indicar que hemos contado con una subvención de la Diputación Provincial de Cádiz y de los Vicerrectorados de Investigación y Desarrollo, y de Extensión Universitaria de la Universidad de Cádiz.

El 15-XI-2001 los textos correspondientes a dichas conferencias han sido entregados en unas *Actas de las 1ª Jornadas de Estudios Históricos y Lingüísticos: El Norte de África y el Sur de la Península Ibérica*, que serán publicadas por el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. Las actas son editadas y recopiladas por Mohand Tilmatine, José Ramos y Vicente Castañeda, siendo asistente editorial Nuria Herrero.

Queremos agradecer el esfuerzo y el interés mostrado por los autores en la entrega de sus textos definitivos. Y a Nuria Herrero Lapaz su trabajo como Secretaria de estas Primeras Jornadas.

El interés de los temas tratados, la riqueza de matices y perspectivas que existen nos mostraron la necesidad de dar continuidad a estas Jornadas.

Ramón Fernández Barba

Crónica: Seminario "Los Almohades II. Organización política y militar. Ordenación del territorio". 18-20 Junio 2001, Madrid, España

El pasado mes de Junio tuvo lugar en las magníficas instalaciones de la Casa Velázquez este coloquio, parte de la programación anual de esta institución, dedicado al estudio del imperio almohade, construcción política de gran importancia en la historia del Magrib medieval.

Este evento es el segundo dentro de una triada que pretende hacer una revisión completa de lo almohade, desde la política territorial a su influencia en las practicas religiosas o la jurisprudencia, temas estos dos reservados para la sesión de 2002 y fue coordinado por Patrice Cressier, Director de la Casa Velázquez, María Isabel Fierro, miembro de CSIC y Pierre Guichard, de la Universite Lumiere-Lyon II.

La asistencia fue elcvada, alrededor de sesenta personas, procedentes a partes iguales de Francia, Marruecos y España, con una nutrida presencia de jóvenes investigadores y reconocidos especialistas.

Las sesiones trataron sobre diversos aspectos de la maquinaria administrativa y militar del imperio almohade, las formas en que ésta actuó y las resistencias que provocó. Igualmente se presentaron varias comunicaciones sobre trabajos geográficamente más concretos, como una aproximación al poblamiento y control del territorio de Safi o las últimas propuestas para el territorio de la actual provincia de Huelva.

Todas las comunicaciones se presentaron en sesiones plenarias, lo que unido al relativamente escaso número de participantes permitió que el debate fuera franco y el ambiente general fuese de receptividad. Las comunicaciones sumaron un total de dieciséis pero las discusiones y debates desbordaron el estrecho marco de las sesiones y continuaron durante las pausas, almuerzos y demás huecos libres con una fluidez admirable.

Respecto a la procedencia de los ponentes podemos señalar que los investigadores marroquíes están realizando una espléndida labor, acortando las distancias que separan a la historiografía marroquí de otras con más experiencia, especialmente la francesa, que sigue demostrando día a día la alta calidad de sus investigadores. La presencia española fue equilibrada e interesante aunque adoleció de cierta idea de conjunto, mal bastante común en este campo en nuestro país. Es igualmente destacable el numero de investigadores jóvenes que acudieron a los cursos, lo que deja constancia del interés y potencial que se dan en los tres países que estaban representados. Quizás se echó en falta la presencia de investigadores de otras zonas que también cuentan con un pasado almohade como Portugal o Argelia.

Sobre los temas que fueron tratados en las comunicaciones debemos decir que estaban representadas muchas de las líneas de investigación más actuales como los trabajos basados en prospecciones y el cotejo con textos, ilustraciones, etc, con el objetivo de conocer la estructuración de áreas extensas y con un especial interés por la población rural, la gran desconocida. Otra línea, ya fuera del trabajo arqueológico, que se demuestra de provecho es la que estudia la importancia del sistema de linajes en la articulación de un sistema de poder, como la presentada por H. Ferhat, del Institut de Etudes Arabes de Rabat. Igualmente interesante fue el estudio de la reacción antialmohade por parte de los andalusíes.

No podemos dejar de lamentar la total ausencia entre los ponentes de investigadores andaluces, máxime cuando fue Sevilla la capital del imperio almohade y el valle del Guadalquivir la espina dorsal de Al-andalus. Es aún más triste cuando comprobamos que esta ausencia no implica la falta de estudios y proyectos desarrollados en Andalucía, teniendo como ejemplo la comunicación del doctor Bazzana, que lleva años trabajando en la provincia de Huelva.

José Ramos Muñoz

Crónica del XIV Congreso de l'Union Internationale des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques (L'U.I.S.P.P.), Lieja (Bélgica), 2-8-Septiembre de 2001.

L'U.I.S.P.P. asociación adherida al *Conseil International de la Philosophie et des Sciences Humaines* (C.I.P.S.H.) reconocida por la U.N.E.S.C.O., como grupo de prehistoriadores profesionales del mundo entero, ha celebrado su XIV Congreso Internacional en Bélgica en los primeros días de septiembre de 2001.

Los objetivos de l'U.I.S.P.P. se pueden comprobar en sus estatutos como foro de debate y colaboración entre investigadores de todos los países, con las premisas de una total libertad académica y rehuendo cualquier tipo de discriminación.

Con una larga trayectoria de mas de 130 años, como relatan Jacques Nenquin y Jean Bourgeois en la página web de l'U.I.S.P.P., llegó a tener como secretario a Pedro Bosch-Gimpera, del entonces denominado *Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques* (C.I.S.P.P.).

El XIII Congreso de l'U.I.S.P.P. había tenido lugar en Forlì (Italia) y dado el éxito en todos los sentidos de organización, asistencia y actividades paralelas parecía un reto de difícil superación. Con dicha perspectiva abordaron los colegas belgas la organización del XIV Congreso de l'U.I.S.P.P., cuando fue decidida en diciembre de 1998 la organización definitiva en Lieja, con la responsabilidad de Pierre P. Bonenfant como Presidente y de Marcel Otte como Secretario General del Congreso.

En palabras de Marcel Otte, el Congreso pretendía "*évaluer l'état actuel des connaissances, des progrès méthodologiques et des avancées théoriques en Préhistoire mondiale au cours des cinq dernières années*".

El Congreso contó con una sesión inaugural en Lieja, el 2 de septiembre y con una sesión de clausura en Bruselas el 8 de septiembre. De manera simultánea se desarrollaron 18 secciones temáticas relacionadas con etapas del proceso histórico y áreas geográficas mundiales. Cada sección incluía coloquios especializados y sesiones generales con presentación de comunicaciones.

Como es lógico en un Congreso de tal magnitud las secciones y coloquios fueron muy variados con diferentes tendencias en lo metodológico y en la orientación de los trabajos. Por evidentes límites de espacio se destacará aquí solamente el interés de algunas contribuciones, desde nuestra perspectiva conceptual.

De la Sección 1-Teorías y Métodos, queremos destacar el coloquio 1.4. "*L'Outillage lithique en contextes ethnoarchéologiques*", que fue coordinado por Xavier Terradas, con trabajos destacados del grupo de colegas de la Universidad Autónoma de Barcelona en Tierra de

Fuego. Así indicar la interesante comunicación de Jordi Estévez, Laura Mameli y Ernesto Piana sobre "*Éclats dans les os: mise au point des dones ethnohistoriques*", la de Ignacio Clemente sobre aspectos de la producción lítica en Tunel VII; así como la de Ivan Briz, Ignacio Clemente, Xavier Terradas y Assumpció Vila sobre "*Contextes ethnoarchéologiques et analyse des ensembles lithiques*".

También indicamos el coloquio 1.3. "*Qu'est-ce que 'Connaître en Archéologie'?*" que fue coordinado por François Djindjian y Robert Whallon y tuvo contribuciones interesantes, entre las que destacamos las de Jean Claude Gardin y François Djindjian y Alain Gallay sobre modelos discursivos en Arqueología y reflexiones para una teoría del conocimiento en Arqueología.

De la Sección 2-Arqueometría, indicamos las numerosas contribuciones sobre tecnología de los modelos sociales en la cerámica. Destacamos el trabajo de Michel Errera sobre analíticas de espectrorradiometría a objetos neolíticos, con especial detenimiento a las variscitas en la Península Ibérica y Francia. En la misma línea fue la contribución de G. Querré, F. Herbaut, Th Calligaro, S. Cassen, J.C. Dran y J. Salomón sobre "*La parure en variscite du Néolithique armoricain. Nature, origin et circulation*".

Sobre captación de materias primas líticas destacamos los trabajos de Katalin T. Biro, Péter Scharek y György Szakmany, con una comunicación sobre "*Towards an atlas of prehistoric (non-metallic) raw materials in the Carpathian Basin*" y de Salvador Domínguez-Bella, José Ramos, Vicente Castañeda, Eugenia García, María Sánchez y Gemma Jurado sobre "*Análisis of the lithic products, raw materials and technology of the prehistoric settlement from the Rio Palmones (Algeciras, Cádiz, Spain)*".

La sección de Arqueometría contó con posters muy interesantes que abordaban aplicaciones tecnológicas avanzadas para estudios de diversos productos (Difracción de rayos X, Micromorfología, Análisis físicos y químicos de suelos...).

La Sección 3-Paleoecología, tuvo tres coloquios muy interesantes: "*Le rôle de l'environnement dans les comportements alimentaires des chasseurs-cueilleurs préhistoriques*", con la coordinación de Marylène Patou-Mathis y Hervé Bocherens; "*Palaeoenvironment of the Loess Plan in NW Europe during the Upper Pleistocene*", con coordinación de Paul Haesaerts y Freddy Damblon. Y "*Humans and Carnivores in Palaeolithic Times*" con coordinación de Jean-Philip Brugal y Philippe Fosse. En dichos coloquios se abordaron las relaciones de las estrategias de subsistencia con los recursos disponibles, valorando los modernos sistemas de análisis del material óseo. Es evidente como indica Marylène Patou-Mathis que "*La détermination des ressources accesibles est en effect determinante pour la compréhension des comportements humains*". Igualmente se comprobó que estudios paleontográficos establecen similitudes y diferencias respecto a los modos alimenticios. Fue interesante el planteamiento de la valoración de los cambios del contexto paleoecológico respecto a los modelos humanos de

subsistencia. Aunque a este respecto la mayoría de las contribuciones a estos coloquios, de la Sección 3 tuvieron explicaciones hipotético-deductivas en la línea adaptativa-ecológica.

La Sección 4-Primeros hombres y Paleolítico Inferior, contó con el coloquio titulado "*Lower Palaeolithic small tools in Europe and the Levant*", coordinado por Jan M. Burdukiewicz y Abraham Ronen, contó con contribuciones destacadas sobre yacimientos importantes, caso de Verteszöllos (Viola T. Dobosi), Bilzingsleben (Dietrich Mania, Ursula Mania), Schönningen (Hartmut Thieme), enclaves de Polonia (Jan Burdukiewicz), Chequia (Karel Valoch) o Tajikistan (Vladim Ranov). También indicar que las comunicaciones a este coloquio constituyeron un importante balance del estado actual del Paleolítico Inferior euroasiático, sobre regiones importantes de Asia Central, Medio Oriente, Europa Central y del Sur. Junto a las notables presencias, fueron también destacadas las ausencias incluso de investigadores con comunicaciones comprometidas. Al cabo se mantienen modelos generalizados en la línea de las "*shorts chronologies*", siendo realmente limitadas las aportaciones del S.O. de Europa, aunque quedó patente la potencialidad informativa y transformadora para los esquemas tradicionales que aún ofrecen los sitios de las penínsulas Ibérica e Italiana.

La Sección 5-Paleolítico Medio, contó con el coloquio titulado "*Settlement Dynamics of the Middle Paleolithic and Middle Stone Age*" que tuvo la coordinación de Nicholas J. Conard y de Andrew W. Kandel. Se abordaron aspectos relacionados con los patrones de asentamiento, así como el estudio de fuentes de datos para la subsistencia, tecnología, tafonomía, geoarqueología o antropología biológica. Contó con interesantes contribuciones en dichas líneas entre las que destacamos las de Nicholas J. Conard y equipo de Tübingen en Siria, de Michael Bolus sobre los complejos con Blattspitzen en Centroeuropa; de Victoria Cabrera, A.Pike-Tay y Federico Bernaldo de Quirós sobre Cueva del Castillo; de Marcel Otte, Dominique Bonjean y Marylène Patou-Mathis sobre la Cueva Scladina (Bélgica), o la de R.Barton, I.Cáceres, Y.Fernández y C.Stringer sobre Gibraltar. También fue de gran interés la contribución de O.Bar-Yosef, L. Meignen y J.D.Speth, sobre la estacionalidad de los grupos de neandertales en el Sur de Levante. Hemos de reconocer el interés y gran aporte de información que tuvieron la mayoría de las comunicaciones de esta sección.

La Sección 6-Paleolítico Superior fue también de gran densidad e interés. Se organizó en torno a 8 coloquios. Fue verdaderamente un "campo de batalla" en el sentido de Perry Anderson, el coloquio "*The chronology of the Aurignacian and of the transitional technocomplexes, dating, stratigraphies, cultural implications*" coordinado por Joao Zilhao y Francesco d'Errico. Ambos investigadores plantearon el debate en situar la transición del Paleolítico Medio al Superior, tanto en Europa, como el Medio Oriente, en relación a la problemática antropológica de la expansión de los grupos humanos anatómicamente modernos y a la extinción de los neandertales. Igualmente se mostró interés en los posibles contactos entre

ambos grupos. Fueron interesantes las contribuciones novedosas de contemporaneidad cronológica y tecnológica de ambos grupos. Verdaderamente fue un buen foro para plantear las diversas posiciones que quedaron muy claras por parte de cada autor. Quedó demostrado el interés de los registros de la Península Ibérica, por la evidente presencia de ambos grupos humanos durante cerca de 15.000 años, siendo muy interesantes a este respecto los trabajos de N.Barton, C. Stringer y C. Finlayson sobre Gibraltar; Federico Bernaldo de Quirós, Victoria Cabrera y equipo sobre Cueva del Castillo. La propuesta de Pilar Utrilla y Lourdes Montes fue pasional y contundente su duda sobre la frontera del Ebro. Y fue un poco decepcionante que Joao Zilhao no defendiera sus planteamientos ante dichas críticas. En su lugar expuso el interesante panorama actual de la situación de Portugal, en las localizaciones de Lagar Velho y Gruta da Oliveira. Fue muy crítica la aportación de Lawrence Guy Straus cuestionando la pretendida unidad de la "cultura Auriñaciense" asociada a la expansión de los humanos modernos. Cuestionó la diferente concepción del "Auriñaciense", su propia entidad tecnológica y valoró las diferencias regionales que se han englobado como tales, conteniendo diferencias en lo litológico, ecológico y entorno. Representó un fuerte cuestionamiento del modelo Histórico-Cultural.

De un modo general fueron sugerentes los coloquios y las contribuciones a esta sección, indicando las del coloquio 6.4 "*Mode de vie au Magdalénien: Apports de l'Archéozoologie*" con coordinación de Sandrine Costamagno. Aquí hubo reflexiones acerca de los aportes de los estudios arqueozoológicos para la comprensión de la economía y sociedad. Se prestó atención a las estrategias de adquisición de piezas y a los modelos de ocupación de los territorios. Fueron destacadas las aportaciones de Elaine Turner en la explotación de caballos en Centroeuropa; de Sabine Gaudzinski y Martin Street sobre la fauna de las regiones alemanas; de James Enloe sobre la caza del reno en la Cuenca de París y de Soledad Corchón y Ana Mateos sobre la Cueva de las Caldas.

El coloquio 6.6 "*The role of American Archeologist in the Study of the European Upper Paleolithic*" fue coordinado por Lawrence Guy Straus. Este autor expuso un balance historiográfico de las contribuciones ecológicas y adaptativas, analizando el debate Bordes-Binford, la problemática de la variabilidad en el Musteriense, la diferente concepción de la "cultura" y las aportaciones a reconstrucciones antropológicas en torno al análisis del territorio y los movimientos humanos. La visión de L.G.Straus es característica de su posición, quizá como uno de los más veteranos investigadores americanos, que ha trabajado durante 30 años en 5 países europeos. Él sintetiza su perspectiva en su ponencia: "...however, that the anthropological perspective can contribute not only to questions of dating, subsistence and technology, but also to issues of society, identity, territory and interaction that are (or should be) at the legitimate operational core of culture-history..." (Pre-Acts: 154).

Personalmente no pude estar en este coloquio por coincidir con nuestra exposición del trabajo sobre Palmones en la Sección 2, que se desarrollaba al mismo tiempo, y tengo referencias del mismo por comentarios del compañero Jordi Estévez presente en el mismo y por las Preactas. La impresión es de un optimismo total en los colegas norteamericanos en el “éxito” de su método (Lawrence Guy Straus, Margaret Conkey, Olga Soffer, Anta Montet-White, Geoffrey Clark) y algunas reservas sobre aplicaciones nefastas de los modelos etnográficos según Marcel Otte, o la emergencia de un neo-colonialismo en la investigación por la preferencia de proyectos de “alto perfil” (p.e. orígenes del hombre moderno, simbolismo, religión...) que expresó acertadamente Martín Street: *“Financial aid (particularly in Eastern Europe, where traditions of scientific excellence are hampered by recent economical developments), scientific renommée by association with multinational projects, increasing awareness of English/American as a lingua franca of scientific publication? Is there not a danger of the emergence of ‘neocolonialism’”* (Pre-Acts:155).

Otro coloquio de verdadero interés fue el 6.8 *“Apport des datations pour la chronologie du Paléolithique Supérieur en Europe: Signification et représentativité archéologiques des échantillons et des datations”* y fue coordinado por Denis Vialou y Héléne Valladas. Aquí fueron planteados los avances en la datación por el método del Carbono 14 a cargo de H.Valladas: *“notamment par spectrométrie de masse par accélérateur, leur comparación et l’affinement de la calibration conduisent à un profond renouvellement de la connaissance du Paléolithique supérieur en Europe et de son maillage chronologique”* (Pre-Acts:162).

Hubo destacadas contribuciones metodológicas de François Delpech, Héléne Valladas, Paul Hesaerts o Jean Michel Geneste. Indicar también que M.F. Sánchez Goñi y equipo plantearon un nuevo cuadro cronoclimático para los tecnocomplejos del Paleolítico Superior de Europa Occidental. Resultaron también de gran interés la contribución de César González Sainz, Tomás Calderón y Héléne Valladas en el empleo de TL para las dataciones de arte del Desfiladero de Carranza, en relación a formaciones calcíticas situadas encima y debajo de los motivos artísticos y la problemática que ésto genera con la correspondencia a los estilos de Leroi-Gourhan. Igualmente destacar el interés de la contribución de Victoria Cabrera, Federico Bernaldo de Quirós y Héléne Valladas a la datación de “El Castillo” en el contexto de la región Cantábrica. También fue muy significativa la contribución a la secuencia de El Mirón (Cantabria) a cargo de L.G.Straus y Manuel González Morales, destacando la completa secuencia con 45 dataciones radiocarbónicas.

Quiero reseñar el interés y la aportación metodológica de numerosas contribuciones presentadas en la Sección 6 del Paleolítico Superior.

La Sección 7-Mesolítico, fue coordinada por Piet Vermeersch y Philippe Crombé y contó con 4 coloquios. Quiero destacar el coloquio *“Intrusive farmers or indigenous foragers: the new debate about the Ethnolinguistic origins of Europe”* coordinado por Mario Aneli, que

vino a plantear cómo la tradicional teoría del Indoeuropeo, como producto de una invasión Calcolítica, puede ser oficialmente enterrada quedando dos posiciones al respecto, la de Colin Renfrew que la ubica en su noción de dispersión neolítica y la defendida por Marcel Otte, Alexander Häusler, Mario Alinei y Xaverio Ballester, como continuidad paleolítica.

De las contribuciones a la Sección 1 reseñar la comunicación de Ana Cristina Araujo sobre la explotación de recursos marinos en el Mesolítico de Portugal y un balance del Epipaleolítico de Cataluña a cargo de Joseph M. Fullola y equipo, a partir de la Cueva del Parco.

La Sección 8-Arte del Paleolítico Superior y del Mesolítico tuvo como coordinadores a Marc Groenen y a Marylise Lejeune, contando con 5 coloquios. Hay que destacar en principio las interesantes aportaciones metodológicas sobre la relación espacial del arte a cargo de Marcel Otte, de los temas y autoría de Marc Groenen o en un proyecto de recuperación gráfica que pretende generar una gran base de datos de la documentación del arte europeo, a cargo de Luiz Oosterbeek (EuroPreArt). Fueron muy sugerentes las contribuciones sobre la Grotte Chauvet (Jean Clottes, Gilles Tosello y Carole Fritz); o la de Francesco d'Errico y Marian Vanhaeren sobre los ornamentos vinculados a los enterramientos, que pueden implicar asociaciones sociales, grupos lingüísticos y señas de identidad.

La Sección 9-Neolítico en Próximo Oriente y en Europa tuvo como coordinadores a Paul-Luis Van Berg y a Nicolas Cauwe. Contó con 3 coloquios. El coloquio 9.2 titulado "La Néolithisation" fue coordinado por Jean Guilaine y Paul-Louis Van Berg supuso una redefinición de los debates en torno a la denominada "ola de avance", con predominio de trabajos desde visiones difusionistas y adaptativas.

El coloquio 9.3 titulado "*Gestion de matières premières dans le Rubané Européen*" fue coordinado por Laurence Burnez-Lanotte. Supuso una interesante aportación de trabajos sobre la producción de productos líticos de comunidades neolíticas del Centro y Sureste de Europa, con preocupación en los estudios de producción, distribución y consumo. Hubo un fondo interesante de reconstrucción socioeconómica. Fueron valiosos los trabajos de Katalin T. Biró, así como el de Nicole Graiewski y Andreas Zimmermann, en dicho sentido.

El coloquio 9.4. "*Le Megalithisme Atlantique*" fue coordinado por Antón Rodríguez Casal y replanteó el concepto de área marginal para algunas regiones, aportando novedades en la Costa Cantábrica y Galicia, como producto de realidades más polimórficas de las tradicionalmente analizadas. Fueron destacadas en dicho sentido las aportaciones de A. Rodríguez, Pablo Arias, Angel Armendáriz; así como la de Javier Fernández, José A. Mujika y Alfonso Alday.

Hubo numerosas comunicaciones y posters a la Sección 9. Destacamos la de Robert Tykot sobre explotación y distribución de obsidiana en el Mediterráneo Central, en las Islas Lípári; así como el poster de Olivier Séller sobre producción de sal entre el VI-III milenios

a.n.e. en Europa, en el marco de procesos de intensificación de las relaciones sociales y de los sistemas de cambio; así como la comunicación de José Ramos, María Lazarich, Salvador Domínguez, Vicente Castañeda, Manuela Pérez, Nuria Herrero y María E. García sobre un nuevo enfoque para el estudio del Neolítico en el Sur de la Península Ibérica, con base en el estudio del modo de producción y de los modos de vida de comunidades pescadoras que tuvieron ya animales domesticados, a partir del registro de "El Retamar" (Bahía de Cádiz, España).

La Sección 10-Edad del Cobre en Próximo Oriente y Europa fue coordinada por Marc Vander Linden y contó con 3 coloquios.

La Sección 11-Edad del Bronce en Europa y en el Mediterráneo fue coordinada por Robert Laffineur, Jan Driessen y Eugène Warmenbol contando también con 3 coloquios.

La Sección 12-Edad del Hierro en Europa fue coordinada por Anne Cahen-Delhay e dispuso de 3 coloquios.

La Sección 13-Época romana fue coordinada por Xavier Deru y Raymond Brulet.

La Sección 14-Arqueología e Historia de la Edad Media fue coordinada por Alain Dierkens y Johnny de Meulemeester y contó con un coloquio.

La Sección 15-Préhistoire en Afrique, fue coordinada por Els Cornelissen e Isabelle Ribot. Tuvo 3 coloquios.

La Sección 16-Préhistoire de l'Asie et de l'Océanie coordinada por Dirk Huyghe, contó con dos coloquios.

La Sección 17-Préhistoire de l'Amérique, estuvo a cargo de S. Purin y contó con un coloquio.

La Sección 18-Muséographie et société contemporaine fue coordinada por André Gob y Fernand Collin, contando con 4 coloquios.

La indicada simultaneidad general de todas las secciones me permitió sólo asistir a dos de los coloquios de las secciones 10 a 18. Se trató del coloquio 18.4. "*Conservation, Restauration, protection de l'art paléolithique*" que fue moderada por Joaquin González Echegaray y Marc Groenen. Contó con 3 comunicaciones. J. González-Echegaray y M. Groenen expusieron la problemática de las cuevas con arte, valorando la necesidad, de protección y conservación, indicando: "*Mais conserver, c'est aussi préserver; et en particulier préserver des agressions occasionnées par le flux des visiteurs, ou par des sources lumineuses inappropriées. Dans ce cas, la seule protection efficace peut être de soustraire partiellement ou totalement l'oeuvre ou le site aux actions humaines- la solution pour ne pas pénaliser le public intéressé par ce patrimoine étant alors de réaliser des copies conformes des oeuvres mobilières ou des parties de réseaux ornés*" (Pre-Acts: 389).

Fue muy interesante la comunicación de Jean Clottes sobre "*La Grotte Chauvet: conservation, protection et espace de restitution*". Indicó que tras el descubrimiento en

diciembre de 1994 el problema de su conservación fue básico, eludiendo alteraciones sobre suelos y efectos sobre el clima, para ello el acceso ha sido muy controlado generando un itinerario por medio de un sistema de pasarelas en acero inoxidable. El estudio científico emprendido pretende respetar suelos y paredes. Incluso hay zonas de la cueva a las que se han abstenido de acceder por la localización de suelos vulnerables. Como alternativa social se pretende facilitar una réplica con la responsabilidad del Département de l'Ardeche.

Fue también muy pasional la comunicación de José María Ceballos del Moral al explicar "*Quelques données sur la conservation des grottes du mont d'El Castillo à Puente Viesgo (Cantabrie, Espagne)*". Hizo una valoración de los problemas de conservación de las cuevas en España. Analizó en el caso de las Cuevas del Monte Castillo las agresiones que han sufrido las cavidades de diversas épocas, valorando los problemas generados por utilización de sedimento exterior a la cueva y los sistemas de lámparas. Reflexionó sobre los sistemas de iluminación y el control del número de visitantes; así como la problemática causada por la flora exterior (eucaliptos), sobre todo en la Cueva del Oso. Valoró y explicó el interesante modelo de visitas en el Monte Castillo con sus 43 cuevas, 4 con pinturas y 13 yacimientos y las condiciones actuales de Cueva de las Monedas, Cueva de la Pasiega y Cueva del Castillo. Expuso las conclusiones del Congreso de Guías al Servicio de las cuevas con arte, en esta línea de preocupación por la conservación y protección de este magnífico legado a las futuras generaciones.

El interesante debate que siguió a las comunicaciones incidió en los aspectos planteados por J. González, M. Groenen, J. Clottes y J.M. Ceballos.

Tuve también oportunidad de asistir al coloquio 15.3 "*Les Cultures préhistoriques des zones de contact entre l'Afrique du Nord et l'Europe Meridionale*" que tuvo como coordinadores a Marcel Otte y Abdeljalil Bouzouggar. El deseo de los moderadores era "*présenter les résultats de recherches paléolithiques récentes en Afrique du Nord et en Europe méridionale, afin d'aborder la question des contacts éventuels et/ou des migrations à travers le Détroit de Gibraltar*" (Pre-Acts: 335).

Hubo aportaciones muy interesantes y la presentación de varios proyectos internacionales, como el marroquí-inglés a cargo de Nicholas E. Barton y P.J. Mitchell, desde una perspectiva extremadamente adaptacionista. Es muy paradójico que estos autores defiendan el paso por el Estrecho de Gibraltar, cuando sistemáticamente lo han negado algunos miembros de dicho proyecto, como es el caso de Stringer, que presentó resultados antropológicos en una visión general de la evolución humana.

Tuvo gran interés el proyecto marroquí-belga titulado "*Nouvelles découvertes archéologiques dans la région de Tânger (Maroc)*" presentado por Abdeljalil Bouzouggar y por Marcel Otte, que ofrece numerosas perspectivas de estudios geocronológicos e interdisciplinarios para el Norte de Marruecos. Hubo comunicaciones interesantes de los colegas marroquíes, de

Abderrahim Mohib sobre el entorno de Tetuán y de Abdeljalil Bouzouggar y Mustapha Belhilali sobre la región de Maaziz-Tiddas y de Farid Malek sobre nuevas dataciones de enclaves del N. de Marruecos, algunas de ellas muy novedosas en cuanto a las cronologías de enclaves neolíticos del VIº milenio a.n.e.

Las contribuciones de Anthony Marks y Paul Thacker vinieron a incidir en los tecnocomplejos solutrenses (Marks) y Gravetiense en relación a Iberomauritano (Thacker), y valoraron de nuevo posibles contactos entre el S. de la Península y el N. de África, pero muy mediatizados por posiciones adaptacionistas.

Las comunicaciones a dicho coloquio fueron de gran interés informativo y el debate puso en evidencia que la región situada a ambos lados del Estrecho de Gibraltar ofrece interés histórico para diversos momentos de la secuencia, de cazadores-recolectores y de sociedades comunitarias neolíticas. Fueron significativas como balance del Paleolítico Medio y del Superior las tres comunicaciones de Luc Wengler exponiendo tecnología, secuencia, patrones de asentamiento, balance antropológico y esquemas de movilidad de los grupos cazadores-recolectores.

Quiero evidentemente indicar que el nivel de los debates dependió mucho de los coordinadores de los coloquios y que muchas discusiones quedaron sin desarrollar por lo maratónicas que fueron las jornadas. Sí cabe destacar que hemos podido comprobar destacadas contribuciones en un orden teórico-metodológico y de renovación conceptual ante muchos problemas planteados. Algunas de ellas desde planteamientos de partida en posiciones teóricas de contenido social.

El día miércoles 5 de septiembre fue dedicado a las excursiones del Congreso, escogidas por los participantes entre 12 itinerarios posibles que ofrecieron la posibilidad de conocer un panorama muy completo de museos y yacimientos arqueológicos de Bélgica. Nosotros tuvimos la oportunidad de asistir a la excursión B-2-*Les Néandertaliens Mosans*, que contó con las visitas a Grotte Walou et Fonds-de-Forêt, Grotte d'Engis, Grotte de Spy y Grotte Scladina. Tuvo también una parada en el Préhistosite de Ramioul en Flémalle. Éste es un centro muy didáctico que ofrece un acercamiento especialmente dirigido a escolares y a un público general, sobre la vida en la Prehistoria. Enclavado junto a la Grotte de Ramioul, contiene un Museo de la Prehistoria de la región Valona y salas para proyección multimedia, así como secciones de habitaciones y experimentación para trabajo del sílex, fabricación de cerámicas, junto a maquetas y reconstrucciones muy didácticas.

Destacamos también de la excursión, el reconocimiento que los colegas belgas hicieron de la figura de Philippe-Charles Schmerling, médico naturalista anticonformista y crítico, empeñado en demostrar la presencia de los humanos fósiles, en una época aún impregnada de la visión bíblica, como pionero en los descubrimientos de grutas con presencia de neandertales.

Indicar también de dicha excursión la impresionante secuencia de la Grotte Scladina, que ofrece testimonios antropológicos de neandertales y registros cronológicos desde el 130.000 B.P. (\pm 20 K.A.), con numerosas ocupaciones de sociedades cazadoras-recolectoras, y que ha contado con la dirección de los trabajos de Marcel Otte (Universidad de Lieja) y de la A.S.B.L. Archeologie Andennaise. La Grotte Scladina constituye un lugar importante como fuente de información para las ciencias naturales (Geología, Palinología, Paleontología...) como prehistóricas.

Entre las actividades paralelas organizadas durante el Congreso destacar la Exposición de la región Valona, en base a paneles donde se detallaban las actividades arqueológicas promovidas por la Direction de l'Archéologie du Ministère de la Région Wallonne (excavaciones de salvamento y programadas); así como un stand bibliográfico importante. Destacó la exposición del artista Jean-Paul Forest y un amplio espacio para librerías.

Señalar también que se presentaron dos obras, por lado una revista *Prehistoria 2000*, editada por ABACO Edizioni, Forli, Italia, que se configura como revista oficial de l'U.I.S.P.P. y un número monográfico de la revista *Antropológica et Praehistorica* (nº 112/2001) titulado *Préhistoire en Belgique*, del que han sido editores Nicolas Cauwe, Anne Hauzeur y Paul-Louis Van Berg, que pretende ser un balance general de la Prehistoria y Protohistoria de Bélgica.

El Comité Nacional belga del XIV Congreso de l'U.I.S.P.P. y el Secretariado de Organización (Universidad de Lieja) tuvieron la responsabilidad de edición de un volumen de 408 páginas de las *PréActes. XIVe Congres de l'Union Internationale des Sciences Prehistoriques et Protohistoriques* y se ha anunciado la edición definitiva de las Actas. También indicar que en el completo libro del *Programe*, de 112 páginas, además de una amplia información concerniente al Congreso, con programación detallada de las secciones temáticas, comunicaciones y coloquios, se recogía un catálogo de las publicaciones de la Universidad de Lieja (Service de Préhistoire et Centre de Recherche Archéologique). Incluía además una lista de más de 1500 participantes.

Es de justicia felicitar a los colegas belgas por la magnífica organización y atenciones dispensadas, y en especial a Pierre P. Bonenfant, a Marcel Otte y equipo organizador de la Universidad de Lieja, por el tremendo esfuerzo realizado. Verdaderamente ha constituido un foro de debate internacional de una visión general de numerosos aspectos de las investigaciones en Arqueología Prehistórica y Protohistórica.

Salvador Domínguez Bella

Crónica: VI Reunión de Trabajo del Proyecto IGCP/UNESCO-442 en Udine y Génova (Italia) 24-28 Septiembre 2001.



El pasado mes de Septiembre del 2001 tuvo lugar en las localidades de Udine y Génova, la reunión anual de trabajo del Proyecto IGCP-442 **“Raw materials of the Neolithic-Aeneolithic polished stone artefacts: their migration paths in Europe”**.

En dicha reunión se han presentado un total de 31 comunicaciones científicas, siempre en sesión plenaria y exposiciones orales. Estas sesiones se desarrollaron en el salón de actos del Museo Cívico Arqueológico de Udine, localidad del Noreste de Italia, próxima a la frontera con Croacia.

Las sesiones comenzaron con un resumen del profesor D. Hovorka, colider del proyecto, sobre las actividades durante el año 2001 dentro del mismo. A continuación comenzaron las presentaciones orales sobre diferentes áreas y temáticas; así se podrían destacar los trabajos de G. Trnka, sobre materias primas en las márgenes del Río Danubio, al este de Austria; materias primas peculiares usadas en el Neolítico en el territorio de la actual Eslovaquia, presentado por D. Hovorka; un estudio sobre martillos de piedra calcolíticos en la región del NE de Italia y Eslovenia, presentado por D'Amico C., Gasparotto G. y Sabetta T.; otro trabajo sobre los artefactos pulimentados de la cultura Lengyel, aparecidos en Austria, presentado por A. Prichystal, A. y G. Trnka; un trabajo sobre metabasitas de alta presión, una materia prima muy peculiar en el Neolítico-Calcolítico de Eslovaquia, presentado por Spišiak, J. Hovorka, D. y Méres, Š.; una comunicación sobre materias primas en el yacimiento neolítico de Catalhoyuk, en Turquía, presentado por Turkmenolu, A.; Baysal, A.; Toprak, V. y Goncuoplu, M.C.

Tras estas comunicaciones, tuvimos ocasión de presentar nuestro trabajo sobre recursos líticos en las sociedades prehistóricas del III-II milenio a.n.e. en el Valle del Río Turón, Ardales, Málaga, firmado por Domínguez-Bella, S.; Cantalejo, P.; Espejo, M^a. M. y Ramos Muñoz, J. Este trabajo fue la única contribución peninsular en esta reunión y se encuadra en la línea de trabajo multidisciplinar que venimos desarrollando desde 1995 entre los grupos RNM-114 (Facultad de Ciencias) y HUM-440 (Facultad de Filosofía y Letras) de la Universidad de Cádiz, sobre temas de Geoarqueología y Arqueometría.

En la sesión de tarde se presentaron nuevas comunicaciones entre las que se podrían destacar el trabajo de Schleder, Z.; Biro, K. Y Szakmani, G. sobre una mina neolítica de

fonolitas y taller de elaboración de preformas, en Hungría; otra comunicación de Szakmány, Gy. y Kasztovszky, Zs., sobre esquistos verdes-anfibolitas en las herraminetas pulimentadas neolíticas de Hungría; Józsa, S., Szakmány G., Oravecz H. y Csengeri P., presentaron sus resultados preliminares sobre la petrografía de los Esquistos Azules de las herramientas pulimentadas del Neolítico de Hungría; T. Težak-Greg y M. Buric, hablaron sobre útiles pulimentados en la cultura neolítica de Starcevo (Norte de Croacia); Balen, J. Kurtanjek, D. y Balen, D., presentaron una comunicación sobre artefactos pulimentados de la cultura Sopot en el yacimiento de Samatovci en la región de Slavonia (Croacia); Paunovic, M. y Maticec, D. presentaron un trabajo sobre el origen y las fuentes de materias primas en Croacia; Pessina A., Starnini E. y D'Amico C. hicieron una introducción a la Prehistoria del Neolítico y la Edad del Cobre y a la Arqueopetrografía en el Noreste de Italia, con especial atención a los materiales pulimentados.

Tras esta sesión, se realizó una visita al museo instalado en el Centro cívico municipal de Pozzuolo del Friuli, localidad famosa por su yacimiento neolítico.

En la sesión del siguiente día, el profesor Claudio D'Amico, realizó un breve repaso a la petrografía de las hachas neolíticas. Asimismo, fueron mostradas dos colecciones de industria pulimentada del Neolítico, una de esta zona Noreste de Italia y otra del Noroeste italiano, observándose artefactos elaborados en las famosas rocas verdes del Noroeste, rocas volcánicas y sedimentarias, algunas serpentinitas del Danubio, silixitas, etc., así como hachas elaboradas en dacitas, con una posible procedencia en el Este de Europa.

Otros materiales pulimentados de la edad del Cobre, como algunas hachas elaboradas en serpentinitas, rocas ultramáficas metamorizadas, anfibolitas, etc. del Este de los Alpes-Dinarides, también fueron observados, adjuntándose en las colecciones de artefactos, sus correspondientes láminas delgadas y siendo observadas al microscopio de luz polarizada.

Estas sesiones han permitido conocer de forma directa estos impresionantes materiales; tanto en su manufactura, de una altísima calidad tecnológica, como en su petrología, muy variada y singular.

Tras estas actividades, la reunión se trasladó a Génova, donde tuvieron lugar nuevas sesiones plenarias en el Museo de Arqueología Liguria de Genova-Pegli, en donde se pudieron examinar colecciones de objetos pulimentados neolíticos del Piamonte italiano, especialmente los elaborados en piedras verdes, pertenecientes a los complejos de metaofiolitas de alta presión de esta región.

Se podrían citar los trabajos presentados por D'Amico, C. y Starnini, E., sobre las hachas pulimentadas del taller de Rivanazzano (Norte de Italia) y su comparación con otros sitios neolíticos de Italia; el trabajo de A. Prichystal, sobre materias primas en materiales

pulimentados de Bylany, una localidad clave en la Cultura de la Cerámica Lineal, Bohemia; el trabajo de Illášová, L. sobre los basaltos alcalinos usados como materia prima en el Neolítico y Encohitico de Eslovaquia; una comunicación de Meres, Š.; Cheben, I. y Hovorka, D. Realtiva al yacimiento de Bajc (Neolítico de Eslovaquia); la presentación por parte de Katalina Biró, del proyecto de pagina Web del proyecto IGCP-442; un trabajo de Surmely, F., de Goër de Herve, A., Santallier, D. y D' Amico, C., en relación con la distribución de hachas realizadas en rocas metamórficas alpinas (eclogitas y jadeititas), en el centro y el sureste de Francia; la contribución de Gunia, P. y Prichystal, A., presentada por este último, versó sobre la aplicación de estudios de propiedades magnéticas como la susceptibilidad, a las serpentinitas de la Baja Silesia y a los artefactos realizados en estas rocas en el Suroeste de Polonia y Moravia; el trabajo de Gunia, P. y Cholewa, P., sobre las serpentinitas del Suroeste de Polonia, como fuente potencial de materias primas en el Neolítico.

Tras los anteriores trabajos, Luciano Cortesogno pasó a exponer una introducción a las metaofiolitas de alta presión en la Liguria, charla preparatoria de la salida de campo que se realizó al día siguiente y Tiziano Mannoni, expuso un trabajo sobre el uso de estos materiales por parte de las comunidades neolíticas.

R. Ambra, M. Firpo, P. Garibaldi, E. Isetti, I. Molinari, G. Rossi y A. Ramella, presentaron un trabajo sobre el estado de las investigaciones geológicas y arqueológicas en el área de Sassello, en los Apeninos y las cuevas del oeste de Liguria; Monique Ricq De Bouard, presentó a continuación su trabajo sobre las hachas de piedra de origen Ligúrico, encontradas en el mediterráneo francés, al otro lado de la cordillera alpina; completándose con otro trabajo de E. Thirault, sobre las materias primas en el Neolítico del valle del Ródano y los Alpes franceses occidentales. Este mismo autor presentó otro trabajo específico sobre los talleres de hachas neolíticos, de eclogitas y jadeititas, en los Alpes y Prealpes franceses y su papel en las redes de intercambio en el valle del Ródano.

El 28 de septiembre tuvo lugar una visita de campo (guiada por Marco Firpo y Gianpaolo Dabove) a los afloramientos de Sassello, observándose eclogitas, serpentinitas, anfíbolitas, esquistos, etc., en el Grupo Voltri y los conglomerados oligocenos con él asociados.

Por la tarde se realizó una visita guiada por el Dr. Roberto Maggi, al importante yacimiento prehistórico de la Cueva de Arene Candide, en la localidad de Borgo Verezzi, tras lo cual se regresó a Genova y de ahí a Udine. Hemos tenido ocasión asimismo, fuera del programa de esta Reunión, de visitar con G. Trnka y guiados por E. Starnnini, las minas prehistóricas de radiolaritas del Vall de Lagorara, en el Noroeste de Italia, habilitadas al público para su visita.

Así pues, esta nueva reunión de trabajo ha servido para afianzar lazos entre investigadores de toda Europa e intercambiar informaciones y experiencias sobre las distintas líneas de investigación relativas a materias primas utilizadas en la Prehistoria, que se vienen desarrollando en nuestro continente. La cordialidad de las relaciones, el carácter interdisciplinar y multinacional de las mismas y lo interesante de los resultados de la investigación expuestos hacen que este encuentro pueda ser considerado como un nuevo paso en esta línea de investigación sobre la Prehistoria europea.

Todos los trabajos aceptados, hasta un total de 27, han sido ya publicados en un número monográfico de esta Sesión del IGCP-UNESCO 442, editado por Hovorka y Meres, en el *Slovak Geological Magazine*, 4 / 2001. Volume 7. ISSN 1335-096X.

Crónica: "XII seminario de tecnología prehistórica". Universidad Autónoma de Barcelona.

Joel CASANOVAS MARTÍ

Rafael MORA TORCAL

Ignacio DE LA TORRE SAINZ

Introducción

Los días 18, 19 y 20 de diciembre del año 2001, se celebró en la Universidad Autónoma de Barcelona el XII Seminario de Tecnología Prehistórica centrado en el tópico de la Tecnología de los Primeros Hominidos. Por este motivo se invitaron como ponentes a Erella Hovers de la Universidad de Hebrew de Jerusalén (Israel), David Braun y Jack Harris de la Universidad Rutgers de Nueva Jersey (EUA), Pierre-Jean Texier del CNRS Sophia-Antipolis (Francia), Manuel Domínguez-Rodrigo de la UCM de Madrid y M. Piperno y Rosalia Gallotti de la Universidad de Nápoles (Italia).

El programa final del seminario fue el siguiente:

Martes, 18 de Diciembre

12.00 - M. Domínguez-Rodrigo: *Excavations at Peninj*

16.00 - P.J. Texier: *Excavations at Nyabusosi*

Miércoles, 19 de Diciembre

10.00.- P.J. Texier: *Oldowan Technology of Kokiselei V*

12.00.- M. Piperno y R. Gallotti: *Recent studies and GIS application to Oldowan of Melka Kunture*

16.00.- J. Harris: *An Overview of the issues and problems in the "Oldowan Industrial Complex" from field studies at Gona, Senga, Koobi Fora and Olduvai*

18.00.- E. Hovers: *Excavations at Hadar*

Jueves, 20 de Diciembre

10.00.- J. Harris: *News Perspectives on Oldowan Archaeology from Excavations and New Survey at Koobi Fora*

12.00.- E. Hovers: *Oldowan Technology at Hadar*

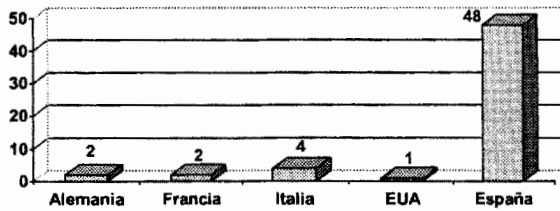
16.00.- D. Braun: *New Methodologies in the Study of Oldowan Technology*

18.00.- Round Table

A lo largo de las jornadas asistieron un total de 56 participantes, que consideramos muy satisfactorio dada la elevada especialización de los temas tratados y los pocos grupos de investigación que trabajan en este campo en nuestro país.

La presencia de cuatro investigadores italianos, dos alemanes, dos franceses y un norteamericano, muestra no solo el interés científico del seminario, sino también un marco geográfico que no es estrictamente español y catalán, sino que ha podido contar con la presencia de estudiantes y licenciados de otros países europeos.

Distribución de los participantes por países



Objetivos y planteamiento general del seminario

Los restos arqueológicos son la principal fuente de información que tienen los investigadores para inferir sobre el comportamiento de los primeros homínidos.

El estudio del utillaje lítico tallado y los huesos fosilizados ocupan un lugar prominente en las investigaciones sobre la Prehistoria, y especialmente en cronologías correspondientes al Olduvaiense. La elevada frecuencia con la que este tipo de elementos aparecen en el registro, los convierten en valiosos potenciales informativos. La industria lítica por la resistencia al paso del tiempo y los restos óseos por los procesos de fosilización a los que están sometidos, integran la casi totalidad del registro arqueológico de éstas cronologías.

No deja de ser curioso que uno de los ejes principales del seminario sea la tecnología de los primeros homínidos si tenemos en cuenta que actualmente nuestras vidas dependen de ella. Estudiar la tecnología es sinónimo de estudiar la capacidad que tiene un grupo humano de intervenir sobre el medio donde se desarrolla, por eso creemos que es un aspecto fundamental a la hora de aproximarnos a la vida de las primeras comunidades humanas. La capacidad de intervención sobre el medio a través del trabajo, supone un conjunto de pautas de comportamiento las cuales pueden ser interpretadas a partir del estudio de los restos arqueológicos que han llegado hasta nuestros días. Las capacidades intelectuales, cognitivas, conceptuales y las habilidades sociales y manuales quedan reflejadas en la manera como fueron transformados los objetos que utilizaron los primeros homínidos. Para identificar estos procesos

de trabajo, hemos de buscar las regularidades en el registro arqueológico, con el objetivo de reconocer normas o pautas de comportamiento que se adquirieron en el seno de las primeras comunidades humanas.

Los últimos descubrimientos relacionados con la aparición de las primeras industrias líticas humanas, han ido retardando cada vez más su marco cronológico. Actualmente está documentada la presencia de artefactos líticos hace más de 2'5 ma, en Etiopía y Kenya. Esta tecnología conocida como Olduvaiense o Modo I se extendió por África y se prolongó a lo largo de 1 ma. Esta dilatada persistencia del Olduvaiense, ha llevado a cuestionar su homogeneidad a lo largo del tiempo, por esto algunos autores argumentan que se debería hablar de un "Pre olduvaiense" para las industrias de hace 2'5 ma, caracterizadas por una tecnología en la que no existía un dominio de la talla. A la vez, otros investigadores defienden que ya en estos primeros complejos industriales existía una relativa complejidad técnica en la producción de estos artefactos.

Por otro lado, y en relación con el estudio de los mecanismos de dispersión y migración de los homínidos arcaicos y su tecnología desde el continente africano hasta Asia y Europa, se han realizado en los últimos años importantes aportaciones. Las antiguas cronologías que se han ido obteniendo en yacimientos euroasiáticos, confirman la existencia de una migración antigua (1'8 ma) de homínidos fuera de la área nuclear del Rift este-africano.

Paralelamente a este proceso de migración, se empieza a documentar en el registro arqueológico africano un nuevo tecno-complejo industrial conocido con el nombre de Achelense. Los elementos definitorios de estos nuevos artefactos líticos son la presencia de instrumentos de gran tamaño, como los bifaces y los hendedores. Alrededor de estas industrias se han formulado numerosas hipótesis sobre su significado, que afectan a distintas dimensiones del análisis e interpretación arqueológica, que comprende desde la interpretación de carácter estilístico, funcional, conductual, e incluso implicados en el nivel conceptual o intelectual de los autores de este tecno-complejo industrial.

El proceso de aparición y consolidación del Achelense afecta plenamente al debate sobre cuando salieron los primeros homínidos del continente africano y con qué equipamiento tecnológico lo hicieron.

Se debe considerar que el hecho de haber documentado industria olduvaienses con una antigüedad similar a los yacimientos achelenses, podría hacer pensar que la distinción entre los dos complejos alrededor de 1'5 ma fuese resultado de una adaptación ecológica más que de una dicotomía tecnológica. Sin embargo, actualmente el debate que concierne a esta problemática todavía no está resuelto, ya que son varios los modelos explicativos que se proponen.

Así pues, en este seminario pudimos entrar en contacto con los diferentes grupos de investigación que trabajan en África en relación a estos problemas. Consideramos muy positiva esta reunión ya se pudo crear un marco referencial en el cual se discutieron y plantearon

distintos desarrollos metodológicos para el análisis tecnológico y funcional de los primeros instrumentos líticos y evidentemente, sirvió para acercar a los estudiantes y a los profesionales a los trabajos más recientes que se están realizando en los yacimientos que por su problemática específica han sido esenciales para la comprensión de las primeras comunidades humanas.

Desarrollo del seminario

Uno de los aspectos principales que se trataron en el Seminario, fue el origen y naturaleza de las primeras industrias líticas humanas que se documentan en África Oriental. En el seminario hemos observado que los distintos enfoques en la interpretación y metodología de los investigadores europeos y americanos tienen marcados contrafuertes.

Vemos como J.P. Texier centra sus trabajos en el análisis de las cadenas operativas líticas y su interpretación en aspectos y características del comportamiento de los primeros homínidos; M. Piperno, sigue una línea de investigación que prioriza el estudio tipológico de los artefactos líticos, basándose en la definición de distintos conjuntos de tipos, esta visión más clásica para abordar el complejo olduvayense, difiere respecto a los marcos teóricos y metodológicos por los que apuestan los investigadores americanos. J. Harris, E. Hovers y D. Braun, toman la premisa de que es necesario considerar los aspectos paleoecológicos y paleoambientales para estudiar la compleja interacción de los homínidos y su entorno natural y físico, defendiendo que el estudio de la tecnología de estas primeras industrias es vital para inferir sobre las capacidades cognitivas y el comportamiento de estos primeros homínidos. Desde esta perspectiva, consideran difícil estudiar las comunidades de homínidos del Pleistoceno a través del filtro de la tipología, y por esto se centran en el análisis tecnológico de los primeros artefactos líticos. Sin ser totalmente opuestos, se observó que los tres planteamientos son necesarios para evitar errores en la interpretación del registro arqueológico.

El eje cronológico que se abordó va desde los 2'3 ma de los yacimientos de Hadar (Etiopía) hasta los 1'5 ma de los yacimientos de Nyabusosi (Uganda) o Peninj (Tanzania), hecho que implicaba hablar de las capacidades técnicas, habilidades manuales e intelectuales de estos primeros homínidos, entre los cuales quedaron incluidos géneros como *Australopithecus*, *Homo* y *Kenyanthropus*. Sin ser explícito, cualquier de estos hubiera podido ser el autor de este complejo tecnológico.

P.J. Texier resumió sus trabajos en el yacimiento de Nyabusosi (Uganda) con una cronología de 1'5 ma, enfatizando en aspectos relacionados con la tecnología de los complejos olduvayenses, caracterizados por una relativa complejidad en relación a su cronología. Mostró la existencia de un sistema de talla centrípeta recurrente, que permite suponer la presencia de más complejas capacidades motoras e intelectuales en la planificación de artefactos líticos ya en unas cronologías muy antiguas.

También hizo referencia a sus trabajos en los yacimientos de Kokiselei 5 y Lokalalei con cronologías de 1'6 ma y 2'3 ma respectivamente, los dos ubicados en el Oeste del lago Turkana (Kenya), donde ha podido remontar la mayoría de los restos líticos, obteniendo una valiosa información sobre la cadena operativa lítica de industrias con cronologías muy antiguas. Gracias a estos remontajes se han podido observar unas secuencias de reducción que reflejan los procesos productivos de estos materiales arqueológicos. P.J. Texier reflexionó a lo largo de su ponencia sobre la importancia que tiene estudiar los distintos segmentos que conforman la cadena operativa lítica y como se articula, qué es lo que configura los procesos de trabajo, para poder así inferir sobre qué tipo de relaciones existieron entre los homínidos y los materiales.

M. Piperno hizo una introducción sobre los distintos yacimientos de Melka Kunturé (Etiopía) y analizó los caracteres tecnológicos de las industrias líticas allí registradas, también expuso el proyecto museológico que él y su equipo han realizado en aquella región. Sus trabajos, dcudores de los modelos definidos por M. Leakey en los estudios pioneros del complejo Olduvaiense, priorizan los estudios tipológicos de los artefactos líticos.

La aplicación de nuevas tecnologías como el Sistema de Información Geográfica (GIS) en la gestión de la información de los yacimientos arqueológicos, fue un tema que trató R. Gallotti con sus trabajos sobre la distribución espacial de restos líticos y óseos del yacimiento de Ubarba la en Melka Kunturé. Se hizo evidente la elevada potencialidad de este método de tratamiento de información a la hora de analizar y representar gráficamente y espacialmente el registro arqueológico.

Siguiendo en esta línea, D. Braun expuso sus trabajos de investigación centrados en la aplicación de innovadoras tecnologías en los yacimientos del área de Koobi Fora (Kenya), con cronologías comprendidas entre 1'8 ma y 1'6 ma. El tratamiento de imágenes digitales de artefactos líticos y la aplicación de parámetros estadísticos para evaluar aspectos tecnológicos y conductuales de los primeros homínidos junto con los nuevos análisis isotópicos que no dañan los materiales arqueológicos, utilizados para determinar el origen de las materias primas, fueron los temas que trató D. Braun. En relación a estas metodologías, el ponente mostró nuevas maneras de enfocar la interacción entre la tecnología y la fuentes de materia prima, así como las relaciones existentes entre parámetros volumétricos de los artefactos líticos, tratados a partir de imágenes digitales, la tecnología y la explotación de los recursos naturales. También explicó como la comparación entre dos niveles arqueológicos en intervalos de tiempo distintos (KBS con 1'89 ma y Okote con 1'65 ma) de la formación de Koobi Fora, dejan entrever la evolución en la ecología de los homínidos Plio-pleistocenos.

J. Harris hizo un repaso de sus trabajos en los yacimientos que había estudiado, ubicados en las áreas de Koobi Fora (Kenya) y Gona (Etiopía). Centró sus explicaciones en aspectos geológicos, paleoecológicos y arqueológicos. Con una explicación clara y precisa, expuso las recientes revisiones de yacimientos clásicos como HAS (Hippopotamus Artefact Site) y KBS

(Kay Behrensmeier Site), mostrando como el paradigma científico de los años 80 había sido creado de manera artificial. Los nuevos estudios y las posteriores reinterpretaciones de estos yacimientos, han permitido observar la existencia de una elevada diversidad de restos faunísticos que inicialmente no habían sido identificados y de esta manera se derrumba el modelo del campamento base de los homínidos propuesto por Glyn Isaac en la década de los 80. También defendió el planteamiento del fuego como un elemento común en las actividades de los homínidos de hace 1'8 ma, argumentando que las discontinuidades que presenta el registro arqueológico en relación al uso del fuego, que no empieza a ser evidente e indiscutible a partir de los 0'4/0'3 ma, podría ser debido a una falta y/o dificultad de identificación de las casi invisibles trazas de esta actividad.

Los trabajos arqueológicos de los yacimientos de Peninj (Tanzania), fueron expuestos por M.Domínguez que profundizó más en aspectos relacionados con la fauna y el paleoambiente, infiriendo sobre las distintas formas de subsistencia de los primeros homínidos. El elevadísimo potencial arqueo-paleontológico de las inmediaciones del Lago Natrón, dentro de la región de Peninj, fue evidenciado a lo largo de esta ponencia, donde el equipo de investigadores que allí trabaja, tiene como objetivo contribuir en una nueva visión basada en la aproximación a los orígenes de los primeros Homo, y su adaptación a los ecosistemas donde vivieron. Dentro de este marco, M.Domínguez subrayó que el estudio exhaustivo del medio donde evolucionaron los primeros homínidos, es crucial para contrastar el grado de influencia que éste ejerció en el poblamiento de la región. Los temas de tecnología lítica de Peninj, fueron discutidos por los miembros del equipo de éste proyecto que estaban presentes en el seminario, todos ellos remarcaron los paralelismos tecnológicos de las industrias de Peninj en relación a otros yacimientos olduvaienses como Nyabusosi.

E.Hovers centró sus ponencias en sus trabajos en Hadar (Etiopía). Los aspectos metodológicos en relación a las excavaciones y los análisis tecnológicos de las industrias olduvaienses que ha documentado, fueron los ejes principales de su presentación. Propuso como en dos yacimientos donde había trabajado, con cronologías de 2'3 ma, se observan estrategias de elaboración de artefactos líticos expeditivas o mucho más simples que las descritas por P.J.Texier a Lokalelei con cronologías similares. También cuestionó cual era el papel del retoque en el complejo olduvaiense, planteando la necesidad de una revisión de los materiales líticos para diferenciar la existencia de retoques artificiales o naturales. La identificación de artefactos retocados en industrias olduvaienses durante los últimos años, es un motivo suficiente, argumentaba la ponente, para llevar a cabo una revisión de los materiales estudiados en las décadas anteriores.

En resumen, la revisión de la noción de Olduvaiense propuesta en este seminario, creemos que resulta especialmente interesante. Uno de los objetivos teóricos de este seminario quedaba plenamente aceptado al admitir que el Olduvaiense como tecno-complejo lítico no es

en absoluto una unidad atemporal y sin cambios, sino que en su interior se están produciendo transformaciones que ponen en evidencia que la naturaleza de estos conjuntos líticos es mucho más compleja y variada de lo que se creía inicialmente. Esta reunión ha servido tanto para conocer los problemas y transformaciones que nos encontramos en las primeras industria líticas como para crear un punto de partida que sirva a los futuros investigadores para reconsiderar y revisar los paradigmas científicos que han definido el Olduvaiense.