

**RESTOS INDUSTRIALES DE LA “COMPAÑÍA EXPLORADORA DE ISLA DE PASCUA”. UNA APROXIMACIÓN A LA ORGANIZACIÓN ESPACIAL EN RAPA NUÍ DURANTE EL CICLO GANADERO (1895-1953)**

**INDUSTRIAL REMNANTS OF THE “COMPAÑÍA EXPLORADORA DE ISLA DE PASCUA”. AN APPROACH TO THE SPATIAL ORGANIZATION IN RAPA NUI DURING THE LIVESTOCK CYCLE (1895-1953)**

**Miguel FUENTES (\*), Felipe ROVANO (\*\*), Héctor ORELLANA (\*\*\*)**

(\*) Licenciado en Antropología con mención en Arqueología. Historiador. Universidad de Chile. Correo electrónico: correomiguelfuentes@gmail.com

(\*\*) Arquitecto. Universidad Tecnológica Metropolitana. Correo electrónico: frovano@gmail.com

(\*\*\*) Geógrafo. Investigador Asociado a la Facultad de Ciencias Biológicas, Pontificia Universidad Católica de Chile. Avda. Alameda 340, Santiago. Correo electrónico: horellana@bio.puc.cl

**Resumen:** Se realiza una caracterización inicial del modelo espacial vigente en Rapa Nui durante el tiempo de la “Compañía Exploradora de Isla de Pascua” (1895-1953). Teniendo por base actividades de registro arqueológico y arquitectónico de restos industriales asociados a este periodo, se elaboran una serie de herramientas analíticas con las cuales graficar las dinámicas de ocupación del espacio vigentes en Pascua durante estos años. Se discute aquí la manera en que la construcción del paisaje industrial fue utilizada como un medio de control y disciplinamiento social sobre la población indígena. De forma complementaria, se utilizan en este estudio fuentes documentales inéditas y relatos orales de habitantes isleños que vivieron en su juventud en momentos de la *Compañía*.

**Palabras clave:** Rapa Nui, restos industriales, economía ganadera, organización espacial, tipos arquitectónicos, paisaje, control social, resistencia indígena.

**Abstract:** This paper provides a preliminary characterization of the spatial model in force in Rapa Nui during the time of the “Compañía Exploradora de Isla de Pascua” (1895-1953). Basing itself on reconnaissance investigation and archaeological and architectural registers of the industrial remains of the period, the study presents an analytical framework within which to outline the landscape-occupational dynamics on the Easter Island during those years. The discussion questions the way in which the construction and manipulation of space was used as a form of social control. The study also uses unedited documentary sources and oral histories of the islanders who experienced life with the “Compañía” in their youth.

**Key words:** Rapa Nui, industrial remains, livestock economy, spacial organization, architectural styles, landscape, social control, indigenous resistance.

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Antecedentes. 3. Material y Método. 4. Los modelos de “company town” y “company land”. 5. Aproximación general al paisaje industrial de Rapa Nui (1895-1953). 6. Organización espacial y Economía ganadera. 7. Análisis espacial. 8. Análisis arquitectónico. 9. Espacio, Control social y Resistencia indígena. 10. Conclusiones. 11. Agradecimientos. 12. Notas. 13. Bibliografía y Fuentes. 14. Anexos.

**1. Introducción**

Los restos materiales de las primeras industrias capitalistas son hoy visibles en

muchos países de América Latina. Lejos de remitir a una dimensión netamente económica, el estudio arqueológico y arquitectónico de dichos restos podría permitir un tipo de aproximación inédita (alternativa a las fuentes escritas u orales) en la comprensión de las características que adquirió la vida social de las primeras poblaciones industriales. Lo anterior implica reconocer, de este modo, la existencia de una relación culturalmente significativa entre *restos industriales, arquitectura, organización espacial y relaciones sociales* (Leone 1984, 1995; McGuire 2003; Conlin y Symonds 2005).

En el caso de la naciente Arqueología industrial chilena, una serie de investigaciones han planteado que el estudio de restos materiales de contextos industriales haría posible, entre otras cosas, un nuevo tipo de acercamiento al problema de las formas de organización económica y social desarrolladas en el seno de las primeras industrias capitalistas<sup>1</sup>. Tomando diversos planteamientos teóricos en torno a los conceptos de *arquitectura, espacio y poder*, aquellos trabajos se han esforzado por lo tanto en reflexionar, desde distintos enfoques, acerca de la dinámica existente entre *restos industriales, espacio y cultura* (Vilches 2008; Rivera *et al.* 2008; García-Albarido *et al.* 2008).

Desde el campo de la Arquitectura, aún cuando existen innumerables interpretaciones respecto a la definición de este término, algunos autores han enfatizado el significado de la misma como una *construcción social*, siendo desde este punto de vista "la forma más sencilla de articular el tiempo y el espacio, de modular la realidad" (Tisi 2003). Sería posible determinar así, a través de la observación del *hecho arquitectónico*, los intereses sociales que se encuentran en su base.

De acuerdo a lo anterior, pensamos que el estudio arqueológico y arquitectónico de restos industriales

asociados al ciclo ganadero desarrollado en Pascua entre fines del siglo XIX y mediados del siglo pasado, ofrecería una valiosa herramienta de análisis acerca de este periodo. Esto último, por ejemplo, en el caso del sistema de organización territorial y el marco de relaciones *socio-espaciales* presentes en Rapa Nui durante momentos de la *Compañía*<sup>2</sup>.

## 2. Antecedentes

El establecimiento de ocupaciones extranjeras permanentes en Pascua alentó una importante *ruptura* con el antiguo patrón de organización espacial indígena (Edwards 2011, Cristina 2011, Moreno Pakarati 2011b). Como sabemos, aquel se asentó en el pasado sobre la existencia de un sistema de parentesco basado en la presencia de clanes y en el papel cumplido por los jefes de linajes (Edwards 2011).

"Los reyes isleños de antaño eran [...] reyes de "la isla", que dominaban el *territorio* de la isla. Dicha territorialidad se esfumaría progresivamente con la llegada de los misioneros y la de Dutrou-Bornier con sus políticas centralistas y había casi desaparecido para la época del dominio de Alexander Salmón, bajo Atamu Tekena. Teniendo la isla vastas extensiones de terreno como propiedad privada de explotadores extranjeros, el rey había dejado de ser un "rey del territorio" y había pasado más bien a ser un "rey de los nativos" [...] Los sucesores de Tekena verían aún más limitado

<sup>2</sup> La "Compañía Explotadora de Isla de Pascua" (CEDIP) fue fundada por los empresarios Enrique y Numa Merlet en 1895 bajo el nombre de Merlet & Cia. Posteriormente, esta fue adquirida en 1903 por la firma inglesa Williamson & Balfour. Previamente, principalmente a partir de la década de 1870, la explotación ganadera en Isla de Pascua fue llevada adelante por la Sociedad Brander-Bournier (Cristino *et al.* 1984).

<sup>1</sup> Un caso testigo de estas investigaciones puede revisarse en Vilches *et al.* 2008.

este aspecto, en especial bajo la égida de Enrique Merlet, futuro arrendatario de ésta, quien terminaría, en la década de 1890, recluyendo a los rapanui en el espacio de *Haya Roa*, quedando el resto de la isla deshabitada y usada exclusivamente para la explotación comercial ganadera de la Compañía” (Moreno Pakarati 2011a: 61).

Durante las últimas décadas del siglo XIX y comienzos del siglo pasado, sobre todo bajo las administraciones de Sánchez Manterola y Horacio Cooper, se produce así la concentración y virtual *cercamiento* de la comunidad rapanui en el poblado de *Hanga Roa*, al igual que el establecimiento de un restrictivo patrón socio-económico ganadero en toda la isla (McCall 1976, 1980; Fischer. H. 2001; Hotus *et al.* 1988; Cristino *et al.* 1984). De forma paralela, se consolida un sistema político basado en la *concentración* del poder en la figura del Subdelegado Marítimo, quién actuaba al mismo tiempo como administrador y jefe máximo de la CEDIP.

A partir de este instante, toma cuerpo en Rapa Nui, en el marco de un proceso de explotación ganadera en gran escala, un patrón de organización espacial *condicionado* por las necesidades del proceso productivo. La ya mencionada reducción forzada de los indígenas en *Hanga Roa*, así como la división de la isla en numerosos fundos destinados a la crianza de ganado y la centralización de la producción ganadera en el Fundo *Vaitea* (ubicado en el centro de la isla), constituyen una muestra gráfica de lo anterior<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Este proceso de *reestructuración* de los patrones de asentamiento étnico-tradicionales guarda ciertas similitudes, entre otros casos, con el modelo de ocupación territorial desarrollado hacia comienzos del siglo pasado por la industria ovejera patagónica. “A inicios del siglo XX el negocio ovejero en Patagonia meridional había adquirido la forma de un gigantesco imperio organizado según los modernos criterios de producción británicos. La

### **3. Material y Método**

Se efectuaron cinco días de trabajo en terreno, realizando un reconocimiento de las ruinas o estructuras asociadas al funcionamiento de la antigua compañía ovejera (CEDIP). Debido a límites de tiempo (y recursos), el criterio utilizado para la planificación de estos recorridos fue el uso de las informaciones provenientes de informantes rapanui<sup>4</sup>.

Durante nuestros recorridos visitamos los siguientes sectores: Fundo *Vaitea* (complejo industrial y administración); *Hanga Piko* (bodegas); *Mataveri* (administración); Bahía de *La Pérouse* o *Hanga Ho'ona* (restos de antigua casa de ovejero e instalaciones asociadas al cuidado de ganado). Se realizaron además circuitos por los bordes costeros, en los cuales se encontraron múltiples restos de los antiguos fundos ganaderos en que era dividida la isla en tiempos de la Compañía. Se llevaron a cabo, así también, visitas particulares dentro de *Hanga Roa* y sus alrededores: cementerio antiguo, muelle y leprosería. Cabe resaltar igualmente, aunque no se encontraron restos de estas construcciones, el reconocimiento de las zonas en las que se habría levantado el muro divisorio (pircado) de *Hanga Roa* y los portones de acceso (custodiados) a dicho poblado.

condición operativa de dicho imperio fue la producción de un desierto biopolítico que evacuó no sólo la competencia (ganadería pionera) o las jurisdicciones nacionales, sino que toda forma viviente que obstruyese los flujos mercantiles, animales y humanos bajo su control” (Bascopé 2008:19, citado en Foerster 2011: 122).

<sup>4</sup> Además del equipo de trabajo compuesto por Miguel Fuentes, Francisca Santana y Constanza Roa, participaron de las labores en terreno los isleños Sebastián Pakarati, Úrsula Rapu y Henriette Pont. Úrsula es hija de uno de los antiguos vigilantes de la puerta de acceso a *Hanga Roa* (“Puerta Ica”). En el caso de Henriette, sobrina de un pastor ovejero al servicio de la Compañía, aquella vivió durante su niñez en la casa de este último, en las cercanías de la bahía de *La Pérouse*.

Las actividades de los recorridos consistieron en la realización de un intensivo catastro fotográfico, así como un registro arquitectónico básico de las estructuras consideradas como diagnósticas<sup>5</sup>. Estas últimas fueron las siguientes: galpón de esquila y bodega (Fundo Vaitea), galpón industrial (Hanga Piko), ruinas de vivienda de pastores ovejeros (Bahía de *La Pérouse*) y molino (cercañas de *La Pérouse*). Se llevaron adelante, asimismo, mediciones en dos pircados asociados al funcionamiento de la CEDIP. Uno de dichos pircados atraviesa el centro de una estructura ceremonial (*Ahu Hanga Hahave*)<sup>6</sup> y el otro, ubicado en la localidad de Vaihu, contiene en su base una gran cantidad de materiales arqueológicos (*paengas*)<sup>7</sup>. Finalmente, se realiza el registro de un pozo de agua usado posiblemente en tiempos anteriores al contacto europeo y reutilizado en momentos de la *Compañía*, así como también el de un estanque (*puna*) típico del ciclo ganadero<sup>8</sup>.

<sup>5</sup> Las estructuras registradas fueron seleccionadas luego de realizar un catastro de aproximadamente 45 puntos ubicados en distintos sectores de la isla, cada uno representando restos o áreas asociados al periodo de la CEDIP. Las características espaciales y constructivas examinadas fueron las siguientes: forma, largo y ancho de la planta, largo y alto de los muros, materiales constructivos y coordenadas UTM.

<sup>6</sup> Los *ahus* son plataformas ceremoniales rapanui en las cuales eran levantados los *moai* en tiempos previos al contacto europeo, aunque podían existir también *ahus* sin la presencia de estos últimos.

<sup>7</sup> Las *paengas* eran rocas utilizadas a modo de fundaciones y basamentos en las llamadas "casas bote" (*hare paenga*). Aquellas pueden reconocerse, generalmente, por su apariencia rectangular y por presentar orificios en los cuales los antiguos rapanui insertaban los postes de sus residencias.

<sup>8</sup> Tanto los pozos construidos por las sociedades pre-contacto en los bordes costeros, donde existen abundantes fuentes de agua producto de filtraciones desde el interior de la isla, así como los estanques típicos del ciclo ganadero, son denominados indistintamente por los rapanui como *punas*.

El objetivo de este registro fue el reconocimiento de las características espaciales y constructivas más relevantes de las estructuras seleccionadas, considerando su posterior sistematización y análisis. Producto de esta información se elaboraron una serie de mapas, planos y dibujos con los cuales se intenta graficar las diversas dinámicas de ocupación del espacio existentes en la isla durante el periodo de la *Compañía*. Igualmente, se generaron los insumos necesarios para la aplicación de un tipo de análisis espacial denominado como modelo Gamma.

Con respecto a este modelo, aquel constituye una herramienta que permite procesar la información de las plantas arquitectónicas de los recintos, descomponiéndolas en diferentes nodos (o accesos) y estableciendo el grado de comunicación entre sus distintos ejes. Esto nos permitiría, entre otras cosas, comprender el tipo de configuración espacial particular de los recintos. Se puede utilizar asimismo el método para la realización de análisis espaciales de sitios completos, con ligeras modificaciones del modelo<sup>9</sup>. A través del

En el caso del pozo de agua "originario" (posiblemente anterior al contacto europeo), este todavía se encuentra en uso.

<sup>9</sup> De acuerdo a lo planteado por Mañana (2003:178), este modelo se basaría "[...] en el movimiento a través de los espacios, cuantificando las profundidades y permeabilidades (la facilidad de acceso), valorando el grado de dependencia de unos espacios respecto a otros, el control de acceso y el movimiento que permiten". En cuanto a su aplicación, es posible hallar numerosos campos de desarrollo entre los que destaca, por ejemplo, el estudio de sistemas de planificación urbana en algunas ciudades como Brasilia o Londres. Este modelo ha sido utilizado, asimismo, en una serie de análisis urbanos desde una perspectiva histórica, permitiéndolos observar los cambios en las relaciones urbanas en una escala de tiempo determinada. Este es el caso en Chile de los estudios desarrollados sobre las formas de organización urbana en el extinto centro minero (aurífero) de Capote y en las ruinas

uso de análisis gráficos sería posible, asimismo, caracterizar y comparar los cambios en los patrones arquitectónicos y, por tanto, inferir la forma en la cual el espacio construido fue usado como un medio de control social (Hillier & Hanson 1984).

Por último, es necesario mencionar la posibilidad de enriquecer este estudio a partir de nuevos y más completos análisis espaciales y arquitectónicos, utilizando para lo anterior una batería más amplia de técnicas de investigación. Dentro de aquellas, la prospección y excavación arqueológica, así como la realización de nuevos análisis arquitectónicos (especializados), deberían tener una importancia clave.

#### **4. Los modelos de “company town” y “company land”**

El proceso de industrialización capitalista desplegado a nivel internacional desde mediados del siglo XIX ocasionó, entre otros fenómenos, el surgimiento de grandes complejos industriales y urbanos en todos los continentes. La instalación de dichos complejos implicó un proceso de violenta transformación (manipulación) del medio natural, así como la implementación de un patrón de organización espacial basado en una estricta regimentación de las relaciones sociales y del proceso productivo.

Esta es justamente la característica fundamental de las llamadas “ciudades industriales”<sup>10</sup>, definidas como campamentos orientados a la explotación de un recurso en enclaves territoriales carentes de un desarrollo urbano previo. La figura de este modelo de ocupación territorial (teóricamente idealizada) se presenta así en una serie de casos

de las oficinas salitreras del cantón central de Antofagasta. Para mayor información revisar las publicaciones de Francisco Rivera y Flora Vilches acerca de estos temas (citadas en la bibliografía).

<sup>10</sup> Este concepto ha sido desarrollado en el ámbito de la Arquitectura y el Urbanismo por una gran cantidad de teóricos e investigadores.

alrededor del mundo, hallando en la explotación de recursos mineralógicos su más clara impronta. Algunos de estos casos en Chile durante los siglos XIX y XX fueron, entre otros, los asentamientos industriales salitreros (norte), carboníferos (golfo de Arauco) o cupríferos (zonas cordilleranas)<sup>11</sup>.

Como veremos a continuación, a pesar de no ser precisamente este el tipo de modelo espacial encontrado en Rapa Nui, la definición de “ciudad industrial” (o *company town*) contiene una serie de rasgos identificables, según creemos, en el análisis del patrón de ocupación territorial existente en la isla durante el periodo de la *Compañía*.

Uno de estos rasgos, presente en el caso de la CEDIP, puede resumirse en el concepto de “zoning” (Mancuso 1980). Este concepto hace hincapié en la presencia de un sistema de organización espacial total que rige en una región determinada y que estaría dividido en distintas secciones (o zonas) diferenciadas funcionalmente. Según lo anterior, dichas zonas se encontrarían interconectadas por medio de elementos comunicacionales tales como carreteras, extensiones de vías ferroviarias o rutas marítimas, ocupando cada una un papel específico al interior de un sistema de producción lineal, basado en una estricta organización del proceso económico. Asimismo, cada zona habría tenido la función de demarcar las diversas secciones del territorio industrial: cascos productivos, espacios de trabajo, emplazamientos administrativos, etc. Adquirirían importancia dentro de este esquema, a su vez, una serie de estrictos métodos de control del proceso productivo y de las poblaciones involucradas, teniendo como objetivo la maximización de los beneficios al promover una mayor eficiencia en las

<sup>11</sup> A nivel internacional pueden nombrarse otros casos como el de la industria del caucho en las regiones septentrionales de Brasil, así como también la industria del hierro en Escocia y Alemania.

actividades laborales<sup>12</sup>. En este sentido, tal como apreciamos en Pascua, las distintas zonas del sistema serían organizadas de acuerdo a un régimen de planificación global encabezado por una administración general, o jefatura, en un esquema piramidal de funciones administrativas.

Aunque con importantes diferencias en cuanto al tipo de organización espacial adoptada en Rapa Nui, dispersa debido a los requerimientos de la ganadería ovina, sería posible encontrar en esta isla, como hemos dicho, varias de las características descritas en el modelo (ideal) de “ciudad industrial” ya referido. Es precisamente el concepto de *company land*, una variación morfológica del modelo de *company town*, uno de los términos más apropiados para dar cuenta de las particularidades del tipo de ocupación industrial desarrollada en Pascua durante estas décadas. De esta forma, la noción de *company land* se basaría en la idea de un área o región:

“[...] activada en términos empresariales mediante la construcción de instalaciones industriales, asentamientos humanos, infraestructuras viaria y portuaria [...] de manera tal que todos los elementos resultan interdependientes entre sí para conseguir el funcionamiento del conjunto como un gran espacio industrial” (Garcés Feliú 2009: 82-83).

El principal rasgo de este tipo de organización territorial radicaría entonces, al igual que en el caso de la industria ovejera patagónica del extremo sur de Chile, en la dispersión de los establecimientos industriales y en la existencia de grandes extensiones de terrenos “vacíos”, asignados para tareas productivas. En el caso de Rapa Nui, se debe mencionar además la inexistencia de conjuntos urbanos significativos, la

<sup>12</sup> Véase sobre esto la teoría de la administración científica del trabajo en Taylor 1916.

rusticidad de los propios patrones de organización espacial vigentes y la presencia de un marco demográfico pobremente desarrollado.

Ahora bien, a diferencia de los modelos de “company town” y “company land” descritos, la forma de organización territorial adoptada en Pascua se habría configurado sobre un esquema de ocupación espacial previo, en uso desde el tiempo de las primeras ocupaciones europeas. Es relevante además en el caso isleño, a diferencia también de otros desarrollos industriales alrededor del mundo, el significativo peso que adquirió el componente indígena al interior de dicho esquema, delimitándose una zona específica para su confinación: Hanga Roa<sup>13</sup>.

No resulta extraño, de este modo, que la estructuración del aparato administrativo y de trabajo de la CEDIP se haya organizado, a pesar de encontrarse disperso en el territorio, a partir de una serie de divisiones territoriales pre-existentes. Efectivamente, tanto las instalaciones de la administración general en Mataveri, antiguo lugar de residencia del comerciante ganadero Jean Dutrou-Bornier, así como la reducción de los rapanui en Hanga Roa, ex albergue espiritual de la misión establecida por Hypolite Roussel, constituyen una muestra clara de esto último (Edwards 2011).

## 5. Aproximación general al paisaje industrial de Rapa Nui (1895-1953)

Hacia finales del siglo XIX se produce en Rapa Nui la consolidación de un restrictivo patrón socio-económico ganadero, trayendo consigo una completa reconfiguración del paisaje

<sup>13</sup> Es posible encontrar aquí una clara diferencia con el desarrollo de otros eventos industriales; por ejemplo, el ya mencionado caso de la industria ganadera patagónica, basada en la desaparición forzada y el exterminio casi total de las poblaciones originarias.

social isleño<sup>14</sup>. De manera concordante con la implementación de otros modelos de asentamiento industrial en distintas regiones, el desarrollo de este paisaje se caracterizó por la aparición de nuevas lógicas de ocupación del espacio, basadas principalmente en la aplicación criterios productivo-tecnológicos de tipo utilitaristas.

Una primera manifestación de este fenómeno fue la violenta desaparición de los últimos remanentes del antiguo patrón de asentamiento indígena, reflejado en una transformación de las formas tradicionales de organización del espacio todavía vigentes, así como en un radical quiebre cultural que alteró la relación de los nativos con su propio entorno geográfico<sup>15</sup>. En pocas décadas, esto se tradujo en la imposición de un nuevo tipo relación entre los habitantes rapanui, la geografía isleña y los restos materiales de la antigua cultura indígena.

Al mismo tiempo, la consolidación de este paisaje industrial cristalizó en la formación de un nuevo esquema de organización territorial, basado en el establecimiento de zonas económico-productivas y residenciales diferenciadas jerárquicamente. Cada una de estas zonas se definió, por lo tanto, por tener funciones y características específicas dentro del modelo de ocupación industrial impulsado por la *Compañía*.

A nivel general, dichas zonas fueron las siguientes: Hanga Roa, principal poblado en donde se concentra prácticamente la totalidad de la población nativa; Mataveri, lugar donde se ubica la administración de la CEDIP; Hanga Piko, principal muelle de carga y descarga de la *Compañía* (ubicado en las cercanías de Mataveri); Vaitea, al centro

de la isla, donde se levantan en 1915-1917 las instalaciones industriales de esquila y tratamiento de lana. Existe además un sector llamado Moeroa, entre Hanga Roa y Mataveri, donde se hallaban grupos de casas levantadas por isleños. Por último, desperdigadas por las zonas costeras, se ubican una serie de caletas donde se encuentran casas de pastores e instalaciones asociadas a la pesca artesanal<sup>16</sup>. Es necesario destacar además, a partir de 1917, la existencia de una zona para los enfermos de lepra en las cercanías de Hanga Roa, la que es trasladada posteriormente a un sector más alejado (hoy conocido como “La Colonia”).

Otra de las características que adquirió el proceso de reconfiguración espacial asociado al ciclo ganadero, como detallaremos luego, fue la irrupción de nuevas formas constructivas, propias tanto del proceso productivo como del nuevo esquema de relaciones sociales imperante. Estas formas constructivas (o tipos) son visibles hoy gracias a la preservación de una importante cantidad de restos arquitectónicos del periodo, los que se encuentran actualmente desperdigados por toda la isla.

Con al estado actual de conservación de los restos materiales asociados al ciclo ganadero, este es disímil. En el lugar donde se encontraba la casa del administrador de la CEDIP en Mataveri, por ejemplo, no subsisten más que los basamentos de la misma, algunas *paengas* utilizadas probablemente como fundaciones y los restos del estanque. Respecto al establecimiento residencial ovejero registrado en la bahía de *La Pérouse*, aquél se encuentra completamente en ruinas, preservándose difusamente la planta de la vivienda y el pircado que delimitaba el sector de la cocina. Existen, sin embargo, otras edificaciones del periodo que mantienen aún sus características constructivas básicas. En Vaitea, el galpón de esquila y la bodega de acopio se encuentran

<sup>14</sup> Para una visión complementaria, ver Edwards 2011.

<sup>15</sup> Recuérdense en este punto las permanentes campañas “militares” de reducción territorial en contra de los rapanui, llevadas a cabo durante la segunda mitad del siglo XIX (Edwards 2011, Cristina 2011, Moreno Pakarati 2011a, 2011b).

<sup>16</sup> La caleta artesanal de la bahía de *La Pérouse* es una de las más significativas.

todavía en pie, aunque con riesgos de derrumbe en algunas de sus secciones. En condiciones parecidas se conserva la antigua casa (remodelada) del administrador de este complejo. Por otro lado, en mejor estado se encuentran numerosas estructuras (dispersas por los campos) asociadas al trabajo ganadero: *punas*, bebederos, molinos, etc. Es

posible, asimismo, hallar una serie de edificaciones de este periodo reutilizadas hasta nuestros días, manteniéndose por lo mismo en mejor situación. Este es el caso de las bodegas de Hanga Piko y la casa del capataz del Fundo Vaitea, ubicada a pocos metros de la residencia del administrador de este último.

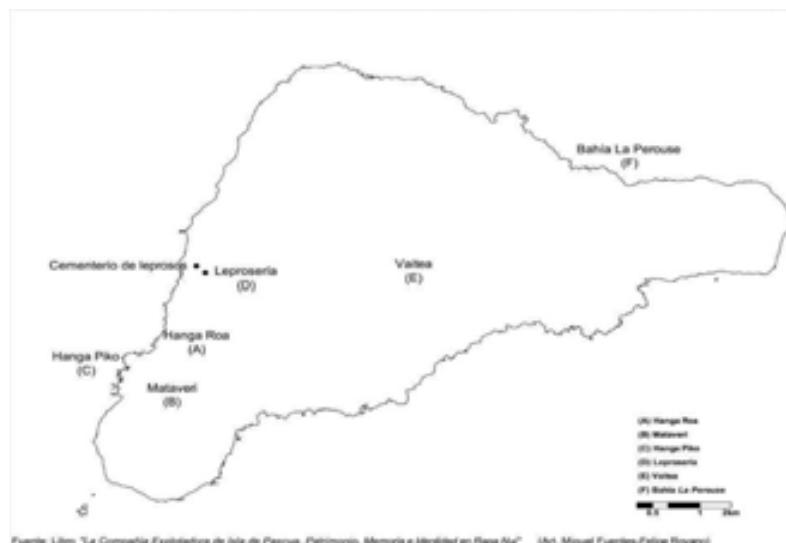


Figura 1. Zonas organización territorial periodo CEDIP

## 6. Organización espacial y Economía ganadera

La desaparición del antiguo patrón de asentamiento indígena, la consolidación de un nuevo esquema de organización territorial isleño y la irrupción de tipos constructivos característicos, constituyen algunos de los rasgos más visibles del afianzamiento del nuevo paisaje industrial en Pascua. Ahora bien, aún cuando dichos rasgos sean una clara manifestación de las profundas transformaciones sociales que trajo aparejadas el ciclo ganadero, existen sin embargo grandes diferencias entre esta forma de paisaje y el de otros casos de desarrollo industrial alrededor del mundo.

A diferencia de estos últimos, no se llevó a cabo en esta isla una masiva instalación de nuevas tecnologías, así como tampoco un fenómeno de

migración laboral que alterara sustancialmente la demografía y la composición de la población local<sup>17</sup>. De igual manera, aún cuando la mayor parte del territorio isleño fuera convertido en un gran fundo ganadero, esto no se

<sup>17</sup> De acuerdo a los censos realizados por la Subdelegación Marítima durante los años 1926 y 1935, la población de Pascua ascendía a 356 y 454 habitantes respectivamente. Para mayor información véase: Archivo de la Intendencia de Valparaíso (desde ahora AIV), "Memoria y Balance Jeneral del año 1926", folio 1 y Archivo del Ministerio de Marina (desde ahora AMM), vol. 3501, "Copia del censo de la población de Isla de Pascua efectuado el 3 de Noviembre de 1935". Los documentos citados en este artículo provenientes del Archivo de la Intendencia de Valparaíso corresponden al volumen 919 (años 1926-1947).

efectuó al modo de una dramática intervención (manipulación) del hombre sobre el medio geográfico. Asimismo, las particularidades del ciclo industrial en Rapa Nui no motivaron una modificación radical de la estructura social isleña, alentando por ejemplo el surgimiento de clases sociales típicamente industriales<sup>18</sup>.

Por el contrario, las características que adquirió el proceso industrial en esta isla permitieron la preservación de un sistema de economía campesina familiar basada, entre otras cosas, en el impulso de actividades agrícolas-ganaderas de pequeña escala, así como en la mantención de fuertes tradiciones étnicas en torno a la producción y el intercambio (Fuentes 2011).

Al observar la disposición de las distintas áreas en que es dividida la isla durante estos años, es posible distinguir así la función de cada zona dentro del esquema de organización espacial impulsado por la *Compañía*. Destaca aquí la administración general ubicada en Mataveri; la disposición de bodegas y otras obras de infraestructura portuaria en el muelle de Hanga Piko; las instalaciones industriales del Fundo Vaitea; así como también los establecimientos de pastores ovejeros y las dependencias para animales en las zonas costeras. Resalta además dentro de este esquema el poblado de Hanga Roa, lugar en el cual se procedió a la

reducción de la casi totalidad de los isleños, ubicándose además a pocos kilómetros de dicho poblado un sector para el confinamiento de los leprosos.

Según lo anterior, se concibe el proceso productivo de acuerdo a una estructura territorial que combina la presencia de extensos fundos ganaderos diseminados (patrón disperso) con la presencia de aglomeraciones propiamente industriales (Fundo Vaitea o Hanga Piko). Este modelo de organización espacial responde, de este modo, a los requerimientos empresariales propios del ciclo industrial, existiendo una relación funcional (y secuencial) entre dicha forma de organización del espacio y la cadena operativa del proceso ganadero. Esta última habría comprendido las siguientes etapas: 1-crianza, cuidado, reproducción y diferenciación de la masa ovina en los diversos fundos presentes en la isla, 2-rotación del ganado entre aquellos fundos y selección de las cabezas de ganado para la esquila, 3-proceso industrial: concentración del ganado seleccionado en Vaitea, esquila, selección de lana y producción de fardos, 4-traslado (en carreta) de los fardos de lana hacia Hanga Piko y embarque. La primera y segunda etapa, cuyas faenas ocupaban la mayor parte del año, se correlacionan así con un patrón espacial disperso, mientras que la tercera y cuarta etapa requerían, por el contrario, de la concentración de las actividades productivas en los complejos industriales<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Según un censo realizado durante el año 1929, las distintas profesiones existentes en Pascua eran las siguientes: Subdelegado Marítimo (1), administradores Generales (2), empleados (4), labores (86), agricultores (39), mayordomos (2), profesores (2), sirvientes (1), carpinteros (6), cocineros (1) y pescadores (18). El total del censo es de 384 habitantes, considerando 83 hombres, 98 mujeres, 106 niños y 97 niñas. Se menciona además en este censo la existencia de 14 leprosos, 110 párvulos y 67 escolares. El término de “labores” alude posiblemente a tareas esencialmente domésticas. Los trabajadores de dicho ítem son solo mujeres. AIV, “Censo de la población de la Isla de Pascua. Año 1929”, Folios 60-72.

<sup>19</sup> Traemos aquí a colación la narración un ex trabajador de la CEDIP acerca del desarrollo de las faenas ganaderas en tiempos de la *Compañía*. Según su relato, durante la mayor parte del año el ganado era concentrado en los diversos fundos que existían a lo largo de la isla, cumpliendo aquellos la función de segmentar y diferenciar la masa ovina por edades, “tipos de lana” y otras características. Cada fundo estaba orientado a la crianza de los animales en determinados momentos de su vida (nacimiento, desarrollo, reproducción), efectuándose entre estos últimos una constante rotación del ganado.

En la base de este esquema de organización económico-territorial se hallaba, de esta forma, un sistema de ordenación jerárquica de la producción en el cual pastores, peones y demás trabajadores eventuales constituían el escalafón basal de la “pirámide” organizacional de la *Compañía*<sup>20</sup>. Un nivel más arriba se encontraba el Fundo Vaitea, desde donde se estableció el control directo (y la centralización) del trabajo ganadero realizado en los fundos, así como la realización del proceso de esquila y la confección de fardos a cargo de trabajadores eventuales y técnicos. Este fundo habría cumplido, por lo tanto, una función de establecimiento técnico y administrativo intermedio entre la administración general y las tareas productivas alrededor de la isla<sup>21</sup>. Por

Por otro lado, la serie de fundos existentes en la isla, que eran mantenidos por uno o dos pastores que vivían de forma permanente en los mismos (en casas levantadas cerca de la costa), presentaban a la vez subdivisiones internas o corrales en los cuales se criaban ovejas, caballos y otras especies. Los pastores ovejeros, no muy numerosos en la isla, debían velar por la mantención y crianza del ganado, así como por la coordinación de los movimientos de los animales entre los distintos fundos (rotación). Así también, aquellos estaban encargados del traslado de las cabezas de ganado seleccionadas para la esquila. Es importante mencionar, asimismo, el rol cumplido por los peones ganaderos, contratados para la realización de trabajos puntuales durante el año (Entrevista a Juan Atán, Noviembre del 2010, Hanga Roa).

<sup>20</sup> Se considera en este nivel tanto a los trabajadores permanentes y ocasionales de los fundos, así como a los que se desempeñaban en Mataveri y Hanga Piko como peones. Debe mencionarse que el número total de trabajadores permanentes de la CEDIP nunca aumentó a más de unas cuantas decenas, ampliándose de manera significativa solamente para los meses de esquila y durante la realización de trabajos de carga y descarga de barcos en Hanga Piko.

<sup>21</sup> Es necesario destacar aquí además la acción desempeñada por los capataces (dependientes del administrador de Vaitea), encargados de supervisar las labores ganaderas en los fundos.

último, en la cima de este esquema organizacional, se hallaba la administración general ubicada en Mataveri, lugar de residencia del representante de la Williamson Balfour y principal jefe de la CEDIP.

Es evidente así que el patrón de organización espacial establecido en Rapa Nui durante estos años adquiere una fuerte orientación económica. La preocupación central estuvo puesta en la eficiencia logística y productiva de los recursos ganaderos. En el caso de los bordes costeros, que contaban con mayores recursos de agua, aquellos fueron aprovechados para la instalación de múltiples obras de infraestructura para el cuidado y mantención de los animales, así como también para el levantamiento de las residencias de los trabajadores ovejeros. Por otro lado, las áreas interiores comprendieron espacios destinados al pastoreo y a la mantención del ganado, emplazándose en la zona central de la isla las instalaciones del complejo industrial de Vaitea. Dicho complejo se habría ubicado aquí ya que este lugar posee la característica de ser un punto geográfico estratégico para la centralización del proceso productivo, equidistante tanto de los fundos como de los centros administrativos e industriales de Mataveri y Hanga Piko (ver figura 2).

Con relación al emplazamiento de Hanga Roa, aún cuando este poblado constituyera un evento urbanístico anterior al desarrollo de las actividades industriales propiamente tales, aquel cumplió un importante papel dentro del sistema de organización espacial desarrollado por la *Compañía*. Además de ser el sitio de reducción forzada de gran parte de la mano de obra de esta empresa, tienen lugar allí, como detallaremos más adelante, una serie de estrictas prohibiciones y reglamentaciones espaciales impuestas sobre la población originaria.

## 7. Análisis espacial

Desde un punto de vista teórico, una herramienta útil para caracterizar las nuevas formas de organización del poder en el espacio es la que establecen los arquitectos Hillier & Hanson (1984) por medio del modelo de análisis Gamma. Uno de los aspectos centrales de este modelo es que su utilización permite comprender las diversas formas de

organización territorial presentes en un sistema espacial dado. Aquello se lograría, entre otras cosas, visualizando las relaciones existentes entre los distintos puntos o zonas de dicho sistema, así como delimitando los niveles de aislamiento o accesibilidad de estos últimos.



Fuente: Libro “La Compañía Exploradora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui” (Art. Miquel Puebla-Felipe Roivenc)

Figura 2. Distribución general de instalaciones ganaderas

Sería posible desde aquí, además, realizar una serie de inferencias en torno a las formas de comportamiento social presentes en cada sistema espacial. De igual manera, el modelo gamma haría factible obtener un panorama básico sobre los mecanismos de control y organización del espacio presente en un área determinada y sus implicancias sobre el plano territorial<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> En términos de la interpretación de los valores numéricos de este análisis, las cifras superiores a 1 muestran la existencia de métodos de control del espacio, siendo las inferiores un indicativo de lo contrario. Los primeros valores (superiores a 1) serán graficados al modo de una curva descendente que expresará la existencia de espacios no distributivos (de control o jerárquicamente organizados). Por su parte, los valores inferiores a 1 serán graficados como una curva ascendente que dará cuenta de la presencia de espacios distributivos (“democráticos”). Es importante, por último, mencionar que el material sobre el cual se basa la exposición de este caso no es

Para el caso de Pascua, los diferentes elementos del sistema espacial considerados en el análisis son los siguientes (ver figura 3): Muelle de Hanga Piko (punto 0); Administración general en Mataveri (punto 1); Puerta de acceso Hanga Roa-Mataveri (punto 2); Fundo Vaitea, galpón de esquila y bodega (puntos 3 y 4); Casas de pastores (puntos 6, 9 y 11); Molino (punto 7); Estructuras Periodo CORFO (punto 5, 8 y 10<sup>23</sup>.

completo. Esto podría motivar que los análisis no sean enteramente certeros, aunque en líneas globales permitirían un acercamiento aproximado (generalizado) al tipo de ocupación territorial desarrollada en Rapa Nui durante el tiempo de la *Compañía*.

<sup>23</sup> El punto 5 corresponde al CAMPEX, un conjunto de estructuras correspondientes al periodo de la CORFO (institución que se hace responsable del Fundo Vaitea a partir de los años 60's). Los puntos 8 y 10 indican, así también, la existencia de instalaciones ganaderas asociadas a este periodo.



Figura 3. Distribución de puntos análisis gamma

ID	Dependencia	Conexión	Distancia
0	Caleta Hanga Piko	2	1
1	Administración gral.	2	2
2	Puerta Hanga Roa - Mataveri	3	2
3	Administración Vaitea	8	3
4	Galpón de Esquila	2	4
6	Casa ovejero (La Perouse)	2	4
7	Molino	3	4
8	Estructura y bebedero CORFO	3	4
9	Casa ovejero	3	4
10	Casas ovejeros CORFO	3	4
11	Casa ovejero (en uso)	3	4
5	Estructura CORFO	2	5
	Total	36	41

Figura 4. Tabla puntos

Índice de escala	Índice de interacción	Índice de complejidad A	Índice de complejidad B
18	$79 / 18 = 4,39$	36	$41 / 11 = 3,73$

Figura 5. Tabla Resultado análisis

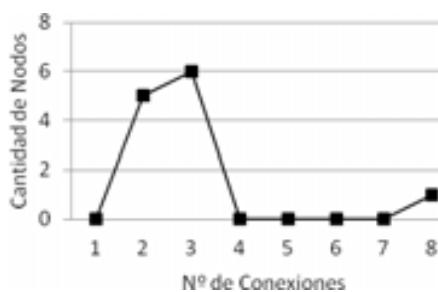


Figura 6. Gráfico 1 Distribución de conexiones

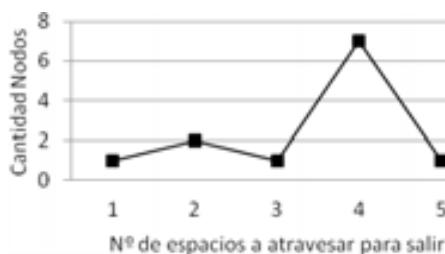


Figura 7. Gráfico 2 Grados de accesibilidad

De manera coherente con el concepto teórico de “company land”, el análisis de la distribución de conexiones da cuenta de un fuerte control de las relaciones espaciales durante el periodo de la CEDIP. Por el contrario, el análisis de los grados de accesibilidad, que representa los movimientos dentro de la isla, indicaría un resultado contradictorio con esta idea. Sin embargo, esto último podría explicarse debido a que la mayor parte de las secciones componentes del sistema (los fundos) constituyen, de forma concordante con el modelo, amplias extensiones de territorio desocupadas, necesarias para el desarrollo de actividades como el pastoreo. Desde este punto de vista, la focalización de las restricciones y prohibiciones de desplazamiento que rigieron sobre el poblado de Hanga Roa constituye un importante factor de corrección respecto a los resultados arrojados por el gráfico de accesibilidad, centrado en el sistema total que abarca toda la isla. Lo anterior cobra especial relevancia si tenemos en cuenta, entre otras cosas, que es en este único poblado

donde es reducida la casi totalidad de la población nativa.

La presencia de un esquema de organización territorial basado en una fuerte regimentación del espacio calza, por lo tanto, con la existencia de un sistema de ordenación jerárquica de la producción. Como describimos anteriormente, este sistema habría tomado la forma de una estructura piramidal típicamente industrial en la cual pastores, peones y personal a contrata constituyen el escalafón basal del proceso productivo, ocupando la administración general la jerarquía más alta y considerando, además, la existencia de un estamento medio de trabajadores jerárquicos y técnicos.

Partiendo de este esquema general, con motivo de enriquecer nuestro análisis y alcanzar un mayor grado de especificidad en el mismo, es necesario integrar ahora a la reflexión otros elementos provenientes del ámbito de los estudios arquitectónicos e históricos.

## 8. Análisis arquitectónico

Como hemos establecido hasta este momento, la base de la pirámide organizacional de la CEDIP habría tenido su correlato en el área de labores ganaderas identificada en los fundos, siendo los establecimientos ovejeros (casas de pastores e instalaciones asociadas) sus principales referentes arquitectónicos. Ocupando un nivel intermedio se encontraría, como dijimos, un área de supervisión, control y centralización de las actividades ganaderas, así como de desarrollo de las actividades industriales propiamente tales: el Fundo Vaitea. Lugar relativamente análogo al de este complejo industrial lo ocupó Hanga Piko, ubicado en las cercanías de Mataveri, principal muelle de carga y descarga de la CEDIP. Una de las características arquitectónicas centrales de estos complejos fue, justamente, la presencia de numerosas construcciones e instalaciones de carácter fabril. Finalmente, la cabeza del sistema está representada en la zona de Mataveri, lugar de funcionamiento (y residencia)

de la administración general. El punto central (y principal referente constructivo) estaría dado aquí por la casa del administrador, una casona de estilo europeo de grandes dimensiones de la cual hoy no subsisten más que unos cuantos restos.

Con relación a las prácticas constructivas presentes en Rapa Nui durante estos años, las profundas alteraciones espaciales promovidas por el ciclo ganadero motivaron una sustancial modificación (forzada) de la relación de los isleños con su entorno geográfico. Esto se expresó en una pérdida de valoración de ciertos hitos constructivos (o zonas geográficas) alrededor de la isla, los que previamente habían cumplido un papel de primer orden en la configuración de la propia identidad nativa.

Uno de los rasgos arquitectónicos más repetitivos durante este periodo fue, de este modo, la continua desmantelación de *ahus*, *hare paengas* ("casas bote") y demás estructuras tradicionales, utilizadas como materia prima para el levantamiento de nuevas edificaciones<sup>24</sup>. La construcción de pircados de piedra volcánica sobre plataformas de *ahus*, así como la utilización de materiales provenientes de sitios arqueológicos en la confección de dichas pircas y de otras estructuras, son una muestra fidedigna de lo anterior<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> Esta práctica es frecuente en Rapa Nui hasta, por lo menos, la década de 1920, cuando comienza a gatillarse un fenómeno de mayor valoración de los logros constructivo de la antigua cultura nativa. La declaración de Isla de Pascua como "Parque Nacional" y "Monumento Histórico" durante los años 30's fue, en este sentido, un punto importante en dicho proceso (Foerster 2011). Es recién durante la estadía del médico Álvaro Tejeda en la isla (hacia finales de esta década) que se realiza la primera restauración de un *moai*, puesto nuevamente en pie sobre una plataforma artificial en el muelle de Hanga Roa.

<sup>25</sup> En la realización de nuestros recorridos apreciamos una serie de ejemplos de esta extendida práctica constructiva. Podemos



Figura 8. Ahu Hanga Hahave con pircado



Figura 9. Paenga en pircado en Vaihu<sup>26</sup>

Otra de las características que adquirió el proceso de reconfiguración espacial promovido en Rapa Nui por el

mencionar aquí la utilización de *paengas* en la construcción de pircas en el sector de Vaihu, así como la desmantelación parcial de los *ahus Hanga Hahave* y *Hua Reva* para el levantamiento de estas últimas, las que atraviesan las plataformas de los *ahus* dividiéndolas por la mitad. Por su parte, en las ruinas de la casa del administrador de la CEDIP en Mataveri se hayan dispersos, entre otros restos, numerosas *paengas*. Es necesario destacar asimismo la desmantelación parcial del *ahu a Rongo* para el levantamiento de los basamentos del muelle de Hanga Roa. En este último existe hoy una imagen de San Pedro cuyo sostén es, justamente, una gran roca proveniente posiblemente de algún sitio arqueológico.

<sup>26</sup> Las figuras 8 y 9 cuentan con la autorización de la "Corporación Nacional Forestal de Chile" (CONAF) para su utilización.

ciclo industrial en el ámbito arquitectónico fue, como mencionamos previamente, la irrupción de nuevas formas constructivas.

Expresión de estas últimas fue un tipo de arquitectura industrial orientada a las necesidades del proceso ganadero. Resalta aquí el conjunto de edificaciones asociadas a labores productivas, entre las cuales destacan los complejos industriales de Vaitea, Hanga Piko y un sinnúmero de construcciones menores dispersas por la isla: lavaderos de ganado, abrevaderos, molinos, etc.

En el caso de las concentraciones industriales, el Fundo Vaitea se caracteriza por presentar grandes instalaciones entre las que se cuenta un galpón de esquila y una bodega que datan de comienzos del siglo pasado (aproximadamente 1917). Existen además en este fundo otras construcciones de menores dimensiones asociadas al trabajo ovejero: estanques, abrevaderos, baños para ganado, etc. Por otro lado, resalta en Hanga Piko la existencia de una considerable infraestructura portuaria e industrial (principalmente bodegas), destinada al almacenaje y posterior traslado marítimo de los cargamentos de lana provenientes de Vaitea. Se debe mencionar, asimismo, el complejo de edificaciones ubicadas en Mataveri, utilizadas para el almacenaje de productos y otras actividades económicas<sup>27</sup>.

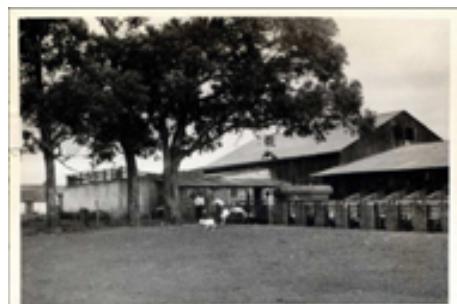
Es posible apreciar en estos conjuntos una morfología propia del proceso industrial, dada tanto por el tipo arquitectónico adoptado como por su modelo constructivo, funcional a la máxima optimización de la línea productiva. Se conjugaría aquí una lógica edilicia ceñida a criterios de tecnificación, racionalización y estandarización de la actividad constructiva. Esta última se definiría, de

este modo, por la presencia de procesos de prefabricación en líneas de montaje masivas y seriadas, constituidos a partir de elementos idénticos y modulares ajustados al modelo arquitectónico. Igualmente, uno de los rasgos de este tipo de arquitectura fue la frecuente utilización, debido a la falta de materias primas foráneas, de elementos constructivos locales: por ejemplo, el uso de rocas volcánicas para la edificación de muros, adheridas con un cemento de fabricación local.

La concepción espacial de este programa arquitectónico responde, de esta forma, a una imagen racional (moderna) de la organización de la producción, apreciándose aquello en una de las principales manifestaciones edilicias de este tipo de arquitectura en la isla: el galpón de esquila.



**Figura 10.** Galpón de esquila en la actualidad<sup>28</sup>



**Figura 11.** Galpón de esquila<sup>29</sup>

<sup>27</sup> Según relatos orales e informaciones documentales existió aquí, además, una pulperia y numerosas construcciones ligadas a la crianza de cerdos y la producción de manteca.

<sup>28</sup> El galpón de esquila es hoy propiedad de la empresa SASIPA.

<sup>29</sup> Gentileza Museo Antropológico P. Sebastián Englert (MAPSE).

Junto a la existencia de estas construcciones de matriz típicamente industrial, adquiere relevancia en la isla una arquitectura de carácter europeo asociada a la configuración de espacios de poder y a la representación de jerarquías sociales. Se pueden nombrar acá las casas del administrador de la CEDIP, de la cual no quedan más que unas pocas ruinas, así como la del administrador del Fundo Vaitea y la del capataz de dicho complejo industrial<sup>30</sup>. Se debe hacer mención dentro de estas edificaciones, además, a la iglesia de Hanga Roa, hoy completamente remodelada. Asimismo, de acuerdo a la información documental consultada, habría existido en este centro urbano un “edificio” en donde se encontraba la Subdelegación Marítima y otro en el que funcionaba el Registro Civil, de los cuales no hemos hallado por el momento registros fotográficos. También a partir de la revisión de informaciones documentales, destacan en Hanga Roa una serie de construcciones de carácter público como plazas, paseos y avenidas de naturaleza bastante rudimentaria. Estas estructuras se asocian, sobre todo en el caso de las “plazas” y “paseos”, a un patrón de organización urbana que habría buscado imitar las propiedades básicas de los poblados occidentales<sup>31</sup>.



Figura 13. Casa del administrador de la Compañía (periodo de Percy Edmunds)<sup>32</sup>

Con respecto a las estructuras residenciales asociadas a los altos cargos de la CEDIP, aunque sin representar condiciones abismalmente superiores a las pertenecientes a otros sectores sociales, aquellas constituyen recintos complejos caracterizados por una importante variedad de espacios internos y servicios que favorecen la comodidad de sus habitantes<sup>33</sup>.

Por otra parte, encontramos en Rapa Nui durante este periodo una arquitectura eminentemente residencial, relacionada a prácticas constructivas locales y de naturaleza principalmente rural. Aunque escasos, los vestigios de este tipo arquitectónico son hoy visibles en ciertas zonas costeras donde existen ruinas de antiguos establecimientos ovejeros. Así también, se encuentran evidencias de estas edificaciones en la serie de *punas*, bebederos y en las innumerables *pircas* que existen dispersas por los campos.

<sup>30</sup> La casa del administrador de Vaitea (actualmente abandonada pero con evidencias de reutilización en tiempos recientes) se encuentra en condiciones regulares, mientras que la antigua residencia del capataz del fundo es habitada hoy por una familia de isleños. Esta última presenta numerosas remodelaciones.

<sup>31</sup> Véase el relato de Manuel Olalquiaga respecto al estado urbano de Hanga Roa en Fuentes 2011. Puede revisarse además el siguiente documento: AMM, vol. 3675, “Memorias del Subdelegado Marítimo Manuel Olalquiaga”, pp. 9-11, Hanga Roa, 1936.

<sup>32</sup> Gentileza MAPSE.

<sup>33</sup> Se encuentra en preparación un artículo donde ofreceremos una descripción más detallada de este tipo de estructuras, adjuntado dibujos y fotografías de las mismas.

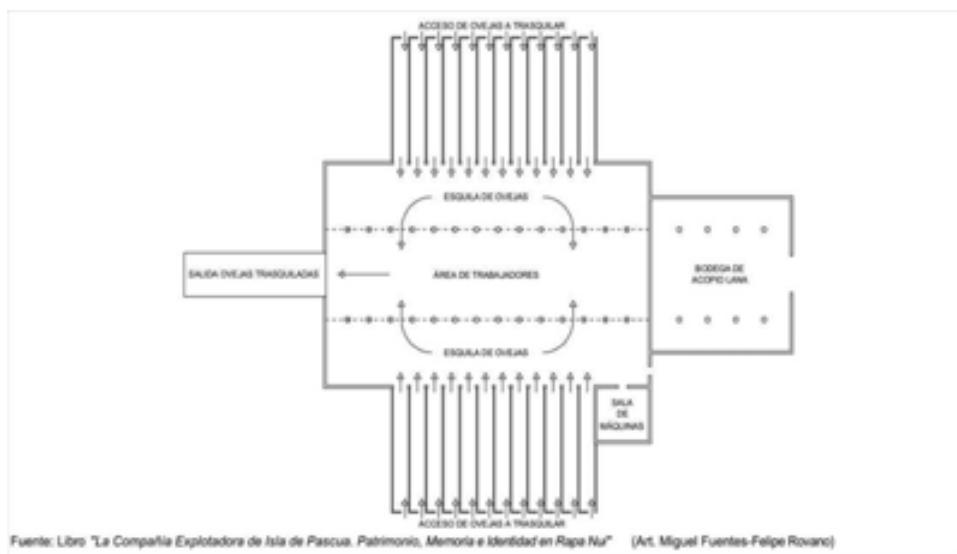


Figura 12. Esquema proceso de esquila

En relación a las residencias de ovejeros, aquellas se caracterizaron por contar con varios espacios internos destinados al cobijo de los trabajadores y sus familias. Uno de los rasgos principales de estas viviendas es que en su interior ofrecían una clara delimitación entre las habitaciones y un espacio común de actividades domésticas, encontrándose la cocina y otros servicios básicos en el exterior. En el caso del establecimiento residencial registrado en *La Pérouse*, aquel habría contado con dos o tres dormitorios, un espacio doméstico central y, en el exterior de la vivienda, un estanque de agua (*puna*), un área de cocina (delimitada por una pirca) y una serie de pequeñas estructuras utilizadas para la cocción de alimentos (*umus*). Un rasgo de estos establecimientos es, tal como en el caso de las edificaciones industriales, la utilización de piedras de origen volcánico y el uso de un cemento de fabricación local. Según el relato oral de una antigua habitante de esta vivienda, las paredes de aquella se habrían caracterizado, además, por contar con revestimiento y pintura, existiendo en las inmediaciones de la misma un jardín de flores. Estas viviendas no contaban con baño o instalaciones sanitarias, realizándose las

actividades de aseo e higiene en el mar y los alrededores<sup>34</sup>.

<sup>34</sup> Aun cuando las casas de ovejeros visitadas tuvieran la infraestructura necesaria para la realización de un buen número de labores domésticas, aquellas no pueden ser tomadas como un parámetro de medida respecto a las condiciones de vivienda del conjunto de la población nativa durante el tiempo de la *Compañía*. Tal como señala la documentación consultada, las casas de gran parte de los indígenas (ubicadas en Hanga Roa) eran instalaciones construidas, por lo menos hasta las décadas de 1920 y 1930, con materiales ligeros y de apariencia rústica (Ver Fuentes 2011). Por otra parte, la imagen que hemos obtenido de las viviendas de ovejeros, tanto a partir del registro de la planta de una de aquellas, así como a partir del relato de la isleña que viviera en dicho establecimiento, corresponde al periodo final de la CEDIP (años 40's y 50's). No puede descartarse, por lo tanto, que las residencias de los ovejeros hayan poseído características mucho más precarias en décadas previas. Es importante destacar, finalmente, que los pastores ovejeros ostentaban un rango superior en la jerarquía laboral de la *Compañía* al que tenían peones ganaderos o trabajadores eventuales.

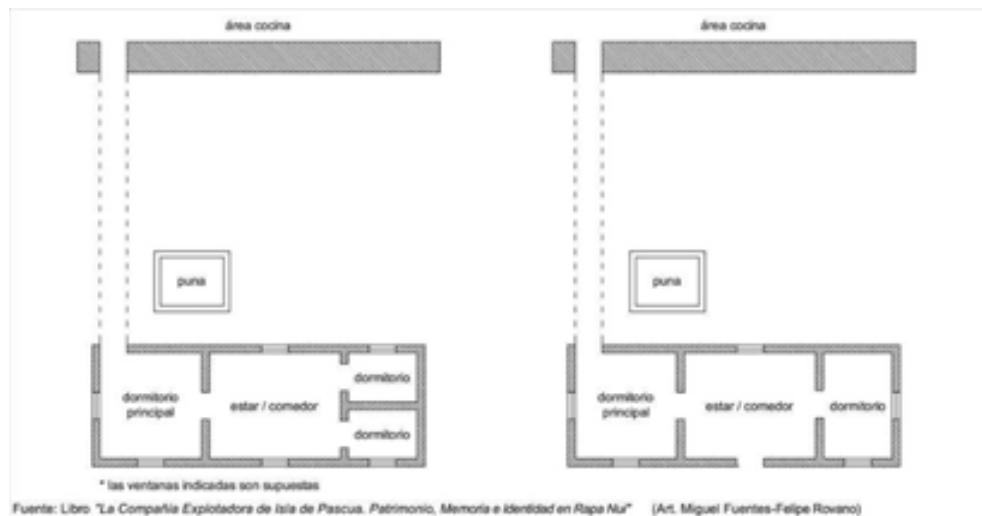


Figura 14. Esquema de viviendas de ovejeros<sup>35</sup>



Figura 15. Restos de vivienda de pastor ovejero (Sector La Pérouse)

<sup>35</sup> La base de este dibujo es el registro realizado de la planta de una antigua vivienda de pastor ovejero ubicada en la bahía de *La Pérouse*, visitada en compañía de una habitante de infancia de la misma (figura 15).

**Restos industriales de la “Compañía explotadora de Isla de Pascua”. Una aproximación a la organización espacial en Rapa Nuí durante el ciclo ganadero (1895-1953)**



**Figura 16.** Vivienda de pastor ovejero reutilizada<sup>36</sup>



**Figura 17.** Estanque de agua (puna) característico del periodo de la CEDIP<sup>37</sup>

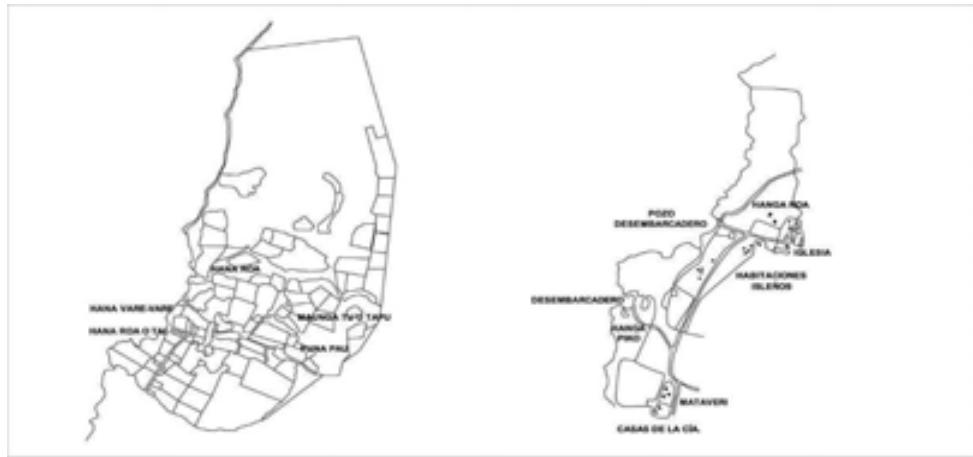
<sup>36</sup> Según las informaciones proporcionadas por Henriette Pont, la estructura de la figura 16 correspondería a una antigua vivienda de pastor ovejero remodelada. La casa mantendría hoy los rasgos arquitectónicos característicos que tuvieron dichas estructuras en el pasado.

<sup>37</sup> Esta *puna* se encuentra adosado a uno de los muros de la antigua casa del administrador del Fundo Vaitea.

## 9. Espacio, Control social y Resistencia indígena

Un aspecto clave de la vida en Rapa Nui durante estas décadas fue la implementación de fuertes mecanismos de control social y disciplinamiento sobre la población originaria. En el ámbito del sistema de organización

espacial adoptado en tiempos de la *Compañía*, aquellos mecanismos se tradujeron en un sinnúmero de prohibiciones y restricciones que afectaron el libre desplazamiento de los nativos por la isla (Edwards 2011; Moreno Pakarati 2011a, 2011b).



**Figura 18.** Límites de Hanga Roa y parcelas asignadas a los isleños en 1942 (izq.) y situación de Hanga Roa, Mataveri y Hanga Piko en 1902 (der.)<sup>38</sup>

A grandes rasgos, dichas reglamentaciones consistieron en la existencia de una estricta prohibición sobre los rapanui para abandonar la isla, así como en la implementación de una serie de restricciones sobre el libre movimiento de los nativos, adquiriendo Hanga Roa el carácter de una verdadera reducción indígena. Igualmente, rigieron otras restricciones de movimiento referentes al acceso de los isleños a la costa para la realización de actividades de pesca o navegación. Aquellos solo estaban autorizados para salir de Hanga Roa si solicitaban un permiso escrito en la Subdelegación Marítima, debiendo ser presentado ante los guardias que custodiaban las puertas de acceso al poblado (Edwards 2011).

<sup>38</sup> La figura de la izquierda en Pakarati 2010: 119 (Tomada de McCall 1976: 111). La figura de la derecha es gentileza de Alberto Hotus.

En términos constructivos, resalta en este ámbito el levantamiento de una gran pirca de piedras volcánicas y alambres alrededor de Hanga Roa, edificada a fines del siglo XIX por orden de los administradores de la CEDIP<sup>39</sup>. Como constata la información disponible y los propios relatos de los isleños, la función de esta pirca, construida con mano de obra indígena y ampliada en una serie de ocasiones durante el siglo pasado, habría sido la de prohibir y regular mediante portones custodiados el libre tránsito de los rapanui fuera del "área urbana"<sup>40</sup>. Sin

<sup>39</sup> Para acceder a información de relatos orales sobre la construcción de esta pirca consultar Stambuck 2010.

<sup>40</sup> Como mencionamos anteriormente, no fue posible encontrar los restos de estas instalaciones (debido principalmente a limitantes de tiempo). La visita a las áreas donde se habría levantado la llamada "Puerta Ica" (ubicada en uno de los extremos de la calle Piataro) y el portón de acceso a

embargo, a pesar de la existencia de estas prohibiciones y de las adversas condiciones de vida que debieron soportar los rapanui durante estos años, aquellos no permanecieron indiferentes ante los sucesivos intentos de las autoridades por someterlos, sin resistencia, a los dictámenes de la *Compañía*. La imagen de la sociedad rapanui del periodo es, por el contrario, la de una pujante comunidad con múltiples actividades económicas, la cual ha logrado además mantener una identidad cultural basada en elementos tan significativos como su lenguaje, parentesco y un importante acervo de prácticas tradicionales (Pakarati 2010; Moreno Pakarati 2011a, 2011b; Foerster 2011). De esta manera, el estallido de graves rebeliones y levantamientos en contra de la *Compañía* y las instituciones estatales, así como el desarrollo de una serie de prácticas de desconocimiento de las autoridades como actos de rebeldía, robos de ganado, insubordinaciones y huelgas, constituyeron un permanente escollo para la acción de los poderes coloniales presentes en Pascua (Fuentes 2011).

En el ámbito de las prácticas socio-espaciales, estas formas de resistencia indígena tomaron cuerpo en el impulso de habituales acciones de desacato por parte de los isleños ante las prohibiciones de navegación y libre tránsito por la isla. Desafiando las restricciones de desplazamiento impuestas por las autoridades, la población nativa tendió con esto a cuestionar uno de los aspectos más opresivos del régimen comercial-ganadero imperante. Otra expresión de desobediencia indígena en este ámbito consistió, especialmente a partir de la década de 1940, en la efectuación de

Mataveri (cerca de la actual pista de aterrizaje), fue realizada en compañía de una habitante isleña del periodo.

sucesivas fugas de isleños hacia el continente y otras islas polinesias<sup>41</sup>.

Mención aparte debemos hacer aquí, asimismo, con respecto a los constantes robos de animales pertenecientes a la CEDIP, faenados comúnmente por los nativos en lugares especiales, frecuentemente en cuevas ubicadas en los campos<sup>42</sup> De alguna manera, estos lugares adquirieron el carácter de verdaderos *espacios de rebeldía* ante las estrictas reglamentaciones de movimiento impuestas por las autoridades estatales y la *Compañía*. Invisibilizados por el poder colonial, dichos espacios cumplieron sin duda un importante rol en el desarrollo de las prácticas de resistencia indígena del periodo.

## **10. Conclusiones**

Entre finales del siglo XIX y mediados del siglo pasado, es posible identificar tres periodos en el desarrollo del sistema de organización espacial en Rapa Nui. Cada uno de estos periodos tuvo como correlato el establecimiento de un esquema de distribución territorial

<sup>41</sup> Estas fugas eran realizadas en embarcaciones artesanales construidas por los nativos (Stambuck 2010).

<sup>42</sup> Previamente al contacto europeo, las cuevas fueron lugares de gran importancia cultural para la sociedad rapanui. A partir del siglo XIX, una serie de informaciones las mencionan como espacios de entierro, escondite o vivienda de algunos isleños. En tiempos de la *Compañía*, las cuevas habrían sido ocupadas no solo como lugares clandestinos de faenamiento de ganado, sino que a la vez existen relatos sobre su uso residencial (Stambuck 2010). En esta línea, cabe resaltar los relatos orales acerca de la utilización de cuevas como habitaciones, por ejemplo en el caso de los leprosos antes de la construcción del primer lazareto en 1917. En nuestros recorridos, varias de las cuevas visitadas contenían abundantes restos óseos de ganado ovino, existiendo además en algunas numerosas evidencias arqueológicas como desechos líticos y petroglifos (tallados de *Makemake*). Dos de las cuevas visitadas contienen restos bioantropológicos.

específico, asociado a una dinámica social propia.

El primer periodo, que podría datarse desde el desarrollo de los primeros contactos hasta mediados de la década de 1860, se caracteriza por presentar un sistema de organización espacial étnico-tradicional basado en la distribución de

clanes por toda la isla. Aún cuando este sistema se encontraría ya visiblemente *transformado* con respecto a siglos anteriores, una de sus características fue la permanencia de un marco de divisiones territoriales ligadas a la presencia de jerarquías tribales.



**Figura 19.** Cueva con restos óseos de ganado faenado (Sector Akahanga)



**Figura 20.** Interior de cueva con restos óseos de ganado faenado (Sector Akahanga)

En el segundo periodo, a partir de los años 1864 y 1868, tiene lugar una *profunda alteración* del sistema de organización espacial tradicional, producto del establecimiento de las primeras ocupaciones occidentales. Se configura durante estos momentos un régimen territorial *descentralizado*, caracterizado por los siguientes fenómenos: el avance de un proceso de *concentración* forzada de la población indígena en Hanga Roa, Vaihu y Mataveri; el desarrollo de un fuerte movimiento de resistencia indígena ante dicha política *reduccional*, expresado en la *preservación* (y *refundación*) de aldeas originarias en distintos puntos de la isla; por último, un primer impulso a gran escala (*no centralizado*) del modelo de explotación comercial ganadera<sup>43</sup>.

En el caso del establecimiento de las misiones católicas, es significativo el hecho de que aquellas se definieran como un espacio destinado a la conversión religiosa de los nativos, quedando relegados a un papel *secundario*, momentáneamente, los criterios de utilidad y explotación económica de la isla y sus habitantes. Es importante así también durante este periodo, en términos del patrón de organización territorial existente, las sucesivas disputas armadas que se desarrollaron entre los misioneros y el comerciante ganadero J. Dutrou-Bornier por el control de la isla, expresándose lo anterior en la configuración de un esquema espacial basado en la existencia de diversas *áreas* bajo la influencia de una u otra facción en conflicto. En determinadas ocasiones, incluso, esta disputa motivó al bando liderado por Bornier (“bando pagano”) a alentar el movimiento de resistencia que prestó un sector de la población rapanui a su conversión religiosa (y reducción territorial), apoyando la mantención de las ya mencionadas aldeas que eran contrarias a su traslado a Hanga Roa<sup>44</sup>.

<sup>43</sup> Para una visión más detallada acerca de estos periodos véase Edwards 2011.

<sup>44</sup> Hacia finales de la década de 1860, algunas de estas aldeas (hostiles a su reducción

Respecto al tercer periodo, que se extiende aproximadamente entre la década de 1890 hasta mediados del siglo XX, prima como ya dijimos un modelo *centralizado* de organización espacial, funcional al sistema de producción industrial impuesto por la *Compañía* (Ver figura 2).

De manera concordante con el desarrollo de otros modelos de asentamiento industrial alrededor del mundo, el sistema de organización espacial adoptado en Rapa Nui en tiempos de la CEDIP se caracterizó por la aparición de *nuevas* lógicas de ocupación del espacio, basadas principalmente en criterios productivo-tecnológicos de tipo *utilitaristas*. Tanto la reducción forzada de los indígenas en Hanga Roa, así como la división de la casi totalidad de la isla en numerosos fundos destinados a la crianza de ganado y la centralización de la producción ganadera en Vaitea (ubicado en el centro de la isla), constituyen una muestra gráfica de esto último.

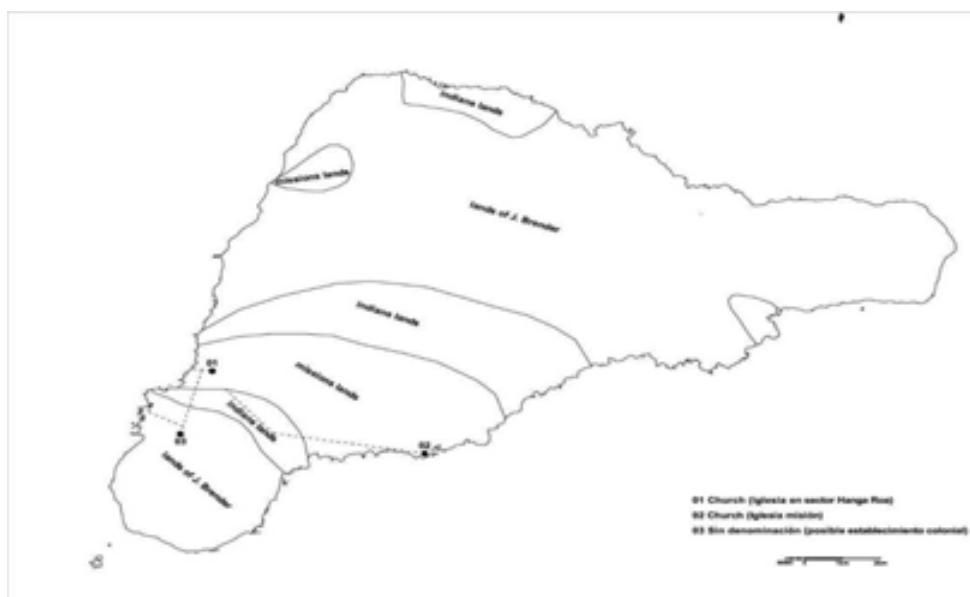
Una primera consecuencia de este modelo de organización espacial fue el desarrollo de un radical *quiebre* cultural que alteró la relación de los isleños con su propio entorno, provocando la imposición de una nueva forma de relación entre los habitantes nativos, la geografía isleña y los restos materiales de la antigua cultura indígena. La sistemática *desmantelación* de *ahu*, *hare paengas* y otros “hitos constructivos” rapanui para su utilización como materia prima en la construcción de edificaciones industriales, es una muestra de dicho quiebre. Igualmente, la *tardía* revaloración de los logros constructivos de la sociedad nativa, promovida por agentes chilenos a partir de la década de 1930<sup>45</sup>, es parte de aquello.

territorial) se establecieron en los distritos de Akahanga, Hotu Iti, Hanga O Teo, Hanga Ho’ou y Anakena (Cristino 2011).

<sup>45</sup> Destaca aquí el nombre del Subdelegado Álvaro Tejeda, quién se desempeñó además como médico de la isla.



**Figura 21.** Distribución de clanes previa a la colonización occidental<sup>46</sup>



**Figura 22.** Distribución de las tierras pertenecientes a las misiones y a la compañía Brander-Bornier (1870-1880 apróx.)<sup>47</sup>

<sup>46</sup> Gentileza de Alberto Hotus.

<sup>47</sup> Redibujado de Porteous 1981: 38.



Figura 23. Hanga Roa y Mataveri hacia 1870: (izq.) situación gral; (centro) Mataveri; (der.) Misión Hanga Roa<sup>48</sup>

Al mismo tiempo, la consolidación de este paisaje industrial en Pascua cristalizó en la formación de un nuevo esquema de organización territorial, basada en el establecimiento de zonas económico-productivas y residenciales *diferenciadas funcionalmente*, así como también en la irrupción de *nuevos tipos arquitectónicos*.

En la base de este esquema territorial se halla, de esta forma, un sistema de ordenación *jerárquica* de la producción, constituyendo los pastores, peones y demás trabajadores eventuales el escalafón *inferior* de la “pirámide” organizacional de la *Compañía*. En términos espaciales, dicho escalafón tuvo su correlato en el área de trabajo ganadero identificada en los fundos, siendo los establecimientos ovejeros (casas de pastores e instalaciones

ganaderas) sus principales *referentes arquitectónicos*.

Un nivel más arriba se encuentra el Fundo Vaitea, desde donde se estableció el control directo (y la *centralización*) del trabajo ganadero realizado en los fundos, así como también la realización del proceso de esquila y la confección de fardos a cargo de trabajadores eventuales y técnicos. Este fundo cumplió, por lo tanto, una función de establecimiento técnico y administrativo *intermedio* entre la administración general y las tareas productivas alrededor de la isla. Lugar relativamente *análogo* al de este complejo industrial lo ocupa Hanga Piko, ubicado en las cercanías de Mataveri, principal muelle de carga y descarga de la CEDIP. Una de las características de estos complejos fue, justamente, la presencia de *numerosas* construcciones e instalaciones de carácter fabril.

Por último, en la cima de este sistema organizacional, se halla la administración general ubicada en Mataveri, lugar de residencia del representante de la Williamson Balfour y jefe máximo de la

<sup>48</sup> La figura de la izquierda es gentileza de Alberto Hotus. Las figuras ubicadas al centro y a la derecha han sido redibujadas de Porteous 1981: 57, 55.

CEDIP. El eje espacial y *principal* referente constructivo estaría dado aquí por la residencia del administrador, una casona de estilo europeo de amplias dimensiones de la cual hoy no subsisten más que algunos restos.

A grandes rasgos, podemos afirmar que este sistema organizacional, que en términos descriptivos concuerda con el modelo espacial conocido como “company land” (una variación morfológica del concepto de “company town”), mantuvo sus características más relevantes hasta el traspaso de la administración del Fundo Vaitea a manos de la Armada en 1953. Sería tan solo durante los años 60's, con la llegada de los gobiernos civiles, que dicho esquema de organización territorial experimentaría modificaciones sustanciales.

Una de las particularidades del proceso de conformación del paisaje industrial efectuado en Rapa Nui fue, como uno de sus elementos claves, la naturaleza esencialmente *híbrida* del marco económico y social en el cual se llevó a cabo.

Inserta en las redes del mercado mundial, en su calidad de empresa de la firma inglesa Williamson Balfour, la CEDIP implementó en Pascua un sistema de explotación ganadera en gran escala que siguió, en los hechos, un *patrón de organización industrial clásico*. Esto implicó el desarrollo de un tipo de cadena productiva y de su consecuente *materialización* en el espacio que presentó, tal como se aprecia en la propia estructura laboral de esta empresa, una serie de rasgos genéticos *comunes* con el de otros casos de industrialización capitalista alrededor del mundo.

Sin embargo, a diferencia de lo ocurrido en otros puntos del planeta, el ciclo industrial promovido por la CEDIP estuvo lejos de favorecer una modificación *estructural* de la sociedad isleña, alentando por ejemplo el surgimiento de relaciones sociales capitalistas *plenas*. Aún cuando se instaurara en Pascua un férreo sistema laboral en el cual el trabajo asalariado adquirió cada vez mayor *relevancia*,

motivando incluso el estallido de huelgas por el aumento de los jornales (Fuentes 2011), podemos decir que la *escasa* mano de obra fabril utilizada y la mantención de fuertes tradiciones económicas de tipo *tradicional*, constituyeron un importante factor de *inhibición* para el surgimiento de clases sociales típicamente industriales. A su vez, las propias particularidades del proceso industrial (ganadería ovina), no requirieron de una *masiva* instalación de nuevas tecnologías ni de un aumento demográfico *sustantivo*, así como tampoco de un fenómeno de *concentración urbana* que redundara en una dramática intervención del hombre sobre el medio geográfico. Por el contrario, el afianzamiento de la industria ganadera en Rapa Nui se asentó sobre la base de la preservación (y *profundización*) de un sistema de *economía campesina* de pequeña escala, caracterizada por el impulso de actividades agrícolas y ganaderas *familiares*.

De esta manera, el accionar de la CEDIP favoreció la consolidación de una *formación económico-social mixta*, logrando integrar, en el marco de la preservación de una rica tradición de concepciones *étnicas* acerca de la producción y el intercambio, la presencia de relaciones laborales capitalistas (*embrionario*s) junto a elementos característicos de la lógica *hacendal* y *estanciera*<sup>49</sup>.

En el ámbito de las relaciones sociales, el proceso de conformación del paisaje industrial en Rapa Nui debe ser entendido, además, a partir de una *evaluación* de los factores socioculturales e históricos que se hallaron en la base del funcionamiento del andamiaje productivo.

<sup>49</sup> Uno de los aportes de las investigaciones del antropólogo Rolf Foerster sobre Pascua ha sido plantear, precisamente, la necesidad de una revisión crítica respecto al uso del concepto de “Hacienda” en la definición del marco social isleño durante este periodo (Foerster *com. pers.*)

Como indica la información histórica y los propios relatos orales de habitantes rapanui, así como demuestran también los resultados del análisis espacial (modelo gama) presentados en este estudio, desempeña en este terreno un papel de primer orden el desarrollo de numerosos mecanismos de *control espacial* del ciclo económico. Estos mecanismos cumplieron, por lo demás, un rol clave en el avance del masivo fenómeno de disciplinamiento de la fuerza de trabajo implementado en Pascua por los agentes estatales y comerciales durante este periodo. Expresión de este fenómeno fueron, por ejemplo, las *estrictas* reglamentaciones y prohibiciones de desplazamiento, navegación y tránsito impuestas sobre los isleños.

Resalta en este terreno, asimismo, el tipo de discurso ideológico que promovieron los representantes de la CEDIP acerca del progreso técnico como símil de *modernidad* y *avance civilizatorio* (Foerster, 2011), siendo estos conceptos elevados a la categoría de “principios valóricos” que contrastaban, supuestamente, con el “atraso” e “incapacidad” de los indígenas. La sistemática *invisibilización* de los logros constructivos de la antigua cultura isleña<sup>50</sup>, expresada como ya hemos visto en el importante *deterioro y destrucción* del patrimonio arqueológico rapanui a expensas de las necesidades empresariales, es justamente una consecuencia lógica de dichas concepciones.

Obligados a aceptar las condiciones de vida impuestas por el régimen de explotación ganadera, los rapanui fueron concebidos, de esta forma, como una población *incapaz* de garantizar su propio desarrollo. La función de los agentes coloniales no podía ser otra, por lo tanto, que la de “educar” e “instruir” a los nativos, reduciéndolos a una condición de meros receptores (*pasivos*) de la acción de los representantes del

Estado chileno y la *Compañía*, únicos *portadores* de la “civilización”.

Consecuente con esto último y con la actitud *modernista* de manipulación (apropiación) del medio natural propia de la burguesía industrial, internalizada en el accionar de los representantes de la CEDIP, el establecimiento del paisaje industrial en Rapa Nui posee así en su base, además, el desarrollo de un fenómeno de *doble domesticación*, tanto del medio ambiente como de la misma sociedad indígena. Es posible encontrar aquí, de esta manera, otra de las particularidades del ciclo industrial llevado a cabo en Pascua; esto es, la *imbricación* de un sistema productivo basado en el establecimiento de relaciones salariales (*proto-capitalistas*) y, por otro lado, la preservación de un *esquema colonial* de intensa opresión étnica.

En definitiva, el proceso de construcción social del paisaje industrial ganadero respondería, en no menor medida, al impulso de una clara *intencionalidad política*, a la cual tanto la naturaleza como la población nativa (*asimilada* a dicho contexto natural *domesticable*), deberían rendir tributo. En tanto *sujetos de domesticación*, los rapanui no solo *perdían*, desde el punto de vista de los intereses coloniales, cualquier posible atisbo de soberanía sobre la isla y sus recursos (imposibilitados para ejercerla por su naturaleza “atrasada”), sino que a la vez se veían *reducidos*, paradójicamente, a una condición de *extranjeros* en su propio territorio.

Desde aquí, la violenta reducción de la población nativa en Hanga Roa, las estrictas restricciones de movimiento impuestas por las autoridades y las constantes expropiaciones que afectaron a los rapanui, al igual que la negación permanente de sus derechos soberanos, eran actos que parecían quedar plenamente *justificados*. Según la óptica colonial, común a los principales representantes del ciclo industrial en esta isla, todo aquello no era entonces más que el costo, *necesario*, del progreso.

<sup>50</sup> Foerster, 2011

Ahora bien, como *contracara* de lo anterior, este paisaje adquirió además la fisonomía de un *espacio en disputa*, siendo lugar del desarrollo de *masivos y violentos* levantamientos de la población isleña en contra de los agentes coloniales<sup>51</sup>. El frecuente desconocimiento de las restricciones de movimiento y pesca que prohibían a los rapanui salir de Hanga Roa, los constantes robos de ganado perteneciente a la *Compañía* y su faenamiento en lugares específicos como cuevas (verdaderos espacios de *rebeldía indígena*), así como la realización de fugas hacia el continente y otras islas polinesias a partir de la década de 1940, fueron parte de lo mismo.

Con el tiempo, en *contraposición* de las representaciones ideológicas de legitimización promovidas por los agentes coloniales, con un énfasis en el discurso de la “civilización” y el “progreso”, los rapanui *volverían* a hacer de su contexto geográfico, de los restos materiales de su antigua cultura y de sus ancestrales formas de organización socio-espacial, importantes elementos de su *afirmación identitaria*. Tanto el levantamiento civil encabezado por Alfonso Rapu durante los años 60's, así como las recientes luchas lideradas por el *Parlamento Rapa Nui* por el derecho de los isleños a sus tierras usurpadas y a la soberanía, encuentran precisamente en este fenómeno uno de sus *principales* referentes.

Finalmente, en momentos en los cuales son los mismos rapanui quiénes vienen protagonizado una serie de luchas reivindicativas brutalmente reprimidas, se hace necesario avanzar en una discusión acerca de las vías por las cuales dotar al estudio de esta sociedad indígena de un claro sentido de *utilidad social y política*.

<sup>51</sup> Este es el caso del levantamiento indígena de 1914 encabezado por la líder religiosa rapanui María Angata, el cual llegaría a adquirir con el tiempo un perfil de intensa tonalidad *épica* (véase Castro 2006).

Una de las vías por las cuales alcanzar este objetivo podría ser asumir el desarrollo de estas investigaciones desde una perspectiva que, junto con cumplir con los requerimientos de rigurosidad del trabajo intelectual, les permita ponerse al servicio de las más sentidas reivindicaciones de este pueblo. En última instancia, esto es importante si lo que se pretende es impulsar con lo anterior un *horizonte político* basado en la *alianza* entre intelectuales, etnias indígenas, trabajadores y sectores populares, buscando con esto aportar en el *enfrentamiento* del sistema social que representa hoy la perversa herencia de todos los sistemas coloniales del pasado, el Capitalismo.

## 11. Agradecimientos

Agradecemos la colaboración de los miembros del proyecto de investigación

“La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui” (a cargo de Claudio Cristino y Miguel Fuentes), así como también la ayuda de CONAF y los habitantes rapanui Sebastián Pakarati, Úrsula Rapu y Henriette Pont. Agradecemos además el aporte del profesor Roberto Izaurieta (geógrafo) y los interesantes comentarios del arqueólogo Francisco Gallardo. Finalmente, agradecemos el importante apoyo de Elizabeth Grant (lingüista) y de la antropóloga Riet Delsing.

## 12. Bibliografía y Fuentes

- CASTRO, Nelson 2006: *Rapa Nui: El Diablo, Dios y la Profetisa. Evangelización y Milenarismo en Rapa Nui, 1864-1914*. Rapa Nui Press, MAPSE. Isla de Pascua.
- CONLIN, Cromley, SYMONDS, James 2005: *Industrial Archeology. Future Directions*. University Press. Cambridge.
- CRISTINO, Claudio, RECANSSENS, Andrés, VARGAS, Patricia, EDWARDS, Edmundo, GONZÁLEZ, Lilian 1984: *Isla de Pascua: Proceso, Alcances y Efectos de la Aculturación*. Instituto de Estudios Isla de Pascua, Universidad de Chile.
- CRISTINO, Claudio 2011: “Colonialismo y Neocolonialismo en Rapa Nui”. En CRISTINO, Claudio, FUENTES, Miguel

- (eds): *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, Editorial Escaparate, Santiago, pp. 19-52.
- EDWARDS, Edmundo 2011: “La Propiedad de la Tierra en Rapa Nui entre 1868-1930”. En CRISTIN, Claudio, FUENTES, Miguel (eds): *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, Editorial Escaparate, Santiago, pp. 181-191.
- FISCHER, Hermann 2001: *Sombras sobre Rapa Nui: Alegato por un pueblo olvidado*. LOM Ediciones. Santiago.
- FOERSTER, Rolf 2011: “Compañía Explotadora vrs Obispo Edwards y sus archivos fotográficos, la Armada y su archivo naval. Una aproximación al colonialismo en Rapanui”.
- En CRISTINO, Claudio, FUENTES, Miguel (eds): *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, Editorial Escaparate, Santiago, pp. 121-134.
- FUENTES, Miguel 2011: “Compañía, Estado y Comunidad Isleña. Entre el “pacto colonial” y la resistencia. Antecedentes y nuevas informaciones con respecto al periodo 1917-1936”. En CRISTINO, Claudio, FUENTES, Miguel (eds): *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, Editorial Escaparate, Santiago, pp. 135-180.
- GARCÉS, Eugenio 2009: “Tierra del fuego (Chile) y los paisajes australes extremos”. *Apuntes*, 22,(1), pp. 82-93.
- GARCÍA-ALVARIDO, Francisco, BRAVO, Carmen, RIVERA, Francisco, LORCA, Rodrigo 2008: *El mineral de Caracoles: Arqueología e historia de un distrito minero de la región de Antofagasta (1870-1989)*. FONDART.
- HILLIER, Bill, HANSON, Julienne 1984: *The social logic of space*. University Press. Camdridge.
- HOTUS, Alberto 1988: *Te Mau Hatu 'O Rapa Nui. Los Soberanos de Rapa Nui. Pasado, presente y futuro*. Primera edición, Editorial Emisión, Santiago.
- LEONE, Mark 1984: “Interpreting ideology in Historical Archaeology: Using the rules of perspectives in the William Paca Garden, Annapolis, Maryland”. En MILLER, Miller, TILLEY, Christopher (eds): *Ideology, Power and Prehistory*. University Press, Cambridge.
- LEONE, Mark 1995: “A historical archaeology of capitalism”. *American Anthropologist* 97: pp. 251-268.
- MANCUSO, Franco 1980: *Las experiencias del zoning*. Editorial Gustavo Gili. Barcelona, España.
- MAÑANA, Patricia 2003: “Arquitectura como percepción”. *Arqueología de la arquitectura* 2: pp. 177-183.
- MCALL, Grant 1976: *Reaction to Disaster: Continuity and Change in Rapa Nui Social Organization*. Thesis doctoral no publicada, Australian National University.
- MCALL, Grant 1980: *Rapanui. Tradition and Survival on Easter Island*. The University Press of Hawaii, Honolulu.
- MCUIRE, Randall, Reckner, P 2003: “Building a working class archaeology: The Colorado Coal Field War Project”. *Industrial Archaeology Review* XXV(2): pp. 83-95.
- MORENO, Cristián 2011a: “El poder político nativo en Rapanui tras la muerte de los últimos 'Ariki Mau'”. En CRISTINO, Claudio, FUENTES, Miguel (eds): *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, pp. 53-73. Editorial Escaparate, Santiago.
- MORENO, Cristián 2011b: “Rebelión, Sumisión y Mediación en Rapanui (1898-1915)”. En CRISTINO, Claudio, FUENTES, Miguel (eds): *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, . Editorial Escaparate, Santiago, pp. 75-89.
- PAKARATI, Felipe 2010: *Papa Tu'u 'I Hanga Kao-Kao*. CONADI, Rapa Nui.
- PORTEOUS, Douglas 1981: *The Modernization of Easter Island*. Western Geographical Series Vol. 19. University of Victoria.
- RIVERA, Francisco, TAGLE, Rodolfo, LORCA, Rodrigo, PASCUAL, Daniel 2008: *Memorias de Capote. Patrimonio Arqueológico-Histórico de una mina de tres siglos*. FONDART.
- STAMBUK, Patricia 2010: *Rongo. La*

*historia oculta de Isla de Pascua*. Pehuén Editores, Santiago.

TAYLOR, Frederick 1944: *Principios de la administración científica*. Editorial Argentina de Finanzas y Administración. Buenos Aires.

TISI, Rodrigo 2003: "Reglas de deseos, de libertades y de juegos". Resumen curricular. *ARQ* 55: pp. 56-59.

VILCHES, Flora 2008: "Arqueología de asentamientos salitreros en la región de Antofagasta (1880-1930): Síntesis y Perspectivas". *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 40(1): pp. 19-30.

#### **Fuentes documentales<sup>52</sup>**

"Copia del censo de la población de Isla de Pascua" (3 de Noviembre de 1935). AMM, vol. 3501.

"Memorias del Subdelegado Marítimo Manuel Olalquiaga" (Hanga Roa, 1936), pp. 9-11. AMM, vol. 3675.

"Memoria y Balance Jeneral del año 1926". AIV, vol. 919 (años 1926-1947), Folio 1.

"Censo de la población de la Isla de Pascua" (Año 1929). AIV, vol. 919 (años 1926-1947), Folios 60-72.

#### **Fuentes orales<sup>53</sup>**

Juan Atán (75 años)

Henriette Pont (65 años)

Úrsula Rapu (66 años)

<sup>52</sup> AMM: Archivo Nacional del Ministerio de Marina; AIV: Archivo de la Intendencia de Valparaíso.

<sup>53</sup> Las entrevistas de Úrsula Rapu y Juan Atán estuvieron a cargo de Miguel Fuentes (Noviembre 2010), mientras que la de Henriette Pont fue realizada por Constanza Roa (Diciembre 2010). Reconocemos igualmente la significativa ayuda proporcionada por las informaciones de los siguientes entrevistados: Alberto Hotus, Noemí Pakarati, María Hucke, Santiago Tepano, Ana Pakarati, Juan Atán, Felipe Pakarati, Valentín Riroroko, Manuel Tuki, y María Isabel Tuki.

## **14. Anexos**

### **A. Tabla<sup>54</sup>**

Se presenta un detalle de los puntos visitados en los recorridos de reconocimiento y registro llevados a cabo durante la realización de nuestro terreno en Rapa Nui<sup>55</sup>.

<sup>54</sup> La siguiente tabla corresponde a una versión mejorada de la publicada en los anexos del libro *La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui*, editado por Claudio Cristino y Miguel Fuentes (Ediciones Escaparate).

<sup>55</sup> El criterio utilizado para la designación de los distintos períodos es la presencia o utilización de las estructuras o áreas consignadas en tiempos de la "Compañía Explotadora" (1895-1953), *independientemente* de si aquellas ya existían o no previamente. En los casos en los cuales no se detalla periodo, este no se conoce o es totalmente incierto. Cuando se indica más de un periodo, las estructuras o áreas consignadas corresponden a uno de aquellos, siendo el indicado en primer lugar el más probable. Los puntos acompañados de un asterisco indican lugares en los cuales no fue posible encontrar vestigios de las estructuras o áreas descritas, siendo el testimonio oral el principal referente de estas últimas. Los relatos orales aludidos corresponden a informaciones propiciadas en terreno por nuestros colaboradores rapanui; en este caso, los isleños Henriette Pont, Úrsula Rapu y Sebastián Pakarati.

**Restos industriales de la “Compañía explotadora de Isla de Pascua”. Una aproximación a la organización espacial en Rapa Nuí durante el ciclo ganadero (1895-1953)**

Punto	UTM	Zona	Descripción	Periodo	Regis-tro
20*	6995516 658324	H. Roa	Calle <i>Piataro</i> . Conectaba con una de las tres puertas custodiadas de acceso a Hanga Roa (“Puerta Ica”). Información oral (Úrsula Rapu). En uso.	CEDIP	No
21		H. Roa	Caleta de Hanga Roa. Su construcción original se habría realizado con materiales provenientes del <i>Ahu a Rongo</i> y de otros sitios arqueológicos. Información oral (Claudio Cristino). En uso.	CEDIP	No
22		H. Roa	Escultura de San Pedro. Ubicada en la caleta de Hanga Roa. La base contiene una gran roca trabajada proveniente de algún sitio arqueológico. En uso.		No
23		H. Roa	Cementerio (1951). En uso.	CEDIP	No
24*	6996821 655799	H. Roa	Cueva. Miembros de la Marina habrían realizado aquí permanentes castigos físicos en contra de los habitantes indígenas. Información oral (Úrsula Rapu). Ubicada en las cercanías del actual cementerio. Se encuentran en su interior basuras dispersas.	Post-CEDIP (Armada)	No
25		H. Roa	<i>Ahu a Rongo. Sitio arqueológico</i> . Lugar de extracción de materiales para la construcción de la caleta de Hanga Roa y de otras obras. Información oral (Claudio Cristino). Posiblemente fue utilizado para este mismo fin durante los primeros años de existencia de la <i>Compañía</i> .	Pre-CEDIP (Misiones) / CEDIP	No
26		H. Roa	Cementerio antiguo (periodo Pre-CEDIP, Misiones). Fue utilizado durante las primeras décadas de la <i>Compañía</i> . Hoy existe una cruz conmemorativa en el lugar. En desuso.	CEDIP	No
27		H. Roa	Calabozo. Posiblemente fue construido durante los últimos años de existencia de la CEDIP. Sin embargo, hasta 1936 no existen registros de su existencia. Se encuentra ubicado en las cercanías de la actual plaza de la gobernación. Según relatos orales, en este lugar se habrían realizado numerosas vejaciones y castigos físicos en contra de los nativos. Es utilizado actualmente por un club social. Remodelado.	Post-CEDIP (Armada) / CEDIP	No
28		H. Roa	Iglesia actual. Remodelada en tiempos recientes. En este mismo lugar se habría levantado la iglesia antigua de Hanga Roa (Periodo Pre-CEDIP, Misiones).	CEDIP	No
39*	6995269 658374	H. Roa	Área de la antigua “Puerta Ica”. Esta última constituía una de las tres puertas de acceso hacia Hanga Roa en tiempos de la <i>Compañía</i> . Se habría ubicado en este lugar la casa del vigilante de la misma. Información oral (Úrsula Rapu).	CEDIP	No
40*	6995156 655135	H. Roa	Área de la antigua puerta de separación entre Hanga Roa y Mataveri. Esta puerta habría sido vigilada por un guardia.	CEDIP	No

			Información oral (Úrsula Rapu). Hoy existe aquí un acceso a la pista de aterrizaje del aeropuerto.		
1*	6994436 654733	Mataveri	Área del criadero de cerdos de Mataveri. Información oral (Henriette Pont).	CEDIP	No
02	6994461 654840	Mataveri	Restos casa administración CEDIP. En ruinas.	CEDIP	No
03	6994596 654864	Mataveri	Bodega. Actualmente forma parte de las dependencias de la cárcel pública. Esta bodega habría formado parte de las instalaciones industriales existentes en Mataveri en tiempos de la <i>Compañía</i> . En uso.	CEDIP	No
04	6994460 654845	Mataveri	Restos casa administración CEDIP (Corresponde al Punto 02). En ruinas.	CEDIP	No
05		H. Piko	Área del muelle industrial de Hanga Piko. En uso.	CEDIP	No
06	6995599 654732	H. Piko	Estructura de función desconocida. En desuso.		No
07	6995542 654811	H. Piko	Bodega industrial. Remodelada. En uso.	CEDIP / Post- CEDIP (Armada)	No
08	6995466 654796	H. Piko	Bodega industrial. Remodelada. En uso.	CEDIP / Post- CEDIP (Armada)	No
R7	6995455 654759	H. Piko	Bodega industrial. Remodelada. En uso.	CEDIP	Si
36	6998912 657084	La Colonia	Leprosario. Sólo se conserva la planta. Corresponde a las instalaciones sanitarias construidas a fines de la década de 1940 con fondos de la "Sociedad de Amigos de Isla de Pascua". Actualmente funciona aquí un liceo, habitando todavía un leproso en el lugar.	CEDIP	No
37	6999156 656801	La Colonia	Cementerio de leprosos. Remodelado.	CEDIP	No
38	6999XXX 657XXX	La Colonia	Cueva. <i>Sitio arqueológico</i> . Se encuentran en su interior petroglifos de <i>makemake</i> y restos óseos humanos y animales. Segundo relatos orales, en tiempos de la CEDIP habría sido ocupada como vivienda por leprosos. Segundo la información propinada en terreno por el análisis de una antropóloga física (Francisca Santana), algunos de los individuos presentes corresponderían a hombres y mujeres de edad adulta.	CEDIP / Post- CEDIP (Armada)	No
34	6999033 662626	Vaitea	Área casas del administrador y capataz del Fundo Vaitea. Información oral (Henriette Pont).	CEDIP	No
35	6998236 662869	Vaitea	Complejo de edificaciones CAMPEX (Centro experimental-CORFO). Información oral (Henriette Pont). En ruinas.	Post- CEDIP (CORFO)	No
R9	6999046 662599	Vaitea	Casa del capataz del Fundo Vaitea. Remodelada. Información oral (Henriette	CEDIP	Si

**Restos industriales de la “Compañía explotadora de Isla de Pascua”. Una aproximación a la organización espacial en Rapa Nuí durante el ciclo ganadero (1895-1953)**

			Pont). En uso.		
R10	6999026 662575	Vaitea	Casa del administrador del Fundo Vaitea. Remodelada. Información oral (Henriette Pont). En desuso.	CEDIP	Si
R11	6998696 662651	Vaitea	Galpón de esquila y bodega. Algunas secciones se encuentran derrumbadas. Conservación regular. En ruinas.	CEDIP	Si
33	7002651 668652	La Pérouse	Área bahía <i>La Pérouse</i> . A principios de los años 50's existió aquí un pequeño muelle construido con <i>paengas</i> , un bebedero para ovejas y una casa de pastores ovejeros. Las cuevas del sector habrían sido ocupadas por pescadores. Información oral (Henriette Pont).	CEDIP	No
44	7002728 668653	La Pérouse	Antiguo pozo (bebedero) para ovejas. Información oral (Henriette Pont) En desuso.	CEDIP	No
R8	7002459 668426	La Pérouse	Vivienda de pastor ovejero. Habría sido ocupada, como mínimo, durante las décadas de 1940 y 1950. Información oral (Henriette Pont). En ruinas.	CEDIP	Si
09	6994023 659499	Borde costero	Pircado en <i>ahu. Sitio arqueológico</i> . El pircado atraviesa el <i>Ahu Hanga Hahave</i> .	CEDIP / Pre-CEDIP (Brander-Bornier)	Si
10	6993940 661813	Borde costero	Vaihu, área del establecimiento de una de las primeras misiones católicas (fines del siglo XIX). Hoy es una explanada. <i>Sitio arqueológico</i> . Se conservan plantas difusas de estructuras rectangulares y semi-rectangulares. Según informaciones orales de Claudio Cristino, en las cercanías se encontraría el cementerio de la misión, hallándose en el sector altas concentraciones de restos óseos humanos.	Pre-CEDIP (Misiones)	No
11	6994333 662261	Punto disperso	Pircado con <i>paengas</i> en su base. <i>Sitio arqueológico</i> . El pircado se ubica en el área de Vaihu.	CEDIP / Pre-CEDIP (Brander-Bornier)	Si
12	6994764 663558	Borde costero	Pircado en <i>ahu. Sitio arqueológico</i> . El pircado atraviesa el <i>Ahu Hua Reva</i> .	CEDIP / Pre-CEDIP (Brander-Bornier)	No
13	6997174 667163	Borde costero	<i>Puna</i> (pozo de agua) pre-contacto. <i>Sitio arqueológico</i> . Reutilizado en tiempos de la CEDIP y en la actualidad.	CEDIP	Si
14	7002053 670485	Borde costero	Obra de infraestructura. Función desconocida.		No
15	7002507 670012	Borde costero	<i>Puna</i> (estanque de agua) y bebedero. En desuso.	CEDIP / Post-CEDIP (Armada)	Si
16	7003784 667426	Borde costero	<i>Puna</i> (estanque de agua) y bebedero. En uso.	CEDIP / Post-CEDIP (Armada)	No
17*	6997584 659403	Punto disperso	Área de plantaciones de maíz (supuesta). Información oral (Úrsula Rapu). Los cultivos habrían sido utilizados por los	CEDIP / Post-CEDIP	No

			habitantes isleños, principalmente a partir de la década de 1930, como producto de intercambio con la CEDIP.	(Armada)	
18	7000259 658111	Punto disperso	<i>Puna</i> (estanque de agua). En desuso.	CEDIP / Post-CEDIP	No
19	7001234 657440	Borde costero	Pircado. Ubicado en las cercanías del <i>Ahu Tepeu</i> .	CEDIP / Pre-CEDIP (Brander-Bornier)	No
29	6996XXX 665XXX	Borde costero	Cueva semi-sellada. <i>Sitio arqueológico</i> . Se encuentran en su interior abundantes restos óseos animales y humanos. Según la información propinada en terreno por el análisis de una antropóloga física (Francisca Santana), existirían en esta cueva a lo menos tres individuos, presentando algunos de aquellos patologías óseas.	Pre-CEDIP (Brander-Bornier) / CEDIP	No
30	6999847 671591	Punto disperso	Estructura de metal asociada posiblemente a actividades ganaderas. En desuso. Contiene una placa de registro de SASIPA.	Post-CEDIP (CORFO) / Tiempos recientes	No
31	6999870 671635	Puntos disperso	Bebederos para ganado.		No
41	6997260 667350	Punto disperso	Antigua casa de pastores ovejeros remodelada. Información oral (Henriette Pont). La casa se encuentra a unos 400-500 metros desde este punto. En uso.	CEDIP / Post-CEDIP (Armada)	No
42	6997632 669219	Punto disperso	Viviendas de pastores ovejeros remodeladas. Información oral (Henriette Pont). A diferencia de las casas de pastores del periodo de la Williamson Balfour, estas viviendas presentan materiales de construcción prefabricados. En uso.	Post-CEDIP (CORFO)	No
43*	6998535 670547	Punto disperso	Área antigua vivienda de pastor ovejero. Información oral (Henriette Pont). No visitada. No se obtiene registro visual de la estructura. La casa se encontraría a unos 300-400 metros desde este punto. En uso.		No
R3	6996187 664940	Punto disperso	Cueva con restos óseos animales. <i>Sitio arqueológico</i> . Se encuentran en su interior abundantes desechos líticos en superficie. En tiempos de la <i>Compañía</i> (o en décadas posteriores), pueden haberse realizado aquí faenamientos de ganado ovino. Existen restos de estructuras rapanui ( <i>manavais</i> ) en las inmediaciones.	CEDIP / Post-CEDIP (Armada)	Si
R6	7001759 669083	Punto disperso	Molino. En desuso.	CEDIP	Si

B. Mapa



Fuente: Libro “La Compañía Explotadora de Isla de Pascua. Patrimonio, Memoria e Identidad en Rapa Nui” (Art. Miguel Fuentes-Felipe Rovano)