

Adolfo MORENO MÁRQUEZ

Licenciado en Historia. Universidad de Cádiz. adolfo-moreno-marquez@gmail.com

Crónica del IX Curso Avanzado de Antropología Forense.

El IX Curso Avanzado de Antropología Forense fue celebrado en la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada entre los días 5 y 9 de noviembre de 2012. Dirigido por el Dr. Miguel C. Botella López, Catedrático y profesor del Laboratorio de Antropología de la Universidad de Granada. El curso estuvo dirigido por médicos forenses, antropólogos físicos, y especialistas de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.



El curso comenzó con la clase impartida por el Dr. Francisco Etxebarria, investigador de renombre por sus trabajos sobre las fosas comunes de la guerra civil, y en los últimos meses por su intervención en el caso de “los niños desaparecidos de Córdoba” Ruth y José. Su intervención se basó en la metodología y explicación de las diferentes excavaciones realizadas en zonas concretas de la geografía de la Península Ibérica de fosas comunes o enterramientos de la época de la guerra civil española (1936-1939). Como conclusión de la intervención, el profesor Etxebarria realizó una reflexión sobre la situación actual en la que se encontraba el estudio de las fosas

comunes y de futuras intervenciones, las cuales se ven en dudosa realización, por la falta de inversión y la situación económica en la que nos vemos inmersos.

Posteriormente D. Valentín Solís, miembro de la policía científica del Cuerpo Nacional de Policía (CNP) de Madrid, nos mostró las técnicas y actuaciones que se llevan a cabo por parte de la policía científica en las inspecciones oculares que se realizan en el lugar de los hechos. Una breve introducción sobre los orígenes de los métodos científicos para la detección de delitos, su situación actual y los avances y limitaciones de las técnicas de investigación.

La sesión de tarde comenzó con la explicación sobre entomología forense de la mano de Dña. Ana García Rojo, miembro de la policía científica del CNP de Madrid. Nos mostró la importancia de la recogida, análisis y estudio de los diferentes insectos que se encuentran en escenario de un crimen y su acción en un cuerpo en el proceso de descomposición. Y es que estos insectos son muy útiles para la determinación de la data de la muerte. Estas explicaciones nos demostraron las realidades de las investigaciones policiales y su comparación con series conocidísimas de televisión, donde en ocasiones, la realidad supera a la ficción.

Como finalización de la sesión del lunes la Dra. Elisa Cabrerizo, perteneciente al Instituto de Medicina Legal de Granada, nos mostró la necesidad palpable de la formación de equipos multidisciplinarios, en este caso la relación entre patólogo y antropólogo en la investigación forense.

En la sesión del martes la temática de las clases se centró en estudios que se llevan a cabo en un laboratorio. Comenzamos con la Dra. Eugenia Cunha, de la Universidad de Coimbra, la cual nos mostró las pautas para poder deter-

minar si unos restos óseos son humanos o no. Este tipo de explicaciones están muy en actualidad sobre el caso ya anteriormente citado de “los niños desaparecidos de Córdoba” ya que en este caso se confundieron restos óseos y piezas dentarias humanas de la etapa infantil con los de animales. Existen varias características que son únicas entre huesos y dientes humanos a diferencia de los de animal.

Posteriormente, esta misma profesora tendrá otra intervención con la temática de la relación de los rasgos antropológicos de los diferentes grupos poblacionales. Estos grupos se caracterizan por diferencias, sobre todo, en el cráneo, aunque también se pueden observar diferentes rasgos en otras zonas del esqueleto. Sin duda, es importantísimo conocer estas diferencias ya que a la hora de hacer los estudios antropológicos es importantísimo saber el origen de los restos que estamos estudiando, ya que cada grupo poblacional (o raza) tendrá unas tablas específicas para su estudio.

Siguiendo en la línea de las investigaciones de estudios antropológicos, la Dra. Inmaculada Alemán, de la Universidad de Granada, nos mostrará las pautas y técnicas a seguir para poder identificar sexo y edad. Esto es de vital importancia para realizar un estudio antropológico y poder sacar la mayor información posible a los restos óseos que nos encontramos. Para la determinación del sexo, tenemos que recurrir al cráneo, mandíbula y pelvis, ya que tanto la mujer como el hombre tienen rasgos característicos para su identificación. Posteriormente, en el paso de la determinación de la edad, se verá caracterizado por la formación del hueso (crecimiento, fusión de la epífisis con la diáfisis, etc.), las marcas de fusión del cráneo y la dentición. Todas estas pautas son necesarias para realizar un estudio antropológico determinando sexo (hom-

bre/mujer) y su edad (infantil, joven o adulto).

A continuación, se nos presentan las técnicas para la identificación humana mediante el estudio de los dientes, presentado por el Dr. Joan Viciano y Dña. Sandra López, ambos de la Universidad de Granada. Estos investigadores, a pesar de su juventud, afianzan conocimientos y defienden un discurso claro y muy didáctico. Un recorrido por las patologías más comunes en los dientes serán expuestas con total claridad y con imágenes muy explicativas. Como nota referente, se afirma que a pesar de las nuevas tecnologías de reformar las piezas dentarias, empastes, etc., los dientes se convierten en una herramienta muy útil para la identificación de una persona, su edad, dieta e incluso actividad socioeconómica (marcas en los dientes de fumar en pipa, o utilizar los propios dientes como herramientas, todo ello deja marcas en ellos.)

Para finalizar la sesión de tarde del martes, el Dr. Conrado Rodríguez del Museo de Tenerife nos mostrará las evidencias que se muestran en los restos óseos en acciones violentas, como son el caso de guerras, torturas o acciones contra los derechos humanos. Esta conferencia la podríamos relacionar con la del profesor Etxeberría con la temática de las fosas comunes. En ambas explicaciones se mostraron restos óseos de individuos que sufrieron acciones violentas, que en gran parte le costaron la vida. Hay marcas que se observan en los huesos que fueron los causantes o no de la muerte del individuo.

La sesión del miércoles comienza con D. Agustín Carrión Martínez, miembro de la policía Judicial de la Guardia Civil de Granada. Sin duda, otra muestra del trabajo que realizan las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que no se aleja mucho de la ficción de la series de televisión de la temática, ya que utilizan artilu-

gios de lo más sofisticado. En este caso, se nos habla de los estudios dactiloscópicos, sus orígenes, la situación actual en la que se encuentra, con sus ventajas y limitaciones, y por supuesto los nuevos avances en las investigaciones de este campo de las huellas dactilares.

Posteriormente, tendremos otra clase impartida por el Dr. Conrado Rodríguez, pero en esta ocasión nos explicará las evidencias que se muestran en los restos óseos de etapa infantil que han sufrido abusos o maltrato. Claras evidencias que se observan cuando un menor acude a un centro médico y se demuestra que sufre contusiones y fracturas no propias de caídas normales, sino de agresiones violentas. Sin duda es necesario conocer estas evidencias y hechos violentos para poder evitarlos y ponerle freno ante hechos como estos.

La última ponencia del turno de mañana es la expuesta por el Dr. Manuel López Alcaraz, del Instituto de Medicina Legal de Huelva, donde nos presenta las técnicas antropológicas para la determinación de la edad biológica en vivos. Esta temática puede extrañar ya que todas las anteriores comunicaciones eran referidas al estudio de restos óseos o relacionado, pero en este caso se nos muestra los diferentes tipos de legislación y las pautas que siguen los médicos forenses para determinar la edad de personas que estando vivos no saben o oculta su edad por algún motivo. En este caso, se nos muestra como se puede determinar mediante una simple radiografía de la mano donde se pueden apreciar el grado de fusión de los carpos (muñeca) y metacarpos de la mano (una total fusión nos indica que el individuo ha superado los 21 años aproximadamente). Otra forma de conocer y poder estimar la edad es la dentición, ya que desde la fase de erupción dental, hasta la aparición de las piezas dentarias adultas, está muy estudiada y sin duda herramienta útil

para realizar una aproximación de la edad.

La sesión de tarde estuvo dirigida por el Dr. Luigi Capasso, de la Universidad de Chieti, el cual comenzó realizando una exposición donde se explicaban, mediante ejemplos de casos reales, cómo las personas tienen rasgos característicos, sobre todo faciales, que son pieza clave para identificarlos, sobre todo en caso de robos, acciones violentas, etc. Como ejemplo, veremos el caso del asesinato de Roberto Calvi (banquero italiano)

La segunda exposición del Dr. Luigi Capasso trató sobre las marcas de ocupación de estrés. Estas marcas son deformaciones que se producen en un hueso debido a un esfuerzo constante, donde intervienen los músculos y los ligamentos del cuerpo y de esa zona concreta. Estos marcadores son denominados como patologías del hueso y estudiados de una determinada forma por ello.

La sesión de mañana del jueves fue copada por el profesor Dr. Miguel C. Bottella, Catedrático de la Universidad de Granada y director del Laboratorio de Antropología Física. Comenzamos con las huellas que dejan diferentes enfermedades en los huesos y por tanto de interés para los estudios de antropología física y forense. Tenemos que comenzar entendiendo que las marcas que vamos a encontrar en los huesos se van a corresponder a roturas de los propios restos óseos por diferentes causas. Lo que nunca vamos a tener son marcas en restos óseos procedentes de pequeñas enfermedades, pero si tendremos marcas por enfermedades crónicas (tuberculosis, lepra, sífilis, poliomielitis, entre otras enfermedades). La artrosis es una de las patologías más comunes que se encuentran. Gracias al estudio de los restos óseos y al conocimiento de las enfermedades, se pueden realizar estudios poblacionales sobre enfermedades o

epidemias que sufrió esa población en épocas anteriores.

Posteriormente, el profesor Botella nos realiza la presentación de los procesos tafonómicos (acciones naturales de descomposición) y la manipulación de los restos óseos. Por esto, hay que afirmar que hay varios agentes que dañan el hueso, como es el caso de la acción de animales, las raíces, los hongos o el fuego. Este último actuará sobre los restos dependiendo de la exposición y temperatura a la que se vea expuesto el cuerpo o algún resto concreto. Posteriormente, tenemos las huellas de origen antrópico como son las marcas. En este caso estas marcas pueden ser por desollamientos (muy lineales y poco profundos), por descarnamiento (perpendiculares al eje mayor del hueso), por desarticulación (marcas de corte en la zona concreta de la articulación), por raspado (marcas muy dispersas), etc. entre otras formas menos comunes. Todas estas acciones se verán reflejadas en las zonas óseas afectadas y poder observarlas y conocerlas nos ayudará a entender qué y cómo ha ocurrido.

En la última parte de la mañana, el profesor Botella nos explica las diferentes fracturas que se pueden observar en los huesos en el momento *perimortem*. Ésto se observa porque tienen los bordes de la fractura muy finos y lineales y cortantes. Mientras que las roturas en hueso viejo (seco) se ve que la fractura es irregular totalmente. En cambio cuando se produce una rotura de un hueso, pero el sujeto vive, el hueso se reconstruye y se convierte en un "callo". Este callo dejara una marca característica en el hueso. Otra forma de observar la reconstitución de un hueso es si existe un redondeado de la fractura. Si se da esto, podemos decir que la fractura no provoco la muerte del sujeto ya que el hueso se comienza a restituir. Otras marcas de fracturas en huesos son las marcas por arma de fuego.

Gracias a éstas se pueden observar y conocer el tipo de proyectil, distancia e incluso el orificio de entrada (redondo, perfecto, pequeño) y el orificio de salida (rotura más incontrolada, muy deformada y más grande que el de entrada).

En la sesión de tarde se trató el tema del ADN por varios miembros del laboratorio de genética de la Universidad de Granada. La toma de muestras, el proceso en el laboratorio, la identificación genética y otros procesos que posteriormente fueron explicados con más detalle en el propio laboratorio... Los estudios de ADN son una pieza clave para la identificación de restos óseos de los que su identificación es imposible y sobre todo para conocer la relación de los familiares. Los altos costes que conllevan realizar los estudios y pruebas es la principal limitación de esta prueba. Como dato final la visita al laboratorio de genética nos da una idea de las limitaciones económicas de las instituciones públicas y por tanto de los medios de que se disponen. Es importante decir que es muy importante la inversión ya que en estas instituciones se forman a personas y sin medios no se pueden formar a especialistas.

La última sesión del curso correspondió al viernes por la mañana, en la que la Dr. Inmaculada Alemán comenzó explicándonos sobre rasgos básicos de fisionomía, aspecto importantísimo para poder hacer un buen estudio antropológico. Posteriormente, nos explicó las pautas que sigue el laboratorio de antropología física de la Universidad de Granada para la identificación en 3D de los casos que le ocurre. Todo esto es realizado mediante la "superposición" de imágenes de las posibles personas a las que pueden pertenecen los restos óseos. La particularidad de esto es que es necesario que se conserve el cráneo. En primer lugar, se escanea el cráneo con un escáner; ya teniendo esa imagen del cráneo en 3D se intenta adaptar a la foto tomando como

referencia puntos concretos. Mientras más puntos coincidan, mas posibilidad de que esos restos pertenezcan a la persona de la foto.

Como última comunicación del curso, el Dr. Fernando Navarro nos explicara al hilo de la anterior exposición de la profesora Alemán, sobre la superposición fotográfica y las nuevas técnicas en 3D para la identificación. Sin duda, las nuevas tecnologías son pieza clave en los avances: gracias a la identificación 3D se pueden resolver muchos casos de personas desaparecidas o que debido a su estado de descomposición o deformación de los restos óseos es imposible su identificación y hay que recurrir a estas técnicas, de lo contrario estas personas serian olvidadas y se quedarían sin identificar.

Como conclusión de este curso, tenemos que ser sinceros al exponer la necesidad de este tipo de cursos, no solo en Antropología Forense, sino en cualquier campo de investigación. Ya que es de vital importancia estar en contacto con la actualidad de investigaciones, nuevas propuestas, nuevos estudios o simplemente de la revisión de antiguos estudios, propuestas o investigaciones. En concreto, el objetivo principal del curso,

como ya hemos comentado, es el ofrecer una información actualizada, relacionada con el análisis e identificación a partir de restos esqueléticos. Aunque no solo se queda aquí la temática del curso, ya que como se podrá observar son muchos los temas que se tocan. Sin duda, una reflexión que se hace en todas las conferencias es la necesidad de la formación de equipos multidisciplinares. Equipos donde médicos forenses, antropólogos, entomólogos, técnicos oculares, arqueólogos entre otros especialistas ponen sus conocimiento al servicio de un caso, con el fin de una positiva resolución. Cada vez se hace más patente la necesidad de la agrupación de varios especialistas para llevar a cabo un caso o una investigación, ya que va a ser más concreto y más exhaustivo un informe realizado por varias personas que dominan diferentes campos, a un informe que ha sido realizado por una sola persona, la cual nunca podrá llegar al rango de especialización de todos los especialistas unidos. Por tanto, la necesidad de equipos multidisciplinares es una realidad que hay que asumir para poder tener un trabajo con bases afianzadas en su defensa.

Aitor CALVO*, Maite GARCÍA-ROJAS, Aitor SÁNCHEZ*** y Mónica ALONSO**.**

* Becario del Programa de Formación de Personal Investigador (FPI) del Gobierno Vasco. Área de Prehistoria. Dpto. Geografía, Prehistoria y Arqueología, UPV/EHU. C/ Tomás y Valiente s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. Grupo de Investigación en Tipología Analítica (GITA). E-mail: aitor_calvo@ehu.es.

** Área de Prehistoria. Dpto. Geografía, Prehistoria y Arqueología, UPV/EHU. C/

Tomás y Valiente s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. Grupo de Investigación en Tipología Analítica (GITA). E-mail: maintensx@gmail.com y monicalonsoe@gmail.com

*** Personal Docente e Investigador en Formación del Gobierno Vasco (PDI). Área de Prehistoria. Dpto. Geografía, Prehistoria y Arqueología, UPV/EHU. C/ Tomás y Valiente s/n, 01006 Vitoria-Gasteiz. Grupo de Investigación en Tipología Analítica (GITA). E-mail: aitor.sanchezl@ehu.es.

Crónica del evento *Seis décadas de Tipología Analítica. Simposio en homenaje a Georges Laplace. Facultad de Letras, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU/UPV), Vitoria-Gasteiz (Álava), 13-15 de noviembre de 2012.*



Entre los días 13 y 15 de noviembre de 2012 se celebró, en la Facultad de Letras del Campus de Álava de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU/UPV), la reunión titulada *Seis décadas de Tipología Analítica. Simposio en homenaje a Georges Laplace*, organizada por el Grupo de Investigación en Tipología Analítica (GITA) del Área de Prehistoria de la misma universidad. Dos fueron los objetivos de este evento; en primer lugar, recordar y homenajear a la persona del profesor Georges Laplace (Pau, Pyrénées-Atlantiques, 1918 – ibíd., 2004), figura capital de la Prehistoria europea del siglo XX, y, en segundo lugar, servir de foro en el que poner en común los avances metodológicos producidos

dentro de la Tipología Analítica y el propio estado actual del método.

El simposio fue estructurado en tres sesiones, dedicadas a temáticas muy variadas. La primera de ellas, emotivo homenaje al profesor Laplace y titulada *Laplace y el pensamiento analítico*, estuvo consagrada al legado científico y humano del prehistoriador bearnés. Así, intervinieron en ella el Dr. Andoni Sáenz de Buruaga (*“Recorrido y reflexiones en torno al pensamiento analítico de Georges Laplace: movimiento, interdependencia y arquetipos en la construcción de una Arqueología científica”*), el Dr. Francesc Gusi (*“León y Caballo: Georges Laplace. El ying y el yang de un prehistoriador inolvidable”*) y la Dra. Geneviève Marsan, esta última a través de una exposición gráfica titulada *Vida y obra de G. Laplace* y que actualmente se expone en el Musée d’Arudy-Maison d’Ossau.

Dentro de la segunda sesión, titulada *Fundamentos y Métodos I*, se presentaron trabajos relacionados con diversas disciplinas como la Arqueozoología, la Estratigrafía o la Funcionalidad y la Tecnología líticas. En ella participaron el Dr. Jordi Estévez (*“Arqueozoología analítica, otro ejemplo práctico derivado de la obra de Georges Laplace”*), D. Juan Carlos López Quintana y el Dr. Andoni Sáenz de Buruaga (*“La Estratigrafía Analítica: 25 años de ensayo y aprendizaje en el análisis e interpretación del registro arqueológico”*), Dña. Nuria Castañeda Clemente (*“Diagrama de secuencias de reducción: aproximación metodológica para el análisis de núcleos líticos y remontajes (DSR)”*), la Dra. Assumpció Vila Mitjá (*“Historia de una relación por venir: caracteres analíticos para el análisis funcional”*) y D. Mikel Aguirre y Dña. Maite García-Rojas (*“Tipología y Tecnología: una dependencia recíproca”*).

En la sesión *Fundamentos y Métodos II*, que cerró el simposio, se trataron temas como la Arqueopetrología, la Tipo-

logía y la Tipometría líticas. Aquí presentaron sus trabajos el Dr. Andoni Tarriño (*"Sistema de clasificación tridimensional de productos líticos de talla"*), Dña. Irantzu Elorrieta (*"Los artefactos retocados del nivel C4d1j de Isturitz: estudio arqueopetroológico desde la Tipología Analítica"*) y el Dr. Javier Fernández Eraso (*"La Tipología Analítica aplicada a conjuntos líticos de época histórica"*).

De este modo, este simposio fue claro reflejo de la actualidad y vigencia de los fundamentos epistemológicos propuestos por G. Laplace. Así mismo, quedó patente que la Tipología Analítica es un método dinámico que ha traspasado amplia y satisfactoriamente el ámbito de la Tipología, habiéndose consolidado en otras disciplinas (fundamentalmente en Estratigrafía y Arqueozoología). De igual forma, quedó constatada la necesidad de profundizar en las bases metodológicas de otros ámbitos como la Funcionalidad,

la Tecnología, la Tipometría y la Arqueopetrología. A lo largo de estos tres días, la Tipología Analítica hizo así gala de su brillante pasado, su optimista presente y su prometedor futuro.

Con este acto, la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (EHU/UPV) recordó y rindió merecido homenaje a un científico de extraordinaria erudición, fundamental para la formación y el devenir profesional de tantos investigadores de ésta y otras universidades y centros de investigación, especialmente del Centre de Palethnologie Stratigraphique "Eruri" ubicado en la localidad de Arudy. El excepcional legado intelectual del profesor Laplace perdura más allá de diversos rincones de Francia, Italia o España, y la brillante luz de su pensamiento científico y actitud vital, tan embebidos de rigurosidad, honestidad y libertad, sigue reluciendo aún hoy en su método, la Tipología Analítica.



Participantes en el evento *Seis décadas de Tipología Analítica. Simposio en homenaje a Georges Laplace*.

