

de Antropología e Historia de México; *Resultados de la aplicación de un tratamiento de conservación a los cañones del Castillo de San Salvador de la Punta* de Manuel Almeida Estévez del Centro de Estudios de Conservación, Restauración y Museología de la Universidad de las Artes de Cuba; *Injerencia estadounidense en la arqueología cubana* Nancy R. Santiago Capetillo del Centro de Estudios Avanzados de Puerto Rico y el Caribe; *La creación de la Comisión Nacional de Arqueología (1937) y la institucionalización de la ciencia arqueológica cubana* de Silvia T. Hernández Godoy de la Dirección Provincial de Cultura de Matanzas, Cuba.

En este mismo contexto podrían mencionarse disertaciones tales como *os macro-e microvestígios vegetais na cerâmica pré-histórica da Chapada do Araripe, pe, nordeste do Brasil* de un equipo conjunto Brasileiro-Español integrado por Cláudia A. Oliveira del Departamento de Arqueología de la Universidad Federal de Pernambuco en Brasil, Aline G. Freitas, José S. Carrión García, Santiago F. Jiménez, Fatima V. Barea. y Carol F. Caromano todos del Departamento de Biología Vegetal (botánica) de la Universidad de Murcia en España; Leandro M.

Cascon del Laboratório de Arqueologia dos Trópicos, Museu de Arqueologia e Etnologia, Universidad Federal de São Paulo, Brasil; Gina F. Bianchini del Laboratório de Arqueologia Casa de Pedra, Museu Nacional, Universidad Federal de Río de Janeiro de Brasil, Alencar Miranda. Universidad Federal de Pernambuco, Brasil, Neuvania C. Guetti del Departamento de Arqueología de la Universidad Federal de Pernambuco en Brasil; sobre esta misma temática giró la presentación *Análisis de gránulos de almidón en artefactos arqueológicos e inferencia de procesamiento del alimento a partir de cambios morfométricos* de Abel Morgado Díaz de Cuba y finalmente *El patrimonio artístico de Évora - património de la humanidad* por Paulo Simões Rodrigues Director del Centro de Historia del Arte y de Investigación Artística de la Universidad de Évora en Portugal.

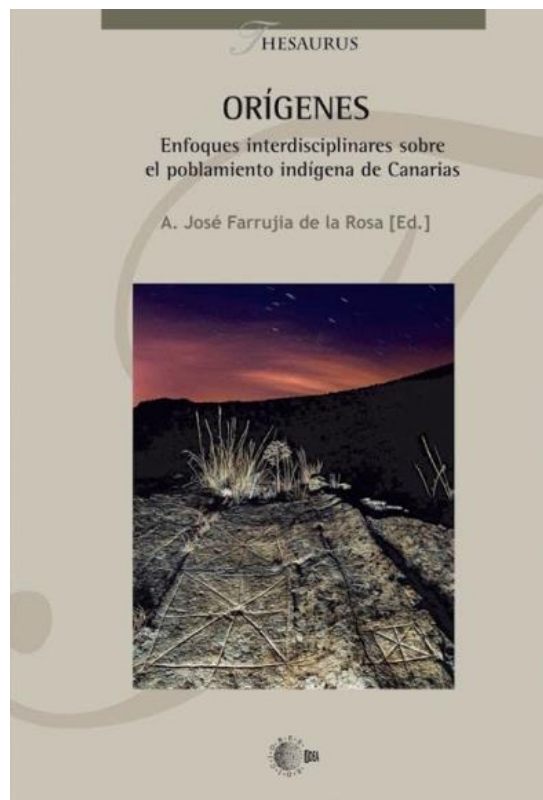
Ambos eventos concluyeron presentando la convocatoria para sus próxima edición a celebrarse en el mes de noviembre del año 2016, circular que saldrá oportunamente publicada para lograr el oportuno encuentro de los estudiosos de la Arqueología, el Dibujo rupestre, la Historia, la Conservación del patrimonio, etc.

A. María HERNÁNDEZ-OJEDA

Hunter College-CUNY (City University of New York). Departamento de Lenguas Romances. 695 Park Ave, New York, NY 10065.
Correo electrónico: mhern@hunter.cuny.edu

Crónica del curso "Orígenes. Arqueología y poblamiento de las Islas Canarias", Universidad de Verano de Maspalomas, Gran Canaria, 13, 14 y 15 de Julio de 2015.

La decimocuarta edición de la Universidad de Verano de Maspalomas (UVM) acogió el curso "Orígenes, arqueología y poblamiento de las Islas Canarias." Esta edición de la prestigiosa universidad estival que se celebra anualmente en la isla de Gran Canaria fue organizada por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), el Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana y el Cabildo de Gran Canaria.



El curso “Orígenes, arqueología y poblamiento de las Islas Canarias”, coordinado por el investigador y arqueólogo José Farrujia de la Rosa, tuvo una gran acogida por parte del público. El eje central de las sesiones giró alrededor de la construcción de los orígenes de Canarias en el imaginario insular desde el siglo XIV a la actualidad, desde una mirada antropológica, arqueológica, filológica, sociológica e histórica. Este análisis interdisciplinar fue posible gracias a diversidad académica de los investigadores que impartieron el curso. Al análisis histórico-arqueológico del propio José Farrujia de la Rosa se sumaron el antropólogo Fernando Estévez González, el historiador Javier Velasco Vázquez, el filólogo Ignacio Reyes García y el historiador José María Lanzarote Guiral. Como punto en común, los ponentes cuestionaron la uniformidad de los discursos tradicionales sobre los orígenes y el poblamiento de Canarias. En todas las intervenciones se destacó la gran relevancia que juega la africanidad en el mundo indígena canario del siglo XXI.

En la ponencia inaugural del curso, el profesor de Antropología Social de la Universidad de La Laguna, Fernando Estévez, realizó un análisis antropológico de la representación indígena en el imaginario de Canarias desde una perspectiva crítica poscolonial. Estévez explicó cómo la relación entre los aborígenes y colonos ha sido históricamente presentada de forma lineal. Se trata de relaciones de poder asimétricas, historias de “fantasmas” caracterizadas por la hegemonía cultural de un grupo sobre otro. Fernando Estévez afirmó que la primera visión moderna del origen de los canarios se halla en la obra del historiador José de Viera y Clavijo, la figura más destacada de la Ilustración en Canarias. Sin embargo, esta imagen representa la construcción de un pasado limpio, un discurso que silencia el abuso de la conquista. Según Estévez, la teoría antropológica llega a un punto decisivo con el historiador y etnólogo francés Sabino Berthelot, quien abandona la tesis de Viera y Clavijo. Si bien las Islas Canarias se habían construido hasta ese momento como refugio de las razas europeas, Sabino Berthelot reivindica su relación con los bereberes norteafricanos. El profesor Estévez reconoce que haber ignorado la relación entre Canarias y el

norte de África fue un hecho imprescindible para la elaboración de la identidad canaria desde un punto de vista historiográfico.

Tras la aproximación antropológica de Fernando Estévez González, la segunda y última presentación del primer día estuvo a cargo del arqueólogo e historiador José Farrujia de la Rosa, quien realizó un análisis crítico sobre el primer poblamiento de Canarias en la historiografía y arqueología insular. José Farrujia examinó las distintas interpretaciones arqueológicas del poblamiento de Canarias y su conexión con África, argumentando la existencia de tres etapas. La primera transcurre desde finales del siglo XIV a mediados del XIX y se caracteriza por el predominio de una cosmovisión eurocéntrica en la que se da poco protagonismo a la voz del indígena canario. Se establecen paralelismos entre los indígenas canarios y el norte de África, y para ello cita como ejemplo la obra de Alonso de Espinosa. Las primeras imágenes de los indígenas surgen a partir de las lecturas de éste y otros textos, en la que se construye a un guanche idealizado. La segunda etapa, que se extiende desde el XIX hasta 1939, representa el nacimiento de la arqueología y de la antropología física. La obra de Charles Darwin supone el cuestionamiento del pensamiento bíblico y la crisis de la cosmovisión cristiana. Se justifica la europeización de los indígenas canarios prehistóricos. En esta etapa, caracterizada por el reparto colonial de África y una arqueología imperialista en Canarias, prevalece como protagonista el discurso francés de Sabino Berthelot y Rene Verneau, cuya obra es leída por los intelectuales canarios. La tercera etapa surge con el triunfo del franquismo, momento en que la investigación arqueológica pasa a ser controlada por el régimen. La narrativa de poder que domina la España de la dictadura se encarga de nacionalizar la figura del indígena canario, definiéndolo como ibero-mauritano e ibero-sahariano, originario del África “blanca”. El guanche no se identifica como amazig o post bereber, sino prehispánico, infravalorando el bagaje cultural de los indígenas canarios. El régimen franquista recurrió a la arqueología para justificar su discurso imperialista.

La segunda sesión del curso analizó el problema de los orígenes en Canarias desde una mirada histórica y filológica. La jornada se inició con la charla “Más allá del horizonte: una

perspectiva humana del poblamiento de Canarias”, del profesor de Prehistoria de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Javier Velasco. Velasco planteó una serie de preguntas esenciales sobre el poblamiento de Canarias que no tienen respuesta concreta por parte de los historiadores. ¿Por qué algunas de las islas fueron colonizadas y otras no? Quizás fueron colonizadas primero las islas más cercanas al continente, pero puede haber otros factores que se desconocen, afirmó Fernando Velasco. ¿Cuándo se colonizan las Islas Canarias? ¿Cómo ocurrió? ¿Cuál fue el proceso de adaptación? El investigador grancanario ofreció sus propias hipótesis, aunque propuso que se debe ser crítico con el análisis de la realidad. Velasco citó como ejemplo el uso del carbono 14 como una prueba irrefutable para determinar fechas aproximadas, pero advierte que puede haber factores históricos que complican la realidad científica. La siguiente presentación estuvo a cargo del filólogo Ignacio Reyes García, titulada “Identidad lingüística en la antigüedad isleña”, en la que el ponente realizó un detallado análisis filológico sobre la identidad idiomática de los indígenas canarios antes de la conquista y la colonización europea. Su estudio se basa en el análisis de unas dos mil quinientas voces representativas de todas las islas. Reyes García relaciona la identidad lingüística de las poblaciones indígenas de Canarias con el espacio cultural norteafricano conocido como *amaziq*, prefiriendo este término endoglótico frente al término colonial *bereber*, mayormente utilizado en la comunidad académica. El ponente explicó que existen dos tipos de fuentes: directas, de autoría nativa, encontradas en piedra, cuero; e indirectas, de carácter colonial. Su proyecto, *Insuloamaziq* es un diccionario histórico etimológico del *amaziq* insular. En su trabajo, Ignacio Reyes García afirma que no sólo se encuentra concordancia entre el *amaziq* y las antiguas lenguas de Canarias desde un punto de vista léxico, sino también lexicológico y gramatical.

La última sesión del curso comenzó con la conferencia del historiador José María Lanzaote Guiral sobre el papel de las instituciones en la historia de la antropología canaria. Ya en el siglo

XVIII existían en Canarias sociedades científicas que exponían restos antropológicos y arqueológicos de las islas. Estas instituciones prosiguieron su labor de conservación y exposición hasta la Guerra Civil española, período de cambio para la arqueología en toda España. Este momento crítico se produjo por el exilio de las principales figuras de la arqueología prehistórica así como por la toma de control de las instituciones arqueológicas por parte del régimen. En 1982, cuando se aprueba el Estatuto de Autonomía de Canarias, comienza un nuevo ciclo para las instituciones arqueológicas del archipiélago. Desde entonces, hay un renovado interés en la repatriación y exposición de momias en los museos e instituciones de Canarias.

El curso “Orígenes. Arqueología y poblamiento de las Islas Canarias” se caracterizó por un nivel excelente. Los ponentes discutieron aspectos esenciales sobre el poblamiento de Canarias desde varias disciplinas. Cabe destacar la revisión y cuestionamiento del discurso académico, científico, político e institucional que se hizo en conjunto por parte de todos los investigadores. La participación de público fue muy numerosa, lo que demuestra que el tema de los orígenes y poblamiento de Canarias es de gran interés para una gran parte de los habitantes de las islas, tanto dentro como fuera del mundo académico.

A diferencia del orden tradicional de publicación de las Actas tras el congreso, el libro *Orígenes: Enfoques interdisciplinares sobre el poblamiento indígena de Canarias* publicó a priori los trabajos presentados en el curso. El libro fue publicado por Ediciones Idea en Santa Cruz de Tenerife en el 2015. Dividido en seis capítulos, los académicos anteriormente citados analizan de manera detallada los temas discutidos en el curso.

Bibliografía

FARRUJIA DE LA ROSA, A. José, 2015: *Orígenes: Enfoques interdisciplinares sobre el poblamiento indígena de Canarias*. Ediciones Idea. Tenerife.