

**Jóvenes, activismo social, delincuencia e intereses formativos:  
un análisis criminológico del modelo social actual**  
*Young people, social activism, crime and training interests:  
A criminological analysis of the current social model*

**MARIO MUÑOZ ANGUITA\***

Profesor doctorando en Criminología y Psicología  
Universidad Europea de Madrid (España)

[mario.munoz@universidadeuropea.es](mailto:mario.munoz@universidadeuropea.es)

 <https://orcid.org/0009-0004-1505-536X>

**RAQUEL REBECA CORDERO VERDUGO\*\***

Profesora Doctora Titular de Sociología Aplicada  
Universidad Europea de Madrid (España)

[raquelrebeca.cordero@universidadeuropea.es](mailto:raquelrebeca.cordero@universidadeuropea.es)

 <https://orcid.org/0000-0002-1087-2094>

**ANTONIO SILVA ESQUINAS\*\*\*\***

Profesor Doctor Titular en Metodologías de Investigación Aplicadas  
a la Criminología  
Universidad Europea de Madrid (España)

[antonio.silva@universidadeuropea.es](mailto:antonio.silva@universidadeuropea.es)

 <https://orcid.org/0000-0002-0996-6448>

- 
- \* Miembro del Grupo de Conocimiento-Investigación en Problemáticas Sociales. Facultad de Ciencias Jurídicas, Educación y Humanidades. Departamento de Ciencias Jurídicas y Humanidades.
  - \*\* IP del Grupo de Conocimiento e Investigación en Problemáticas Sociales. Facultad de Ciencias Jurídicas, Educación y Humanidades. Departamento de Ciencias Jurídicas y Humanidades.
  - \*\*\* Miembro del Grupo de Conocimiento-Investigación en Problemáticas Sociales. Facultad de Ciencias Jurídicas, Educación y Humanidades. Departamento de Ciencias Jurídicas y Humanidades.

---

Recepción: 18/06/2025

Aceptación: 12/11/2025

Cómo citar este trabajo: MUÑOZ ANGUITA, Mario; CORDERO VERDUGO, Raquel Rebeca; SILVA ESQUINAS, Antonio y PÉREZ SUÁREZ, Jorge Ramiro "Jóvenes, activismo social, delincuencia, e intereses formativos: Un análisis criminológico del modelo social actual", *Revista de Estudios Jurídicos y Criminológicos*, n.º 12, Universidad de Cádiz, 2025, pp. 47-80, DOI: <https://doi.org/10.25267/REJUCRIM.2025.i12.03>

Revista de Estudios Jurídicos y Criminológicos

ISSN-e: 2345-3456

N.º 12, Julio-Diciembre, 2025, pp. 47-80

**JORGE RAMIRO PÉREZ SUÁREZ\*\*\***

Profesor Doctor Titular en Criminología Aplicada a Espacios Digitales  
Universidad Europea de Madrid (España)

[jorgeramiro.perez@universidadeuropea.es](mailto:jorgeramiro.perez@universidadeuropea.es)

 <https://orcid.org/0000-0002-5589-2830>

**Resumen:** El presente artículo expone los resultados de un estudio exploratorio sobre la cosmovisión juvenil española posmoderna, atendiendo a sus creencias sobre activismo social, percepciones relativas a la delincuencia e intereses formativos. Desde una perspectiva crítica ultra-realista criminológica, se analiza cómo las tendencias individualistas, hedonistas y consumistas, junto con la fragmentación identitaria, debilitan la cohesión social y favorecen actitudes antisociales entre la juventud. La investigación, de carácter exploratorio y descriptivo, se basó en un cuestionario online difundido mediante técnica de “bola de nieve”, con una muestra final de 320 jóvenes entre 18 y 30 años. Los resultados revelan una valoración positiva del activismo social, aunque con escasa participación real, lo que denota desafección cívica derivada de la deseabilidad social y la falta de compromiso político profundo. En cuanto a las creencias sobre delincuencia, la mayoría rechaza la violencia, si bien emergen discursos de odio viscerales que se alejan del pensamiento crítico, fruto de una memoria histórica indirecta. La re-inserción es aceptada en delitos comunes, pero rechazada con mayor frecuencia en casos de terrorismo. Respecto a los intereses formativos, predomina el interés por las finanzas sobre las cuestiones cívicas, reflejo del modelo social posmoderno centrado en el consumismo y la supervivencia económica. En conjunto, los hallazgos evidencian que la posmodernidad genera entre la juventud española alienación, apatía cívica e individualismo, debilitando la cohesión social e incrementando la vulnerabilidad frente a discursos populistas. Se subraya así la necesidad de reforzar la educación en valores y la participación ciudadana.

**Abstract:** *This article presents the results of an exploratory study on the postmodern world-view of Spanish youth, focusing on their beliefs about social activism, perceptions of crime, and educational interests. From a critical ultra-realist criminological perspective, it examines how individualistic, hedonistic, and consumerist tendencies—together with identity fragmentation—undermine social cohesion and foster antisocial attitudes among young people. The research, exploratory and descriptive in nature, was conducted through an online questionnaire disseminated using the “snowball” technique, yielding a final sample of 320 participants aged 18 to 30. Findings reveal a positive assessment of social activism, though with limited real engagement, reflecting civic disaffection driven by social desirability and a lack of deep political commitment. Regarding beliefs about crime, most respondents reject violence, yet visceral hate discourses emerge that deviate from critical*

---

\*\*\* Miembro del Grupo de Conocimiento-Investigación en Problemáticas Sociales. Facultad de Ciencias Jurídicas, Educación y Humanidades. Departamento de Ciencias Jurídicas y Humanidades.

*thinking, influenced by indirect historical memory. Reintegration is largely accepted in cases of common crime but more frequently rejected when terrorism is involved. Concerning educational interests, there is a marked preference for financial subjects over civic issues, mirroring the current postmodern model focused on hedonistic consumption and economic survival. Overall, the findings suggest that postmodern social dynamics foster alienation, civic apathy, and individualism among Spanish youth, weakening social cohesion and increasing vulnerability to populist and demagogic narratives. The results highlight the need to strengthen value-based education and promote civic participation as counterbalances to social fragmentation and consumerist drift.*

**Palabras clave:** juventud, activismo social, delincuencia, posmodernidad, intereses formativos, criminología crítica, Ultra Realismo.

**Keywords:** youth, social activism, crime, postmodernity, formative interests, critical criminology, Ultra Realism.

**Sumario:** 1. INTRODUCCIÓN; 2. METODOLOGÍA; 2.1. Herramientas y técnicas de investigación; 2.2. Población de estudio; 3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS; 3.1. Tendencias en la cosmovisión juvenil actual sobre el activismo social; 3.2. Tendencias en la cosmovisión juvenil actual sobre el terrorismo; 3.3. Tendencias en la cosmovisión juvenil actual sobre sus intereses formativos; 4. CONCLUSIONES; 5. BIBLIOGRAFÍA.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el cambiante paisaje social posmoderno, los jóvenes adquieren un rol protagonista dado que sus percepciones, creencias y actitudes, reflejan y moldean las dinámicas sociales emergentes<sup>1</sup>. Las estructuras sociales vigentes se desvanecen a la misma velocidad con la que emergen nuevas formas de interacción y significado<sup>2</sup>. Así las cosas, no se puede entender el comportamiento juvenil sin tener en cuenta la influencia de las estructuras de poder y las desigualdades sociales en sus decisiones, creencias e identidades. Lo cual conduce a la redefinición del activismo social y político como estrategia de adaptación frente a las desigualdades estructurales; algo fundamental para comprender las dinámicas emergentes y que permite cuestionar el impacto de la posmodernidad en la juventud desde una mirada crítica<sup>3</sup>. En este sentido, numerosos autores<sup>4</sup> coinciden al sugerir que los procesos de marginación estructural, sumados a la falta de oportuni-

---

1 LYOTARD, J. F., *La función narrativa y la legitimación del saber: La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid, 2000.

2 BAUMAN, Z., *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 2022.

3 SÁNCHEZ-JANKOWSKI, M., *Cracks in the Pavement: Social Change and Resilience in Poor Neighborhoods*, University of California Press, California, 2008.

4 FISCHER, C. et al., *Inequality by Design: Cracking the Bell Curve Myth*, Princeton University Press, Princeton, 1996.

des, así como a la precariedad de estas, favorecen la aparición de paradigmas alternativos entre los jóvenes.

En este contexto, la realidad desafiante que enfrentan los jóvenes se ve simbólicamente compensada por la superficialidad de las redes sociales y la gratificación inmediata que obtienen a través de la validación social que actúan como una válvula de escape ante la frustración estructural. Las complejas sociedades posmodernas actuales se encuentran vertebradas por un desaforado espíritu consumista, tanto material como experiencial. El hedonismo constituye ahora un fin en sí mismo, siendo la posesión y el consumo de bienes y servicios el vehículo social para la adquisición y consolidación de estatus<sup>5</sup>. Esto deriva en un distanciamiento inexorable de las formas tradicionales de búsqueda de significado vital, excelencia y virtud. Esta tendencia consumista no aspira ni se limita únicamente a la satisfacción de necesidades reales, sino que se caracteriza por la creación masiva de nuevos deseos, artificiales y generados por las diferentes industrias culturales y publicitarias<sup>6</sup>. Este modelo colosal de producción y consumo, lejos de responder eficazmente a las expectativas sociales, produce una ilusión de felicidad y una sensación de plenitud ficticia y pasajera. Como consecuencia, esto conduce a una homogeneización cultural e identitaria, debilitando la autenticidad genuina<sup>7</sup>. Los estilos de vida quedan reducidos a meras simulaciones aparentes de cara a la galería, imitaciones vacías de significado que difuminan las fronteras entre lo real y lo imaginario<sup>8</sup>. Es posible observar esta deriva en numerosos fenómenos actuales. Por ejemplo, analizando el uso de las Redes Sociales donde, con frecuencia, la sociedad tiende a proyectar un constructo ficticio de hedonismo, éxito, glamur y popularidad aparentemente íntimo. Esta política de excesos contribuye al expolio de los recursos, la degradación ambiental, la explotación laboral y el aumento de las desigualdades sociales. Esta filosofía de vida desenfundada aumenta la probabilidad de que la sociedad se dirija hacia un estadio de alineación<sup>9</sup>.

Los modelos sociales propios de la era posmoderna se enfrentan a numerosos desafíos emergentes. A tenor de las cada vez más complejas interacciones entre individuos, tecnología, economía y medio ambiente, en una sociedad cada vez más globalizada, surgen una plétora de riesgos tecnológicos, medioambientales, económicos y sociales que demandan un abordaje urgente, reflexivo, ético y responsable<sup>10</sup>. Esta deriva propia de la sociedad del riesgo<sup>11</sup> transforma las vidas,

---

5 LIPOVETSKY, G., *La era del vacío: Ensayo sobre el individualismo contemporáneo*, Anagrama, Barcelona, 2006.

6 LULL, J., *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*, Amorrortu, Buenos Aires, 2009.

7 ŽIŽEK, S., *The Sublime Object of Ideology*, Verso, London, 2009. & ŽIŽEK, S., *Viviendo en el final de los tiempos*, Ediciones Akal, Madrid, 2012.

8 LACAN, J., *Escritos I*, Siglo XXI Editores, México D.F., 1994.

9 BAUDRILLARD, J., *La sociedad de consumo: Sus mitos, sus estructuras*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2009. & LIPOVETSKY, G., *De la ligereza*, Anagrama, Barcelona, 2016.

10 YAR, M., *Cybercrime and Society*, Sage, London, 4ª ed., 2023.

11 BECK, U., *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona, 1998.

creencias y percepciones de los individuos, en detrimento del pensamiento crítico; anestesiado por los modelos de producción y consumo, dificultando una adecuada evaluación de las posibles consecuencias negativas de tales dinámicas sociales desbocadas.

Como resultado de este contexto, la actitud mayoritaria de la juventud inmersa en los modelos sociales posmodernos actuales se define por el rechazo a las narrativas tradicionales y a los estilos de vida convencionales<sup>12</sup>; y esto se refleja en numerosas facetas de la juventud<sup>13</sup>.

Asimismo, los jóvenes adoptan una postura escéptica y relativista frente a las verdades universales. Aspiraciones tradicionales como el progreso y la emancipación han perdido capacidad de persuasión, dejando de ejercer atractivo sobre una juventud que, en general, desconfía por defecto de los discursos dominantes, las estructuras hegemónicas y las verdades establecidas. La complejidad de la sociedad actual, junto con su carácter fugaz y cambiante, dificulta incluso la consolidación de criterios intersubjetivos entre la población juvenil. Como consecuencia, este escenario repercute negativamente en los procesos de construcción de la identidad y en la búsqueda de sentido vital<sup>14</sup>.

Los contextos posmodernos se caracterizan por otorgar prioridad a las emociones, opiniones y creencias individuales. Se trata de una etapa marcada por cambios intensos y acelerados que, como consecuencia, limitan la capacidad del individuo para reflexionar con calma y ejercer un pensamiento crítico<sup>15</sup>. En este escenario, los jóvenes tienden a adoptar posturas poco analíticas, basadas más en procesos lógicos de inferencia deductiva o inductiva<sup>16</sup>. Esta actitud no es sino una forma de evasión ante la dificultad de filtrar, mediante el razonamiento abductivo<sup>17</sup>, la abrumadora cantidad de información a la que están expuestos<sup>18</sup>.

Sin embargo, las consecuencias de esta dinámica son preocupantes: los individuos terminan asimilando grandes volúmenes de datos sin un análisis crítico,

---

12 PÉREZ GARCÍA, F., *Presente y futuro de la juventud en España*, Fundación BBVA, Madrid, 2023.

13 A modo de ejemplo, en GRUPO DE CONOCIMIENTO-INVESTIGACIÓN EN PROBLEMÁTICAS SOCIALES, *Informe del proyecto de investigación "A.I.DRIANA" 2021/UEM26*, Universidad Europea, Madrid, 2023, pp. 37-38; se destaca que algunos de sus participantes percibían entre los jóvenes una tendencia al rechazo de los estilos de vida convencionales; particularmente, en lo que a expectativas laborales se refiere. Reviste especial importancia las menciones al cinismo económico, al convertirse en millonario sin hacer nada.

14 LYOTARD, J. F., *La función narrativa y la legitimación del saber: La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid, 2000.

15 LIPOVETSKY, G., *La era del vacío: Ensayo sobre el individualismo contemporáneo*, Anagrama, Barcelona, 2006.

16 CASTAÑARES, W., *De la interpretación a la lectura*, Iberoediciones, Madrid, 1994. & DÍAZ DE RADA, Á., *Conceptos clave en la epistemología de las ciencias sociales contemporáneas, y particularmente en Antropología social y cultural*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2020.

17 PEIRCE, CH., *Abduction and Induction*, en BUCHLER, J. (Ed.), *Philosophical Writings of Peirce*, Dover, New York, 2012, pp. 150-156.

18 IBÁÑEZ, J., *En la era de la posverdad. 14 ensayos*, Calambur, Madrid, 2017.

lo que los convierte en objetivos vulnerables a las narrativas que circulan en los entornos posmodernos. Este fenómeno es especialmente evidente en ámbitos como la política, los medios de comunicación y las redes sociales, donde la desinformación apela directamente a las emociones, favoreciendo la proliferación de prejuicios que distorsionan la percepción de la realidad social y fomentan la polarización ideológica<sup>19</sup>. En última instancia, todo ello contribuye a la expansión de una atmósfera generalizada de desconfianza y confusión.

La importancia de las meta-narrativas en estos contextos se antoja fundamental, considerando cómo impacta el uso del lenguaje en la construcción del ego y la identidad juvenil. Los individuos, especialmente los más jóvenes, corren el riesgo de caer en la alienación si no logran integrarse adecuadamente mediante procesos de pertenencia e identidad social que les permitan adoptar alguna cosmovisión que les aporte un determinado orden simbólico coherente<sup>20</sup>. En otras palabras, requieren la adopción de un sistema interpretativo que aporte significado a las normas sociales y culturales de su entorno. Esta forma de alienación no surge de la pertenencia en sí, sino de su ausencia o fragilidad. Aparece cuando el individuo percibe una falta de identidad o siente que ha perdido la propia, lo que puede llevarlo a adoptar roles convencionales y a limitarse a cumplir con las expectativas impuestas por los modelos sociales tradicionales<sup>21</sup>.

A raíz de este fenómeno, las dificultades que enfrentan los jóvenes, tanto por la ambigüedad del relativismo moral como por la falta de estructuras sociales estables, pueden generar sentimientos de desorientación, desconfianza y pérdida de sentido. Esto puede desembocar en una sensación de anomía generalizada entre la población<sup>22</sup>. La ausencia entre los jóvenes de un compromiso activo hacia asuntos como la justicia social, el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente, o la inclusión e igualdad, refleja una desconexión alarmante con la realidad social y una preocupante ignorancia de las consecuencias de los modelos de producción y consumo desaforados<sup>23</sup>. La velocidad de los cambios sociales, que encadenan una rápida sucesión de rupturas en las estructuras establecidas y una consecuente crisis de valores, afecta negativamente a los individuos, dificultando sus procesos de búsqueda de identidad y de sentido. Esto puede ocasionar un auge de conductas desadaptativas, desviadas, delictivas y autolíticas, alcanzando estas últimas su máxima expresión en el suicidio<sup>24</sup>.

---

19 WARDLE DERA KSHAN, C. y H., *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making*, Council of Europe, Estrasburgo, 2017.

20 VELÁSQUEZ PÉREZ, A., *Lenguaje e identidad en los adolescentes de hoy*, El Ágora USB, 7(1), 2007, pp. 85-107.

21 LACAN, J., *Escritos I*, Siglo XXI Editores, México D.F., 1994.

22 DURKHEIM, É., *El suicidio*, Grupo Editorial Tomo, Buenos Aires, 1998.

23 RAYMEN, T., *El enigma del daño social y la barrera del liberalismo: por qué la zemiología necesita una teoría del bien*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 37-68.

24 DURKHEIM, É., *El suicidio*, Grupo Editorial Tomo, Buenos Aires, 1998.

Todo expuesto anteriormente constituye un argumento suficiente para considerar que la deriva del modelo social posmoderno supone un auténtico daño social<sup>25</sup> hacia los jóvenes, directamente, pero cuyas consecuencias sistémicas trascienden al individuo y amenazan la estabilidad, equidad y sostenibilidad de la sociedad posmoderna en su conjunto al debilitar la cohesión social, fomentar la apatía cívica y perpetuar las desigualdades estructurales<sup>26</sup>. La anomía, la alienación y el desapego social propios de las cosmovisiones juveniles fluidas, a tenor de los modelos de producción y consumo posmodernos, amenazan la cohesión social y el desarrollo sostenible. La falta de implicación y compromiso social de los jóvenes, sumado al auge del individualismo, contribuye al desinterés por las problemáticas sociales y genera apatía hacia el compromiso cívico. Esta actitud mayoritaria entre la juventud, caracterizada por la búsqueda de gratificación inmediata y por la evasión de responsabilidades colectivas, amenaza la convivencia solidaria y fraternal propia de un modelo social cohesionado<sup>27</sup>. Lejos de abordar los retos y desafíos emergentes, las actitudes y conductas sin conciencia crítica ni compromiso ético perpetúan las desigualdades sociales y contribuyen a la aparición y consolidación de nuevas problemáticas como la exclusión social, la radicalización política y la polarización ideológica<sup>28</sup>.

En este escenario, las narrativas se ven relativizadas por discursos inestables y relatos en constante transformación. Dado que están moldeadas por interpretaciones culturales e ideológicas sujetas a intereses circunstanciales y percepciones cambiantes de la realidad, resultaría metodológicamente limitado que la comunidad científica se restringiera al análisis fenomenológico comparado sin integrar estas dimensiones psicosociales. Bajo esta premisa, el Ultra Realismo<sup>29</sup> criminológico demanda

---

25 El daño social hace referencia a formas de sufrimiento, injusticia o perjuicio que afectan a las personas y comunidades, aunque no siempre sean reconocidas legalmente como delitos o comunitariamente como desviaciones. A diferencia del enfoque tradicional del delito y la desviación, se propone entender el daño dentro del contexto de la vida cotidiana, ligado a dinámicas culturales, económicas y estructurales que generan exclusión, precariedad o alienación (véase más en: SILVA ESQUINAS, A. y CORDERO VERDUGO, R., *Sociedad actual: Modelos de sociedad*, en CORDERO VERDUGO, R. (Ed.), *Tensiones actuales: sociedad, control y delincuencia*, Aula Magna - McGraw-Hill Interamericana, Madrid, 2024, pp. 137-154).

26 HALL, S., *Theorizing Crime and Deviance: A New Perspective*, Sage Publications, London, 2012. HILLYARD, P., & TOMBS, S., *Beyond Criminology: Taking Harm Seriously*, Pluto Press, London, 2004. KOTZÉ, J., *Ultra-Realism and the New Criminology: Critical Perspectives on Crime*, Routledge, London, 2018. PEMBERTON, S., *Harmful Societies: Understanding Social Harm*, Policy Press, Bristol, 2015. RAYMEN, T., *El enigma del daño social y la barrera del liberalismo: por qué la zemiología necesita una teoría del bien*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 37-68. & YAR, M., *Critical Criminology, Critical Theory and Social Harm*, en HALL, S. y WINLOW, S. (Eds.), *New Directions in Criminological Theory*, Routledge, London, 2012, pp. 52-56.

27 BECK, U., *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona, 1998.

28 RAYMEN, T., *El enigma del daño social y la barrera del liberalismo: por qué la zemiología necesita una teoría del bien*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 37-68.

29 El Ultra Realismo es una escuela criminológica crítica del pensamiento desarrollada por HALL, S. y WINLOW, S. Los autores sugieren que las dinámicas interpersonales y las respuestas

un análisis crítico constante de los modelos sociales explorando los paradigmas sociales y cuestionando sus dinámicas<sup>30</sup>. Esta escuela criminológica critica las narrativas convencionales simplistas y estereotipadas que predominan en los medios de comunicación y en los discursos políticos generando miedo y estigmatización, en tanto que enfatizan el auge del individualismo y la apatía cívica. El Ultra Realismo propone enfoques más críticos que reconocen la aparición de nuevas formas de participación social y promueven una exploración profunda de la complejidad social, económica y cultural del comportamiento humano, evitando reducciones simplistas o explicaciones unidimensionales. Esta corriente parte de una concepción ontológica del ser humano desde la cual se entiende al individuo como un sujeto maleable, dinámico y profundamente adaptable<sup>31</sup>. Esta visión permite un abordaje más preciso de la complejidad social contemporánea, marcada por tensiones internas y dinámicas contradictorias<sup>32</sup>. Desde esta perspectiva ultrarrealista, no solo se propone una crítica estructural a las narrativas institucionales, sino que también se ofrecen herramientas analíticas para entender cómo la complejidad social se manifiesta en la coexistencia de un discurso mayoritario de desafección política con la percepción de emergencia que se desprende desde nuevos espacios no convencionales, así como desde espacios convencionales emergentes que transforman ámbitos tradicionales como el ecologismo, el feminismo, o la justicia social; lo que evidencia la necesidad de abordar la participación juvenil desde una perspectiva que integre tanto las limitaciones estructurales como las estrategias individuales de acción a modo de “espumas sociales”<sup>33</sup>. Los autores enfatizan la necesidad de análisis de la realidad cotidiana, las condiciones de vida, las presiones sociales y las estructuras económicas. Así como rechazan la romantización y la demonización del crimen y la delincuencia, abogando por un enfoque más neutral y crítico que reconozca la complejidad de la realidad social<sup>34</sup>. Dada la naturaleza voluble y cambiante de la sociedad actual, y reconociendo la necesidad de una investigación permanente y crítica por parte de la comunidad científica, se vuelve imprescindible explorar en profundidad los intereses y paradigmas juveniles. Solo

---

institucionales son fundamentales en la comprensión de la delincuencia y el control social estructural en contextos urbanos contemporáneos. PÉREZ SUÁREZ, J.R. y SILVA ESQUINAS, A. aplican su reorientación al contexto español.

- 30 HALL, S. & WINLOW, S., *Ultra-Realismo*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 15-36.
- 31 LACAN, J., *Escritos I*, Siglo XXI Editores, México D.F., 1994. & ŽIŽEK, S., *The Sublime Object of Ideology*, Verso, London, 2009.
- 32 HALL, S. & WINLOW, S., *Revitalizing Criminological Theory: Advances in Ultra-Realism*, Routledge, London, 2ª ed., 2025.
- 33 CAÑEDO RODRÍGUEZ, M., *Multitudes urbanas: de las figuras y lógicas prácticas de la identificación política*, Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, 67(2), 2012, pp. 359-384.
- 34 HALL, S. & WINLOW, S., *Ultra-Realismo*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 15-36.



así será posible detectar y abordar de forma temprana los desafíos emergentes que surgen en esta realidad social en constante transformación<sup>35</sup>.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Herramientas y técnicas de investigación

Este estudio se enmarca en una investigación de carácter exploratorio y descriptivo, orientada a identificar tendencias sociales propias de la posmodernidad, con especial atención a los paradigmas y actitudes emergentes entre la juventud española contemporánea. La elección de las categorías analizadas se fundamenta en investigaciones previas<sup>36</sup> que evidencian cómo la progresiva normalización del activismo social mediante protestas públicas surge de una convergencia multifactorial entre la respuesta ciudadana al terrorismo y los procesos de formación. Estos elementos permiten observar la interrelación entre la formación de ciudadanos críticos, el activismo social y la reacción ante fenómenos disruptivos como el terrorismo, lo que justifica el análisis conjunto de estas categorías.

Es importante señalar que esta investigación no persigue la representatividad estadística, sino la validez empírica<sup>37</sup>. Para ello, se optó por un muestreo no probabilístico mediante la técnica de “bola de nieve” con el objetivo de conformar una muestra en un corto periodo de tiempo y detectar de forma temprana posibles tendencias sociales antes de su consolidación como patrones culturales a escala macrosocial<sup>38</sup>. Aunque esta técnica cuenta con una amplia aceptación por su flexibilidad, también presenta limitaciones inherentes, como la posible presencia de sesgos que pueden afectar tanto a los resultados como a las conclusiones. Aun así, resultó útil como primera aproximación al objeto de estudio, sirviendo de base para orientar futuras investigaciones con muestras más amplias y estadísticamente representativas<sup>39</sup>.

---

35 YAR, M., *Critical Criminology, Critical Theory and Social Harm*, en HALL, S. y WINLOW, S. (Eds.), *New Directions in Criminological Theory*, Routledge, London, 2012, pp. 52-56.

36 JIMÉNEZ SÁNCHEZ, M., *El caso de las manifestaciones en España (1975-2008)*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 2009.

37 McEWEN, W., *Formas y problemas de validación de la antropología social*, en LLOBERA, J. R. (Comp.), *La Antropología como ciencia*, Anagrama, Barcelona, 1975, pp. 231-270. & HUME, D., *Enquiries Concerning the Human Understanding and Concerning the Principles of Moral*, Clarendon, Oxford, 2019.

38 NOY, C., *The Hermeneutics of Snowball Sampling in Qualitative Research*, *International Journal of Social Research Methodology*, 11(4), 2008, pp. 327-344.

39 ATKINSON, R. & FLINT, J., *Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies*, *Social Research Update*, 33, 2001, pp. 1-4.

La herramienta empleada fue un cuestionario compuesto por 34 preguntas, difundido a través de redes sociales y plataformas digitales (*Twitter, Facebook, WhatsApp, Instagram*). Incluía tanto preguntas dicotómicas como preguntas abiertas que ofrecían a los participantes la posibilidad de expresar libremente sus opiniones. Dado que algunas de las categorías analíticas abordadas pueden resultar amplias o poco claras para la población objeto de estudio, se diseñaron indicadores específicos que garantizaran la validez del instrumento y facilitaran la comprensión de los ítems<sup>40</sup>. Así, para evaluar el activismo social, se incluyeron referencias a la participación en protestas, voluntariados o la firma de peticiones. En el caso del terrorismo, se abordaron aspectos como la percepción del delito, la severidad de las penas y la confianza en el sistema judicial. Por último, el interés en la formación se midió a través de indicadores relacionados con la valoración de la educación como mecanismo de movilidad social, el interés por continuar estudiando, la percepción de la utilidad de la formación y la importancia de las competencias extracurriculares en el entorno laboral.

No obstante, es importante reconocer con humildad que el diseño metodológico adoptado en esta fase implica que los resultados y conclusiones obtenidos no son extrapolables al conjunto de la población. Aun así, el enfoque resulta valioso como punto de partida para recopilar evidencia empírica que respalde futuras investigaciones basadas en un muestreo probabilístico de alcance nacional.

## **2.2. Población de estudio**

En cuanto a los criterios de inclusión, el único requisito para participar en el estudio fue tener entre 18 y 30 años de edad en el momento de la recogida de datos. Como se ha señalado anteriormente, el objetivo de esta investigación no es obtener una muestra con representatividad estadística, sino explorar tendencias dentro del grupo poblacional definido.

Partiendo de este criterio, se obtuvo una muestra de  $n=581$  jóvenes distribuidos por el territorio nacional español. No obstante, es importante señalar que algunos participantes que inicialmente accedieron a la encuesta no llegaron a completarla. Resultando, una vez depurados los datos, en  $n=320$  personas que han respondido a toda la encuesta<sup>41</sup>.

En tanto que exploratorio, este estudio persigue identificar tendencias, y no aspira a lograr una representatividad estadística. Los datos muestrales de los participan-

---

40 CRESWELL, J. W., *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, Sage, Los Angeles, 6ª ed., 2022.

41 Nótese que respecto a la muestra inicial proyectada ( $n=581$ ) el número de respuestas total incluye casos parciales en preguntas específicas y técnicas de imputación por datos ausentes. Esta estrategia permite mantener un volumen aceptable en aquellos casos donde los participantes han respondido a un número significativo de ítems, pero no han completado la totalidad del cuestionario; toda vez que se han aplicado controles de calidad y verificación de consistencia en la base de datos para garantizar la validez de los resultados.

tes reflejan una predominancia de mujeres universitarias (seis de cada diez), que estudian, trabajan, o compaginan ambas actividades. Lejos de constituir un sesgo que amenace la validez del estudio, este hecho responde al perfil que habitualmente presenta una mayor predisposición a participar en investigaciones académicas<sup>42</sup>. Esta muestra no sólo permite acceder a la cosmovisión juvenil actual para explorar sus construcciones simbólicas en torno al activismo social, terrorismo e intereses formativos; sino que, además, evidencia el desinterés y la actitud apática o desmarcada de la política de aquellos perfiles infrarrepresentados. Por consiguiente, si bien los resultados no se deben inferir a la población total juvenil española actual, estos datos permiten identificar tendencias emergentes y evidencian que las mujeres universitarias presentan una mayor predisposición a la reflexión crítica sobre la realidad social que los jóvenes con menor formación académica; lo cual brinda un sólido punto de partida para futuras investigaciones más amplias y representativas a nivel estadístico.

En suma, se trata de una muestra joven en edad universitaria con una sobrerrepresentación de personas con estudios superiores. Además, existe también una mayor representación tanto de mujeres como de personas heterosexuales y bisexuales. Los participantes constituyen una muestra equilibrada en la dicotomía estudia/trabaja. Respecto al indicador “clase social”<sup>43</sup>, una amplia mayoría de encuestados se autopercibe como clase media y clase alta. Por último, dado que el 98% de los participantes reconocieron no tener hijos, dicha variable no se aplica a efectos de análisis de los resultados obtenidos en la encuesta. La convergencia de todos los elementos anteriores responde a la aplicación del muestreo mediante “bola de nieve” a través de contactos de profesores universitarios.

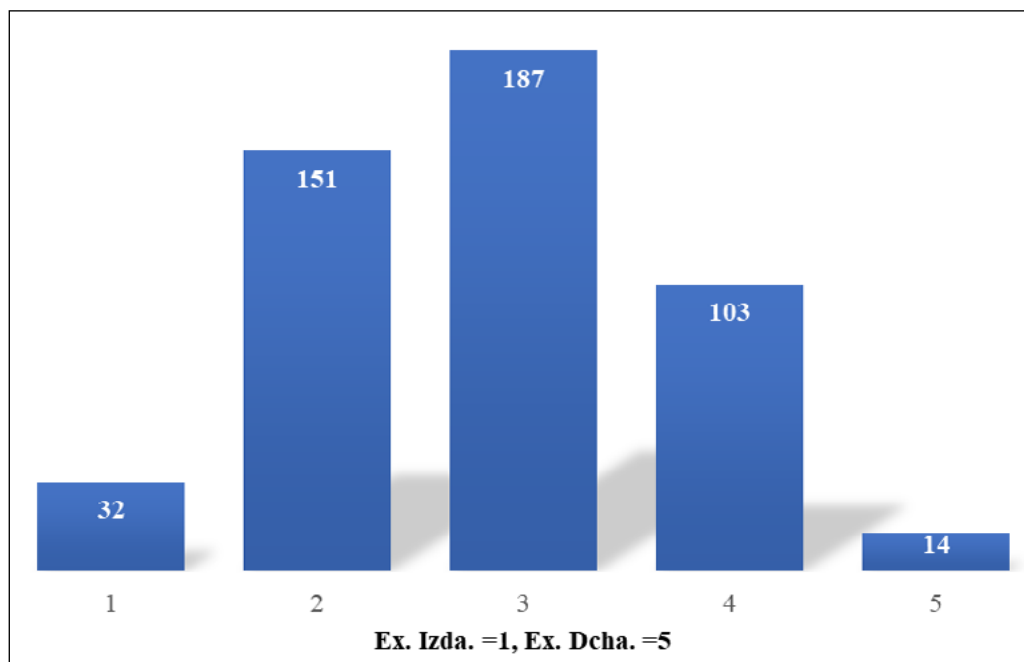
Atendiendo a criterios ideológicos, se observa una tendencia a la autoadscripción de los participantes con posturas moderadas o de centro. Esto plantea reflexiones interesantes acerca de la deseabilidad social, la desafección política entre los jóvenes, la aspiración a la moderación o, incluso, el desconocimiento de las diferentes posiciones. Dada la relevancia de esta variable ideológica, sus frecuencias se muestran en el Gráfico 1. Este énfasis visual permite apreciar cómo la tendencia escora significativamente hacia la izquierda.

---

42 BECKER, R., *Gender and survey participation: An event history analysis of the gender effects of survey participation in a probability-based multi-wave panel study with a sequential mixed-mode design*, *Methods, Data, Analyses*, 16(1), 2022, pp. 3-32.

43 El indicador “clase social” se define a tenor de criterios de autopercepción económica en base a la referencia de tramos salariales, acceso a la cultura, nivel educativo y ocupación de los progenitores.

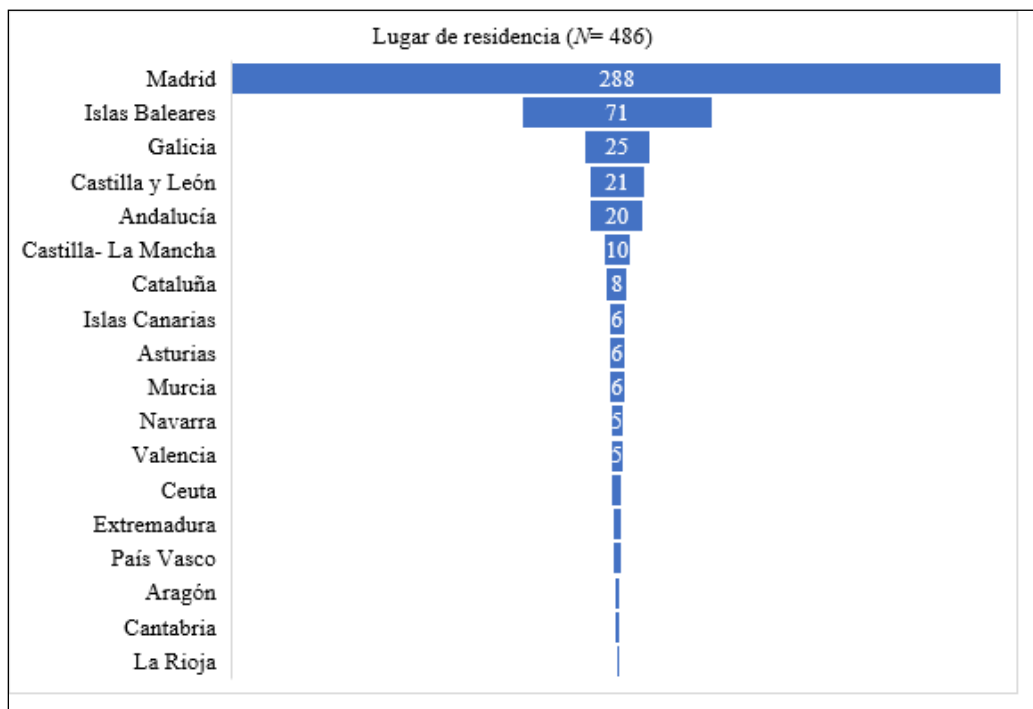
Gráfico 1. Frecuencias ideológicas



(Creación propia. Madrid, 2023).

Respecto a los diferentes lugares de residencia de los participantes de la encuesta (Gráfico 2), existe una superlativa representación de Madrid ( $n=288$ ), *contrastando con la escasa representación de residentes en País Vasco ( $n=3$ )*; lo cual puede resultar determinante a la hora de dar respuesta a las cuestiones que aborda la presente encuesta, dada la posible distancia vivencial y cultural existente entre los participantes.

Gráfico 2. Lugares de residencia



(Creación propia. Madrid, 2023).

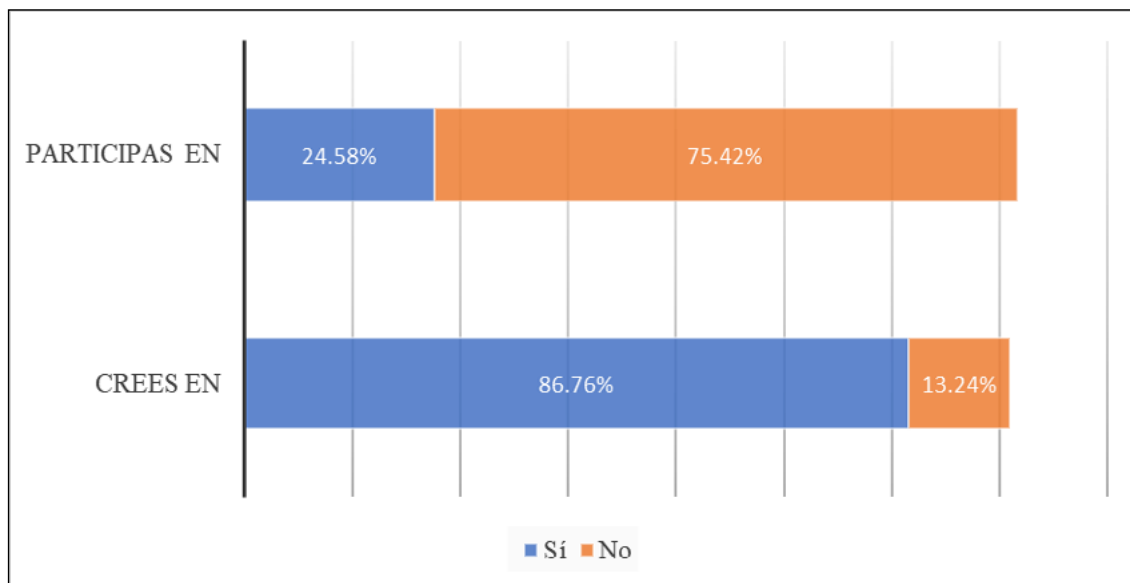
### 3. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En aras de explorar el modelo social actual, el mentado estudio indaga acerca de tres dimensiones fundamentales que permiten construir una fotografía general del cambio de paradigma en torno a las creencias, percepciones e intereses de los jóvenes sobre ámbitos relevantes psico-sociales, económicos y políticos; como son el activismo social, el terrorismo, y diferentes aspectos por los que muestran interés y de los cuales conciben que tienen vacíos porque desde las instituciones no se les brinda la suficiente información. Considerando estas áreas, es posible realizar un ejercicio comparado que permita identificar los cambios más significativos intergeneracionales y esbozar posibles predicciones sobre el futuro rumbo del modelo social.

#### 3.1. Tendencias en la cosmovisión juvenil actual sobre el activismo social

Interesa, por tanto, conocer las percepciones y la implicación de los jóvenes sobre el activismo social. A tal objeto, preguntados los participantes sobre si creen y participan en alguna forma de activismo social, los resultados muestran una respuesta espejo; tal y como se muestra, a continuación, en el Gráfico 3.

*Gráfico 3. Participación y creencia en el activismo social*



(Creación propia. Madrid, 2023).

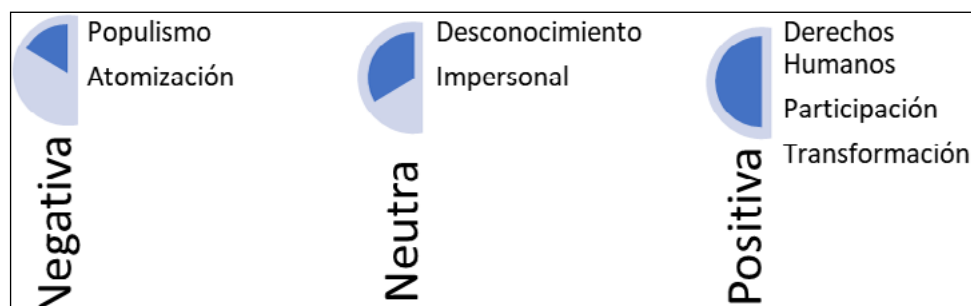
Así las cosas, la amplia mayoría de los encuestados responden afirmativamente sobre su creencia en el activismo social, pero no participan de ello. Estos resultados, nuevamente, podrían sugerir reflexiones críticas sobre posibles sesgos relativos a la deseabilidad social, no como una mera distorsión, sino considerando la creencia de que el activismo resulta positivo para conseguir aprobación social<sup>44</sup>. Esta

44 DOMÍNGUEZ, A., *La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social*, Acta de Investigación Psicológica, 2(3), 2012, pp. 808-824.

respuesta espejo podría reflejar una notable desafección entre los jóvenes por la implicación activista y el compromiso social; dado que, a pesar de manifestar tal creencia, no son coherentes ni consecuentes con ello, bien sea por comodidad, desconfianza o mera indiferencia.

Acudiendo a las respuestas abiertas que los participantes refieren preguntados sobre si “¿Podrías darnos una definición sobre activismo social?”, es posible agrupar estas respuestas<sup>45</sup> en tres diferentes grupos (respuestas negativas, neutras, o positivas); como se muestra a continuación en el Gráfico 4. Metodológicamente, es conveniente enfatizar que no todo aquello aparentemente ambiguo carece de valor empírico. En este estudio, los indicadores están diseñados *ad hoc*, precisamente, para identificar tendencias en la compleja nebulosa simbólica que supone la cosmovisión juvenil posmoderna. Pudiendo considerar como “neutra” alguna respuesta por su falta de compromiso o precisión, todos los datos han sido tratados con el mismo rigor puesto que, especialmente en la posmodernidad, la ambigüedad es un dato valioso en sí mismo. En este sentido, algunos participantes acuden a conceptos como “cambio” o “acciones” para referirse al activismo social, pero esto no invalida su aportación; más bien al contrario, tales respuestas sugieren que los marcos simbólicos interpretativos de la juventud posmoderna actual están en constante evolución y, por tanto, es necesario acudir a herramientas flexibles capaces de captar estos matices.

Gráfico 4. Posiciones con respecto al activismo social



(Creación propia. Madrid, 2023).

Entiéndase por definiciones neutras ( $n=72$ ) aquellas que los encuestados desconocen en qué consiste<sup>46</sup>, o bien utilizan terminología como *cambio o acciones*, las cuales no implican necesariamente una transformación o una posición favorable. No obstante, en muchas de las respuestas esto se asume implícitamente. Aparecen frecuentes ejemplos como *ayuda al pueblo ucraniano* [E253], *Feminismo*, *MeToo movement*, *Activismo climático* [E241], *reciclar*, *manifestarse*, *quejarse* y *votar* [E344]. También se observan ciertas respuestas de marcada actitud reflexiva, como *no sé exactamente*, *participar en que la sociedad vaya bien?* O, *simplemente, participar y ser parte de ella*

45 Todos los extractos se han transcrito *verbatim*, con la excepción de la adaptación a mayúsculas o minúsculas del comienzo de algunas frases. Algunas respuestas se consideran valores perdidos, pues solamente se han incluido símbolos, NA, etc. Las respuestas que indican “no” y “no sé” sí se han tomado en consideración.

46 Varios participantes indican no saber definir qué es el activismo social.

*activamente* [E268]. Otras respuestas resultan ambiguas, como buscar un objetivo común sin necesidad de un director [E386], donde se refiere a un objetivo común (no al bien común, cuyas menciones se han considerado como una respuesta positiva) sino, tal vez, enfatizando el valor de la libertad.

*Se consideran definiciones positivas (n=130)* aquellas que muestran un componente más emocional y una reflexión sobre la finalidad del activismo centrada en las ideas de justicia social. Todas las definiciones relativas a un *cambio positivo*, metáforas bélicas como *lucha*, mencionan *derechos humanos, igualdad, concienciación, justicia o injusticia, participación activa* o hacen referencia a reivindicaciones se interpretan como positivas. Respecto a la participación comunitaria, la ciudadanía, etc.; *forma en la que la población presiona a los altos poderes para forzarles a retroceder y no permitirles hacer lo que ellos quieran* [E326], son habituales las siguientes respuestas:

Se trata de estar dispuesto a ayudar y mostrar tu solidaridad con las luchas de otros pueblos, luchar para asegurar que sean tratados con respeto y dignidad, y para facilitar la transición hacia una sociedad más humana, igualitaria, que respete los Derechos Humanos. [E283]

Centrarse en temas como, los derechos humanos, la justicia social, la igualdad de género, la protección del medio ambiente, la lucha contra la discriminación racial, la atención médica accesible, la educación de calidad, entre otros. [E290]

Este patrón denota que se han podido producir búsquedas *online*<sup>47</sup> para dar respuesta, siendo razonable asumir que responde a un sesgo de deseabilidad social<sup>48</sup>. Contrastando con las respuestas más académicas, se observan también otras definiciones de marcado corte poético, como *el intento de mejorar el mundo para los demás* [E366]; e, incluso, críticas con las estructuras de poder.

De igual modo, se consideran definiciones negativas (n=5) aquellas que orbitan en torno al desencanto; como *un intento como tantos otros de parte de gente que intenta que las cosas cambien destinado a ser ignorado sistemáticamente por gente de poder según su conveniencia* [E470]; y la acritud, *vendehumos para vivir del cuento hablando de soluciones que nunca se llevarán a cabo para solucionar problemas de la sociedad* [E132]. Además, aparecen ciertas alusiones que entienden su comprensión como una actividad populista, *lo veo como otra forma de populismo que perjudica a la sociedad* [E525].

En términos generales, la percepción positiva y amable del activismo social parece lo habitual; si bien distante y formal, debido probablemente a cierta deseabilidad social<sup>49</sup>. En este sentido, atendiendo a criterios relacionados con la participación en entidades o grupos, tal y como se muestra en el siguiente gráfico de frecuen-

---

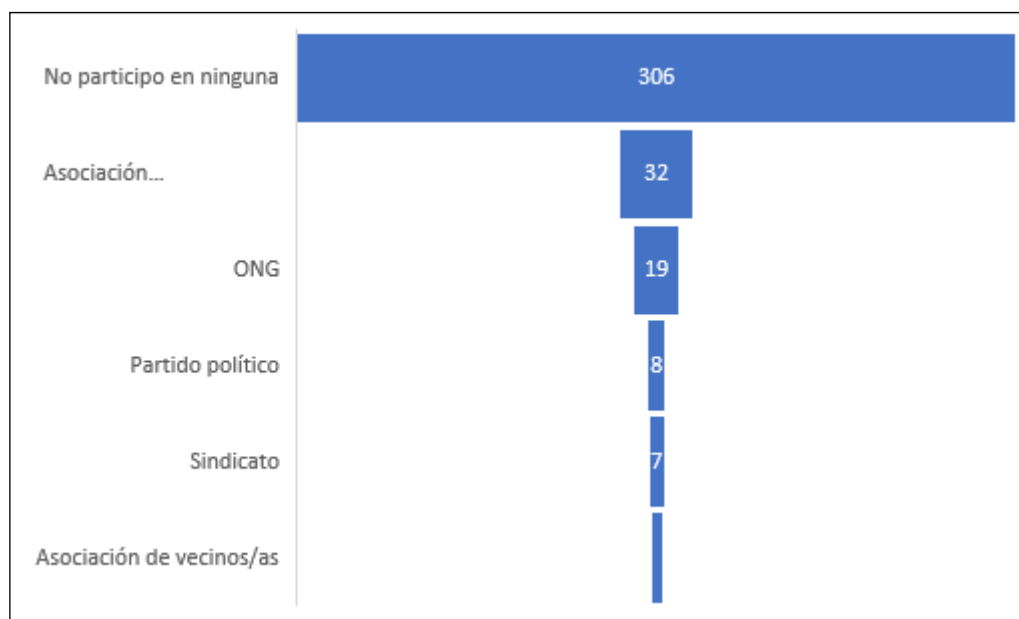
47 Esto se ha observado en algunas respuestas redactadas de manera muy similar.

48 DOMÍNGUEZ, A., *La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social*, Acta de Investigación Psicológica, 2(3), 2012, pp. 808-824.

49 DOMÍNGUEZ, A., *La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social*, Acta de Investigación Psicológica, 2(3), 2012, pp. 808-824.

cias<sup>50</sup> (Gráfico 5), se refuerza la lectura que se desprende de lo anteriormente citado en el Gráfico 3.

Gráfico 5. Participación en entidades o grupos



(Creación propia. Madrid, 2023).

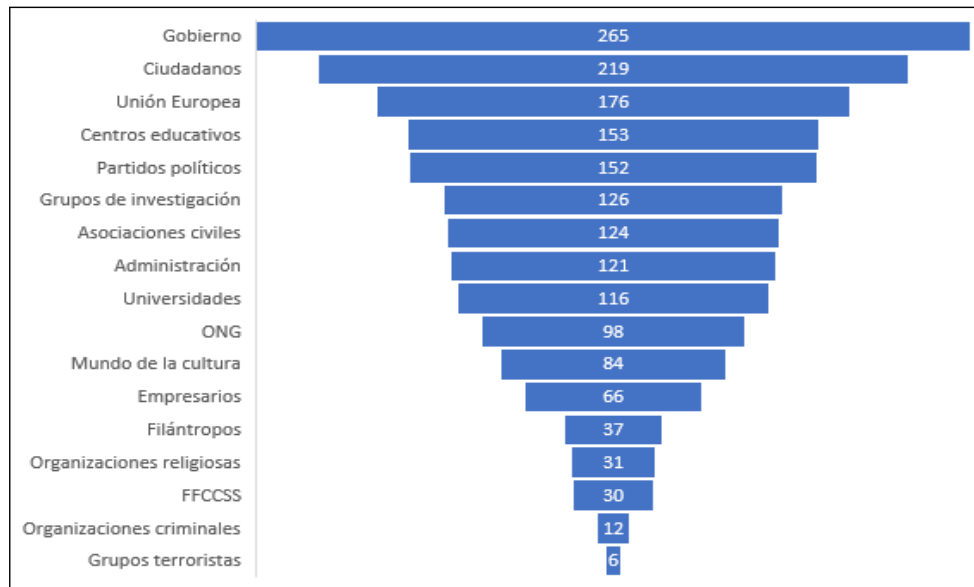
Esta desafección por la implicación cívica y la falta de compromiso social se pone de manifiesto dadas las respuestas de los encuestados a la pregunta sobre quienes están legitimados para buscar soluciones a los problemas sociales (ver Gráfico 6)<sup>51</sup>. Aproximadamente, nueve de cada diez participantes (86,60%) considera que es el Gobierno nacional, en primer lugar, quienes ostentan dicha empresa. Sin embargo, el Gobierno comunitario de la Unión Europea ostenta una menor legitimidad, algo más de la mitad de los participantes (57,52%); mientras que los ciudadanos acumulan el segundo mayor respaldo, por algo más de dos tercios de los participantes (71,57%), seguido en menor lugar por los centros educativos (50%) y los partidos políticos (49,67%), orbitando ambas respuestas en torno a la mitad de los participantes. Cuatro de cada diez de los participantes consideran que entidades como grupos de investigación (41,18%) y universidades (37,91%) están legitimados para solucionar problemas sociales; recibiendo las tradicionales ONGs apenas un tercio de las respuestas (32,02%), y las organizaciones religiosas (10,13%) una menor consideración aún para tal propósito.

50 Indicar que se trata de una opción de respuesta múltiple, por lo que algunas personas podrían estar de acuerdo con varias opiniones, incluso contradictorias.

51 Indicar que se trata de una opción de respuesta múltiple, por lo que algunas personas podrían estar de acuerdo con varias opiniones, incluso contradictorias.



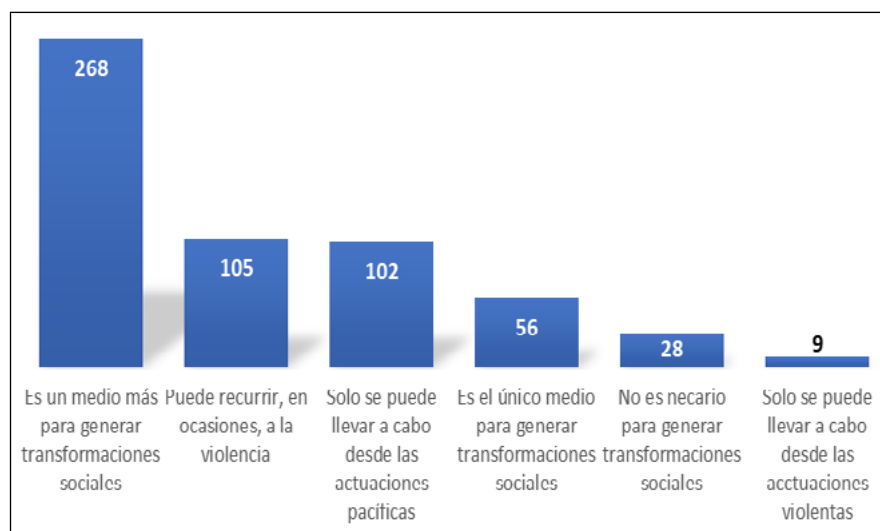
*Gráfico 6. Legitimación para solucionar problemas sociales*



(Creación propia. Madrid, 2023).

Con respecto a las opiniones emitidas sobre activismo social, el siguiente gráfico de frecuencias (Gráfico 7) evidencia el hecho de que aproximadamente nueve de cada diez de los participantes<sup>52</sup> (87,58%) consideran que el activismo social es un medio más para generar transformaciones sociales. Eventualmente (34,31%), un tercio de las respuestas justifican el uso de la violencia como parte del activismo social; y una tasa similar de respuestas (33,33%) considera que nunca debe recurrir a este medio para lograr sus fines. Apenas dos de cada diez (18,30%) entiende que es el único medio para lograr cambios sociales.

*Gráfico 7. Opiniones sobre el activismo social*



(Creación propia. Madrid, 2023).

<sup>52</sup> Indicar que se trata de una opción de respuesta múltiple, por lo que algunas personas podrían estar de acuerdo con varias opiniones, incluso contradictorias.

Analizando el gráfico anterior, resulta significativo que las opiniones que identifican al activismo social como inherentemente pacífico y puntualmente violento comparten un número notablemente similar de respuestas.

Los datos que se desprenden de la presente investigación sugieren que el activismo juvenil español está vertebrado por la desafección fragmentaria y esporádica, de manera que las manifestaciones tradicionales como la militancia política o la afiliación sindical han escorado hacia participaciones esporádicas en protestas o la significación breve y populista con movimientos sociales buscando la validación endogrupal. Estos resultados se corresponden con la tendencia hallada por el INJUVE<sup>53</sup> en estudios previos para los mismos tramos de edad<sup>54</sup>, y sondeos de opinión del propio INJUVE<sup>55</sup>; con el añadido de que el presente estudio aporta datos más actuales y ajustados a la realidad emergente. En este sentido, si bien los informes previos apuntaban hacia un escepticismo generalizado respecto a la utilidad de la política institucional para resolver los problemas sociales, los resultados de la presente investigación confirman que la juventud española percibe la acción política colectiva como una herramienta para el cambio y la transformación social, aunque, de facto, prefieren apostar por estructuras menos jerárquicas y burocráticas. Partiendo de los informes previos del INJUVE, la presente investigación aporta un valor añadido al sugerir que la juventud ha redefinido las formas tradicionales de participación en la acción política, adaptándose a nuevos contextos y realidades emergentes donde la flexibilidad y la autonomía individual se superponen a lo colectivo. Actualmente, el activismo juvenil experimenta una hibridación entre lo analógico y lo digital. En contraposición con décadas pretéritas, donde la militancia política suponía un compromiso a largo plazo, los jóvenes actualmente optan por flexibilizar su participación para satisfacer sus intereses inmediatos.

### **3.2. Tendencias en la cosmovisión juvenil actual sobre el terrorismo**

El estudio también aborda, desde una perspectiva centrada en la memoria histórica, algunas percepciones y creencias compartidas por los jóvenes actuales en torno al terrorismo. Resulta pertinente emplear el terrorismo como ejemplo específico dado que esta área, con frecuencia, tiende a concentrar una de las mayores polémicas y controversias con respecto a la cosmovisión que la ciudadanía posee en términos de memoria histórica. A diferencia de la delincuencia común, el terrorismo ostenta una mayor carga simbólica, constituyéndose como un indicador adecuado

---

53 INJUVE: INstituto de la JUVentud, adscrito al Ministerio de Juventud e Infancia de España, encargado de promover actuaciones en beneficio de los jóvenes, así como realizar estudios e investigaciones sobre temas juveniles.

54 PIETRO LACACI, R., *Jóvenes, globalización y movimientos altermundistas*, Revista de Estudios de Juventud, (76), 2007, pp. 1-318. & BENEDICTO MILLÁN, J., *La juventud frente a la política: ¿Desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez?*, Revista de Estudios de Juventud, (81), 2008, pp. 13-29.

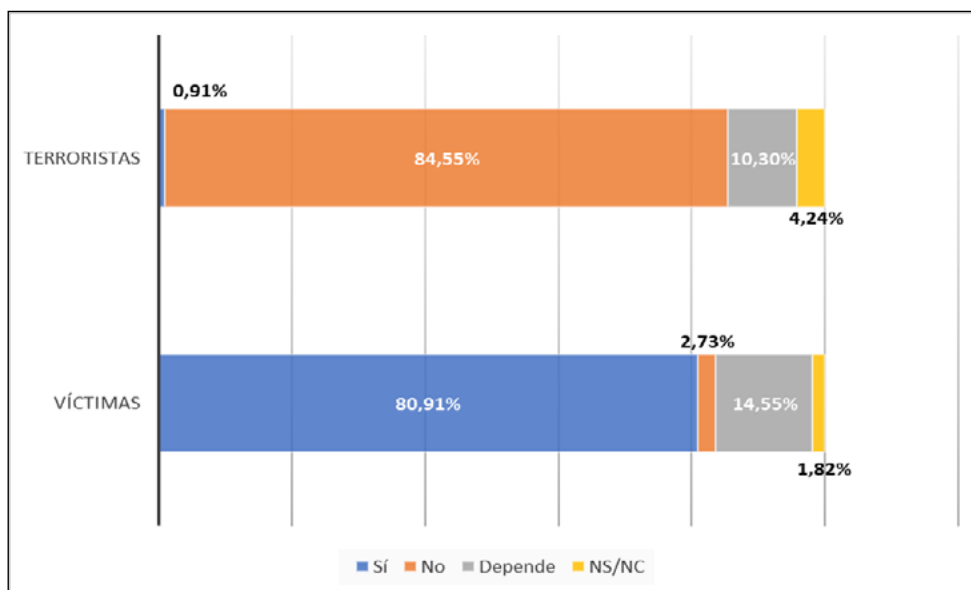
55 INJUVE, *Informe de resultados del Estudio EJ184-Sondeo de Opinión 2017.1: Jóvenes, participación y cultura política*, Observatorio de la Juventud en España, Madrid, 2017.

para comprender en qué medida se conceptualiza la criminalidad asociada a ideologías extremas; lo cual se antoja fundamental para comprender la relación entre activismo, radicalización y respuestas punitivas.

Explorar las manifestaciones juveniles en torno al terrorismo a través el prisma de la memoria histórica permite identificar posibles asociaciones entre la militancia ideológica y la justificación o el rechazo de ciertos tipos de violencia política. Este enfoque posibilita acceder al grado de conocimiento juvenil actual sobre grupos terroristas, su eventual romantización, o la justificación de un hipotético atentado, entre otras formas de idealización y legitimación de la violencia, así como identificar las diferentes estrategias de neutralización que enarbolan para su legitimación. De esta forma, el estudio aspira, en parte, a constituirse como una suerte de diálogo intergeneracional; asumiendo que el conocimiento que los jóvenes poseen actualmente en España sobre el terrorismo está construido de segunda mano y, por tanto, les resulta lejano. Como fenómeno delincuencial, el terrorismo entronca historiográficamente a través de las diferentes generaciones. Por tanto, su inclusión intencional en este estudio supone un ejercicio de memoria histórica restaurativa desde el acercamiento interpretativo del terrorismo como manifestación fenomenológica criminal con una profunda carga humana, política y simbólica.

Preguntados sobre sus opiniones en torno a los homenajes a víctimas y terroristas (ver Gráfico 8), ocho de cada diez de los encuestados manifiestan mayoritariamente (80,91%) la necesidad de celebrar actos en memoria de las víctimas. Prácticamente el mismo porcentaje de los participantes (84,55%) refiere que los homenajes a terroristas no son necesarios. Cabe destacar que apenas uno de cada diez de los participantes relativiza estos actos con tasas de respuesta muy similares, manifestando que su conformidad con los homenajes a víctimas o terroristas dependen del contexto (14,55% y 10,30%, respectivamente).

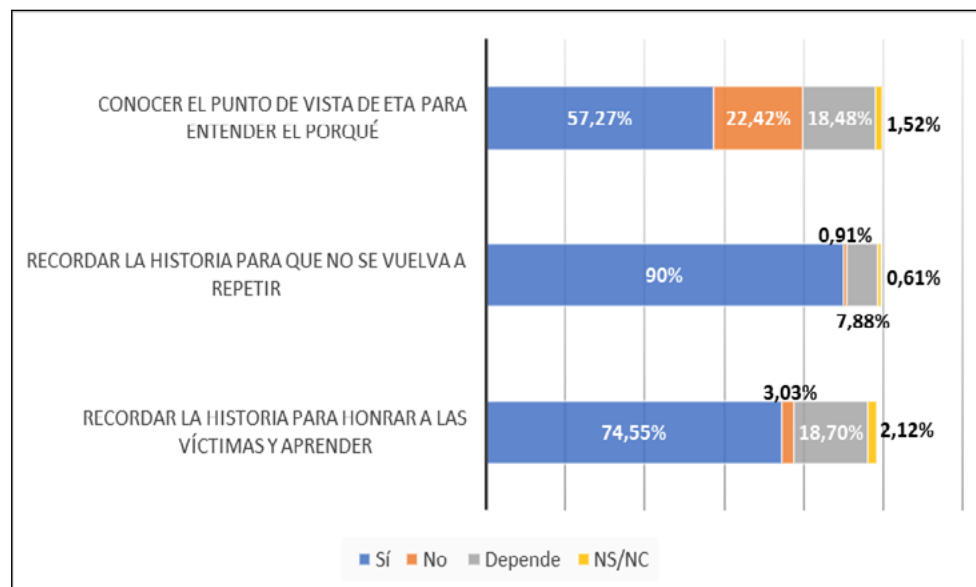
Gráfico 8. Opiniones sobre homenajes en relación con el terrorismo



(Creación propia. Madrid, 2023).

Posteriormente, se propone a los encuestados un ejercicio de reflexión sobre la Memoria Histórica y el terrorismo en España al objeto de explorar el efecto conciliador del conocimiento de la historia desde diferentes perspectivas (ver Gráfico 9). A saber, el recuerdo como aprendizaje y resarcimiento para las víctimas, el recuerdo como un ejercicio de prevención y el conocimiento de la perspectiva de los miembros de ETA para comprender la etiología del terrorismo<sup>56</sup>.

Gráfico 9. Ejercicio de reflexión sobre Memoria Histórica y terrorismo en España



(Creación propia. Madrid, 2023).

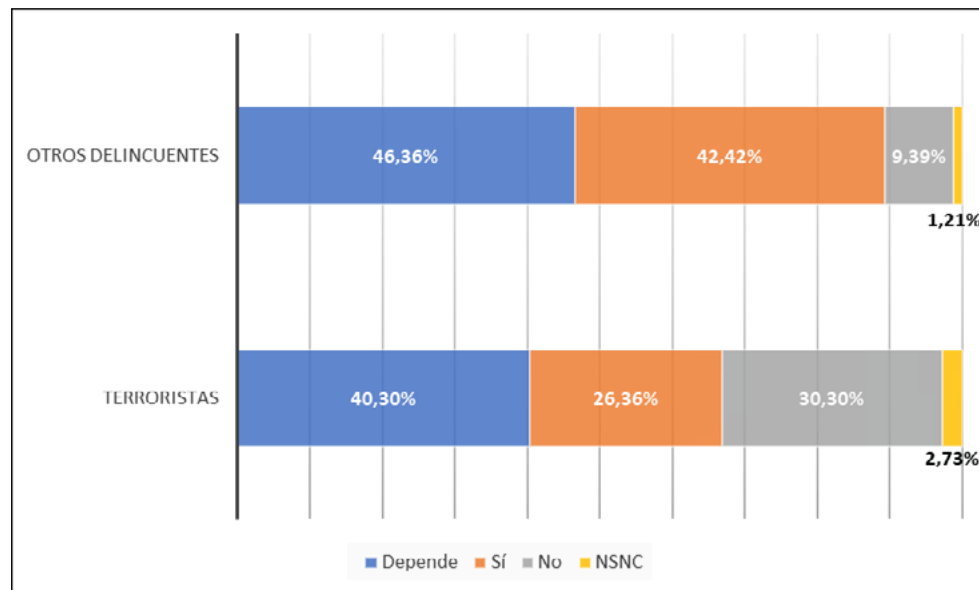
Considerando el gráfico anterior, pese a que nueve de cada diez coinciden en la necesidad por recordar la historia, existe un significativo desacuerdo con respecto a conocer el punto de vista de las personas que han sido miembros de ETA; ya que sólo la mitad (57,27%) se plantea considerar los motivos de ETA, menos de una cuarta parte (22,42%) responde no querer conocer su punto de vista, y menos de una quinta parte (18,48%) responde *depende*.

Además, ahondando en las opiniones de los encuestados sobre estos temas controvertidos<sup>57</sup>, cabe subrayar que la reinserción es una cuestión fundamental en Criminología, constituyendo uno de los fines de la pena según el artículo 25 CE y 1 LOGP, junto con la prevención y la retribución. A continuación, en el Gráfico 10 se muestran las opiniones de los participantes sobre la reinserción.

<sup>56</sup> Lo cual supondría también una labor de prevención.

<sup>57</sup> Entiéndase desde un punto de vista social (tratamiento mediático, político, etc.) no científico.

Gráfico 10. Opiniones sobre la reinserción



(Creación propia. Madrid, 2023).

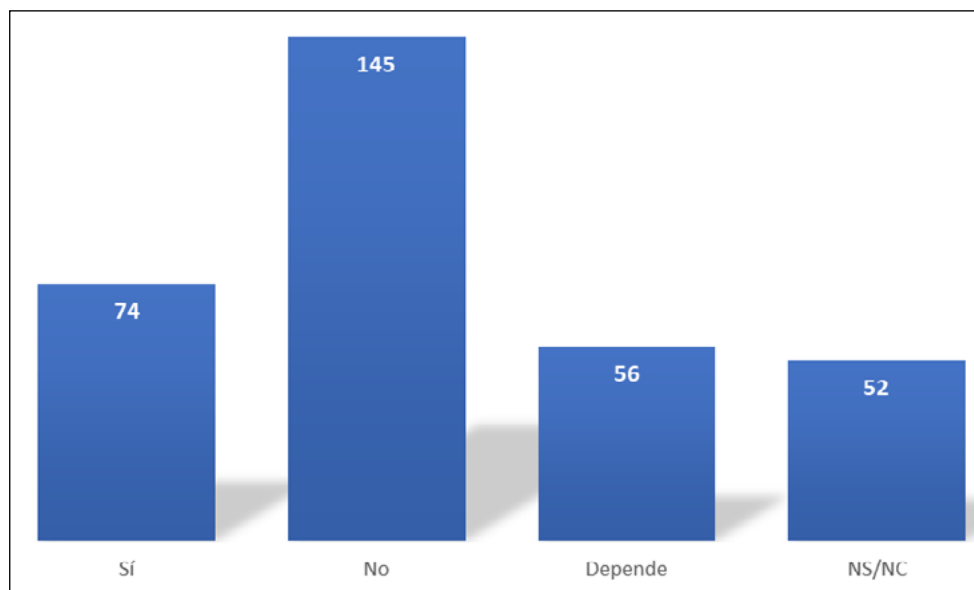
Observando el gráfico anterior, respecto a la delincuencia general, aproximadamente la mitad de los encuestados se muestra favorable a la reinserción afirmativa (42,42%) o parcialmente (46,36%). Lo cual, considerando que la reinserción se articula a tenor de múltiples factores psicosociales, parece un acercamiento prudente. No obstante, si bien el porcentaje de respuestas *depende* es similar entre delincuencia común y terrorismo, esto no es así en cuanto a *síes* y *noes*. En este sentido, mientras que el 42,42% de los participantes manifiestan su opinión positiva acerca de la reinserción de delincuentes comunes, tan solo uno de cada cuatro (26,36%) emiten este juicio sobre los terroristas. De igual modo, mientras que apenas uno de cada diez (9,39%) no cree en la reinserción de los delincuentes, esta opinión escala hasta casi un tercio (30,30%) para casos de terrorismo. También resulta significativo atender a la diferencia sustantiva entre la creencia de los participantes en la reinserción de los delincuentes<sup>58</sup> genéricos y aquellos relacionados con el terrorismo.

Preguntados sobre si el hecho de que medios y comunicación y partidos hablen de que ETA sigue funcionando (ver Gráfico 11)<sup>59</sup>, casi la mitad de los participantes (44,34%) no está de acuerdo con que se afirme que ETA sigue existiendo. No obstante, esta herramienta resulta insuficiente si se pretende profundizar en el discurso de los participantes que han respondido depende, así como NS/NC. Dada la dimensión cuantitativa de estas respuestas (17,13% y 15,90%, respectivamente), ahondar en estas narrativas sería significativamente revelador, atendiendo al contexto.

58 En este caso se entiende que hace referencia a delincuentes socioeconómicos, sexuales, etc; así como a delincuentes ocasionales o profesionales.

59 Indicar que se trata de una opción de respuesta múltiple, por lo que algunas personas podrían estar de acuerdo con varias opiniones, incluso contradictorias.

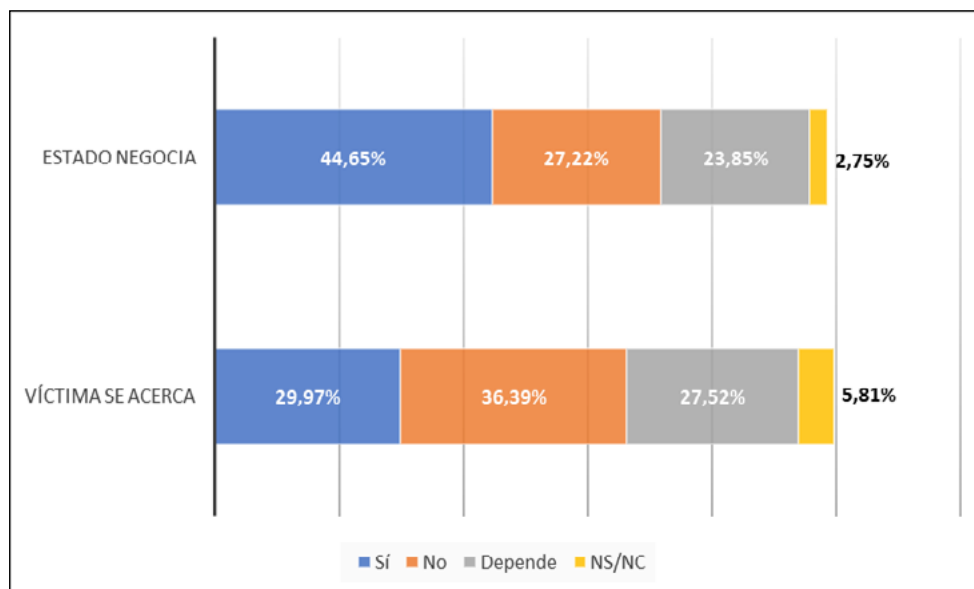
Gráfico 11. Opiniones sobre las menciones a la continuidad de ETA



(Creación propia. Madrid, 2023).

Las siguientes preguntas (ver Gráfico 12) se centran en la restauración<sup>60</sup> si “En el caso de ser una víctima de ETA, ¿te sentarías a hablar con la persona que te hizo daño para entender por qué lo hizo?”. Otra pregunta similar es “¿Entenderías que un Estado negociase con un grupo terrorista para poner fin a la violencia?”.

Gráfico 12. Opiniones sobre el acercamiento a terroristas



(Creación propia. Madrid, 2023).

En el gráfico anterior se observa que los encuestados muestran más reparos a posicionarse hipotéticamente como víctimas de terrorismo, mientras que les resulta

<sup>60</sup> En el concepto de Justicia Restaurativa, que no ha sido explicitado en la encuesta.

mucho más asumible el hecho de que el Estado negocie con la vocación de encontrar una salida pacífica. Concretamente, la distribución de respuestas entorno a la idea de sentarse a hablar con su hipotético victimario terrorista orbitan por igual en torno a tres de cada diez participantes (Sí: 29,97%, No: 36,39%, Depende: 27,52%), resultando sutilmente mayor las respuestas negativas. Sin embargo, casi la mitad (44,65%) de los participantes entendería que un Estado negociase con un grupo terrorista para poner fin a la violencia, mientras que poco más de un cuarto de las respuestas (27,22%) son negativas, o ambivalentes (23,85%).

Finalmente, en cuanto a la pregunta “¿Cuál es tu opinión sobre el terrorismo de ETA?” se han codificado cuatro perspectivas en relación con la posición crítica y emocional al respecto (ver Gráfico 13).

Gráfico 13. Posturas frente al terrorismo



(Creación propia. Madrid, 2023).

La postura de rechazo ( $n=77$ ) se corresponde con un cuarto (24,06%) de los encuestados quienes se manifiesta en contra del terrorismo sin encontrar justificación alguna a la violencia, subrayando el sufrimiento causado en España a las víctimas (enfaticando su inocencia), o mostrando su indignación por la voluntad de quiebra de la unidad nacional. Identifican al terrorismo como *innecesario* e *incomprensible*. También se observan casos minoritarios que arrojan una visión crítica acerca del uso del terrorismo como herramienta política, mientras que otros aducen reflexiones simples y reduccionistas como *estuvo mal, la verdad* [E254].

Sin embargo, en relación con la Memoria Histórica, se observan respuestas eloquentes y críticas que aspiran a conocer la verdad y alejarse de discursos capciosos:

Me parece que se está blanqueando el terrorismo de ETA. En mi Universidad no se toca el tema desde un punto de vista real, desde el punto de vista de las personas que lo vivieron. Creo que se debería contar la historia tal y como fue, sin mensajes ideológicos subliminales, y que las personas conformen su propia opinión. El terrorismo implica sufrimiento, y un sufrimiento provocado nunca puede ser olvidado para que jamás se vuelvan a repetir. La violencia no puede ser la solución en una sociedad avanzada como la nuestra [E313].

También se observan narrativas que aluden negativa y categóricamente a la presencia del terrorismo en las instituciones:

Considero que es un grupo terrorista muy problemático en España y que actualmente está presente en un partido político y que no se debería permitir su representación en ningún sistema democrático. Hicieron mucho daño a nuestro país y no se debería permitir que tengan ni voz ni voto [E424].

La postura de repulsa ( $n=38$ ): constituye un rechazo visceral, saturado de respuestas emocionales donde se reiteran diversos insultos e ideaciones de venganza como *que si los cojo yo en un cuarto los descuartizo a todos y se los doy de comer a los cerdos* [E126] o *todos muertos* [E12], *que les den* [E333], *caca* [E498], *hpd e hjdpts* [E121, E567]. También se define como *una salvajada* [E192], *horror y horrible* [E143, E154, E497, E499], *completamente vil y repulsivo*. *El fin no justifica el asesinato de personas inocentes*. *La amnistía o el indulto de terroristas es inaceptable en una sociedad democrática* [E169]. Incluso *una de las mayores lacras de nuestro país que no debe usarse bajo ningún concepto para hacer política* [E84], *sinvergüenzas, asesinos y Pedro Sánchez otro terrorista* [E261], *basura, escoria de España*. *No son seres racionales* [E345].

La postura de prudencia ( $n=29$ ): presenta una cierta distancia, con frecuencia generacional, reconociendo que se carece de conocimiento suficiente y, por lo tanto, de opinión formada; manifestando *soy demasiado joven para recordar-lo por mi cuenta y no a través de lo que me han contado* [E272], o como ocurre en la siguiente respuesta:

En mi caso no lo he vivido en profundidad como para saber la sensación que se tenía, pero de lo aprendido creo que fue una etapa dura de la sociedad española que por suerte ya no está y de la que hay que aprender para que no vuelva a suceder, pero de la que hay que pasar página y no estar recordándose por intereses políticos o de otro motivo que no sea el de concienciarse de lo que pasó [E261].

Algún encuestado reconoce que *prefiero no hablar de ello* [E576], no quedando claro si por desconocimiento, prudencia, tabú o sufrimiento. Mientras otros aducen el hecho de no haber nacido en España *Al no ser española no tengo un vínculo estrecho con la situación sin embargo ningún tipo de terrorismo me parece valido, nunca*. *Sin importar el conflicto político* [E327].

La postura de comprensión crítica ( $n=21$ ): sugiere el reconocimiento de una aparente intención de legitimar el terrorismo, llegando a considerarse como instrumento *antifranquista necesario en la lucha por las libertades* [E284], pero reconociendo una posterior pérdida de rumbo *opino que se puede dar voz a tus ideales dejando fuera la violencia* [E284]; tal y como se desprende de respuestas como:

Durante el franquismo fue una actividad que merece respeto. Toda lucha contra la tiranía se debe elogiar. Una vez termina la dictadura cambia todo y pasa a atentar contra una democracia, imperfecta, como todas, pero democracia, con lo que no estoy de acuerdo con esta segunda fase. Es necesario recordar que la ETA del franquismo se divide durante la transición y una parte deja las armas y se integra en la vida política [E568].

Cabe reflexionar en torno al discurso anterior sobre cómo la violencia puede llegar a legitimarse en base al contexto, en este caso, como instrumento justificable en el marco de una dictadura fascista. Sin embargo, en un contexto democrático, se rechaza la lucha armada y se opta por herramientas políticas. De igual modo, otros participantes coinciden en aceptar la violencia como medio necesario para la defensa de los intereses identitarios y políticos dado un contexto de opresión



identificando, sin embargo, la lucha armada como injusta a partir de la transición democrática; e incorporando cierta perspectiva victimológica, llegando a identificar el sufrimiento causado por la lucha armada a todas las partes. También se subraya el malestar que produce en la población que participa democráticamente apoyando discursos de independencia vasca cuando se proyecta sobre ellos apelativos como *filoetarras*, atribuyéndoles simpatía por la violencia.

Como euskalduna de familia nacida en Euskal Herria, el proyecto de ETA en sus inicios se vio como un proyecto social y político necesario. En una época en la que la libertad del pueblo vasco estaba amenazada, se puso en marcha un movimiento antifranquista desde la opresión y la necesidad de una autodeterminación. Ese proyecto con los años después de la transición se torció y se utilizó como una herramienta para fanatistas de tomarse la justicia y su odio por la vía armada, con la que se creó muchísimo sufrimiento tanto en Euskal Herria como fuera. La violencia en movimientos sociales es justificada ante épocas de nuestra historia donde la civilización vivía oprimida, a partir de ahí, jamás justificaría en la época en la que vivimos ningún grupo armado. P.D. Llamar filoetarras a las 300.000 personas que votan a Bildu en EH, siento mal, y produce la sensación de volver a una época muy oscura en nuestra comunidad [E102].

Dentro de esta postura, se plantean numerosas reflexiones críticas que tratan de acercar posturas con el terrorismo. Algunos participantes rechazan de pleno dicho fenómeno aduciendo:

Creo que fue un grupo terrorista que utilizó medios ilegítimos e ilegales que no tienen cabida en un estado democrático de derecho para reivindicar unos derechos que considero legítimos [E338].

En suma, preguntados acerca del terrorismo, el rechazo a la violencia entre los encuestados es generalizado entre quienes se adscriben a las posturas más sosegadas. No obstante, se observa claramente una brecha generacional y cultural entre los jóvenes en materia de terrorismo. La mayoría de sus discursos son aprendidos y reproducidos sin filtros críticos. Sin embargo, un prolífico grupo de participantes manifiesta respuestas viscerales y preocupantemente beligerantes, como consecuencia del profundo impacto del terrorismo en la construcción de narrativas ideológicas, políticas e identitarias.

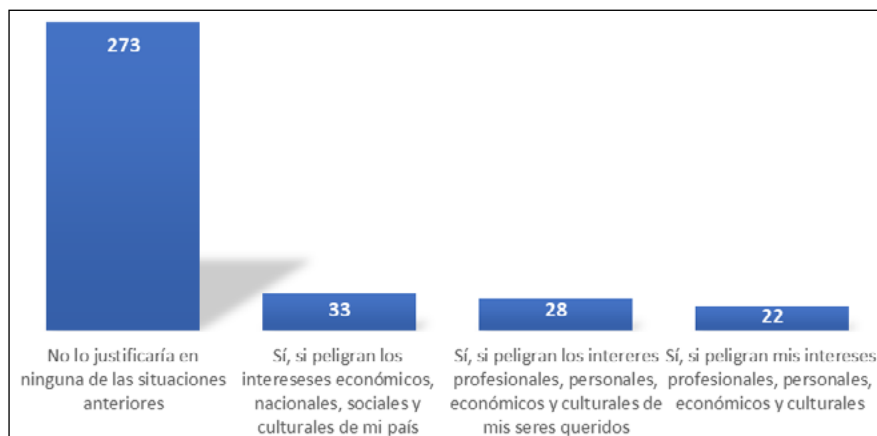
Por último, cabe destacar los resultados obtenidos sobre la hipotética justificación del terrorismo. Tal y como se muestra en el siguiente gráfico de frecuencias (Gráfico 14)<sup>61</sup>, la mayor parte de los participantes no justificarían el terrorismo<sup>62</sup> en ninguno de los supuestos planteados.

---

61 Indicar que se trata de una opción de respuesta múltiple, por lo que algunas personas podrían estar de acuerdo con varias opiniones, incluso contradictorias.

62 Cuando se mencionan los intereses culturales, se incluye en la encuesta la aclaración “incluyendo el idioma”.

Gráfico 14. Opiniones sobre la justificación del terrorismo



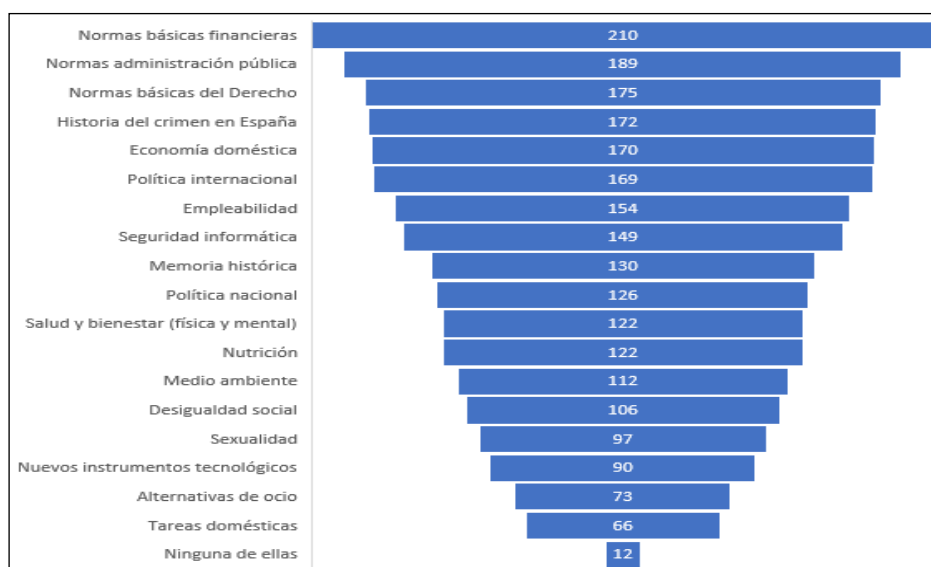
(Creación propia. Madrid, 2023).

### 3.3. Tendencias en la cosmovisión juvenil actual sobre sus intereses formativos

Finalmente, el tercer ámbito exploratorio de la encuesta se centra en las creencias juveniles actuales en torno a sus intereses formativos sobre aquellas áreas de conocimiento en las que consideran presentar carencias, manifestando el deseo de que se les brinde más y mejor información al respecto.

En el siguiente gráfico de frecuencias (Gráfico 15)<sup>63</sup> es posible observar que la mayoría de los participantes comparten interés en conocer más sobre normas básicas financieras, seguido de normas básicas de la administración pública y normas básicas del Derecho.

Gráfico 15. Reflexiones sobre la falta de formación



(Creación propia. Madrid, 2023).

63 Indicar que se trata de una opción de respuesta múltiple, por lo que algunas personas podrían estar de acuerdo con varias opiniones, incluso contradictorias.

Estos resultados demandan un análisis interpretativo contextualizado. Dada la indiscutible prevalencia de interés juvenil en normas básicas financieras, sería lógico pensar que los participantes desean beneficiarse económicamente con ejercicio de inversión financiera y gestión del capital. Sin embargo, resulta llamativo que solamente la mitad (47,09%) manifiestan su interés en la empleabilidad. Este contraste sugiere que los jóvenes aspiran a sustentar su economía a través de medios no convencionales, aparentemente más fáciles y sin esfuerzo.

Por otro lado, al comparar que casi dos tercios de los participantes aspiran al enriquecimiento mediante la inversión financiera (64,22%), mientras que apenas un tercio muestra interés en el medio ambiente (34,26%) y las desigualdades sociales (32,42%), es razonable deducir que la juventud tiende al individualismo, en detrimento de su entorno.

Resulta notable que algo más de la mitad muestre interés por la historia del crimen en España (52,60%), mientras que ni siquiera cuatro de cada diez lo hagan por la memoria histórica (39,76%). Esto sugiere que incluso el interés por la historia responde a un producto de consumo morboso propio del capitalismo cultural, tal y como suele ocurrir con numerosas expresiones culturales y artísticas que acaban absorbidas por el sistema económico dominante<sup>64</sup>.

#### 4. CONCLUSIONES

De la presente investigación se desprende, por un lado, una percepción positiva mayoritaria hacia el activismo social; aunque sin compromiso político ni involucración social profunda. Por otro, los resultados arrojan un reconocimiento de ignorancia sobre temas políticos y sociales, así como un interés compartido en formarse sobre finanzas. Finalmente, los datos sugieren que el terrorismo se ha convertido en un producto político de consumo ideológico. A partir de los resultados de este estudio, se pueden extraer las siguientes reflexiones. En lo que respecta al activismo social, los jóvenes lo perciben en términos generales de forma positiva, aunque con cierta distancia, ya que no se observa un compromiso político o social profundo. Esta desafección parece estar vinculada a las características del modelo social posmoderno en el que lo colectivo queda relegado por el hedonismo consumista y la búsqueda de gratificación inmediata. En este marco, el activismo social se percibe como algo distante y romántico<sup>65</sup>.

De manera contradictoria, el activismo social también es visto negativamente en relación con movimientos como el feminismo o el ecologismo, debido a la polarización ideológica y la crispación social generada por las batallas culturales con

---

64 FERRELL, J., HAYWARD, K. y YOUNG, J., *Cultural criminology: An invitation*, Sage Publications, Los Angeles, 2015.

65 ŽIŽEK, S., *The Sublime Object of Ideology*, Verso, London, 2009. & ŽIŽEK, S., *Viviendo en el final de los tiempos*, Ediciones Akal, Madrid, 2012.

finés partidistas<sup>66</sup>. A esto se suma la falta de comprensión profunda de los significados políticos e históricos entre los jóvenes.

Sin embargo, las encuestas sugieren un interés por conocer más acerca de cuestiones sociales relevantes, reconociendo la falta de conocimiento heredado al respecto. Esto plantea la pregunta de si el modelo social actual contribuye, de manera implícita, a la invisibilización de ciertos temas tabú, lo cual exige una reflexión sobre la educación formal e informal en torno a estos temas.

Resulta particularmente llamativo identificar que el mayor interés de los participantes se centra en aumentar su conocimiento sobre finanzas, reflejando que el modelo social actual configura individuos eminentemente consumistas alejados de los intereses cívicos, al menos, en la práctica. Sin embargo, también sería lógico considerar que los jóvenes manifiestan un mayor interés en estos aspectos, porque existe un gran número de jóvenes que viven en la precariedad y no consiguen progresar dentro del sistema<sup>67</sup>. No obstante, son bombardeados con multitud de proyecciones sobre el éxito, el consumo, el hedonismo y la opulencia. Estos jóvenes, en su mayoría, no entienden las reglas del juego de un entorno socioeconómico que les asfixia y ello puede derivar en la obsesión por la supervivencia. De ahí una posible explicación de sus intereses formativos en finanzas en detrimento de cuestiones cívicas.

En cuanto a los paradigmas juveniles actuales sobre el terrorismo, las encuestas sugieren que este fenómeno se ha transformado en un producto político de consumo ideológico, considerándose una manifestación identitaria producto del capitalismo cultural<sup>68</sup>. La falta de conocimiento sobre los relatos históricos, debido a no haber experimentado realidades pasadas, junto con la desafección hacia su exploración auténtica, constituye un factor de vulnerabilidad entre los jóvenes. Esto los hace más susceptibles a ser manipulados por los discursos demagógicos y la propaganda populista proyectados a través de los medios de comunicación y las redes sociales<sup>69</sup>. Las motivaciones socioculturales que conducen a la violencia suelen encontrar su génesis en motivaciones políticas o económicas dependiendo del contexto cultural, en base al cual la violencia en general y el terrorismo en particular pueden llegar a legitimarse<sup>70</sup>. Los paradigmas juveniles en torno a aspectos criminológicos tan relevantes como la restauración, la reinserción y la finalidad de la pena cuestionan el ordenamiento jurídico y amenazan el sistema de derechos,

---

66 CEMOP [Centro de Estudios Murciano de Opinión Pública - Grupo de Investigación], *IV Encuesta Nacional de Polarización Política*, Universidad de Murcia, Murcia, 2024.

67 HALL, S., & WINLOW, S., *Revitalizing Criminological Theory: Advances in Ultra-Realism*, Routledge, London, 2ª ed., 2025. & RAYMEN, T., *Parkour, deviance and leisure in the late-capitalist city: An ethnography*, Emerald Publishing Limited, London, 2018.

68 ŽIŽEK, S., *The Sublime Object of Ideology*, Verso, London, 2009. & ŽIŽEK, S., *Viviendo en el final de los tiempos*, Ediciones Akal, Madrid, 2012.

69 COHEN, S., *States of Denial: Knowing about Atrocities and Suffering*, Polity Press, Cambridge, 2ª ed., 2011. & HORSLEY, M., *The Dark Side of Prosperity: Late Capitalism's Culture of Indebtedness*, Routledge, London, 2017.

70 CRETTEZ, X., *Las formas de la violencia*, Estudios Políticos, 50, 2009, pp. 355-362.

garantías, libertades y valores ilustrados basados en la razón. La visión negativa sobre la violencia y el terrorismo se relativiza, llegando a considerarse formas legítimas de activismo social, ya que quienes las ejercen justifican sus actos en función del fin que persiguen, en relación con el contexto social<sup>71</sup>. Sin embargo, el activismo social rara vez recurre a conductas violentas, puesto que hacerlo implicaría una pérdida de legitimidad moral frente a aquello contra lo que se protesta<sup>72</sup>. A pesar de ello, la violencia y el terrorismo pueden ser percibidos como formas legítimas de activismo cuando una parte de la sociedad considera que no existen otras alternativas para rebelarse contra la tiranía, la opresión, la injusticia, la anomía, la crisis de identidad o la falta de sentido, entre otras cuestiones<sup>73</sup>.

Finalmente, el análisis de las creencias y percepciones juveniles actuales del modelo social posmoderno presenta retos en términos de participación cívica, responsabilidad colectiva y cohesión social que demandan un abordaje urgente. La falta de activismo social, unido a las dinámicas de producción y consumo orientadas al individualismo, y sumado todo ello a la desafección por el compromiso político entre los más jóvenes, configura un panorama preocupante. Esta tendencia mayoritaria hacia la desinformación, la falta de normas estables, las carencias en la cohesión social y la alienación, fomenta la anomía. Además, la posmodernidad no constituye un modelo social en sí mismo, sino que se trata más bien de una transición hacia la hipermodernidad, donde se consolidarán las tendencias sociales posmodernas caracterizadas por la cultura del exceso<sup>74</sup>. Es decir, las dinámicas sociales apuntan hacia la proliferación generalizada de individuos narcisistas que sólo buscan el hedonismo, carentes de memoria histórica, valores estables, ni brújula moral; y quienes, además, asocian su identidad al consumo fetichista de elementos plásticos, volubles y fluidos, vinculados a modas y al mercado<sup>75</sup>. Esta desafección moral, sumada a la desvinculación de referentes estables, favorecen la aparición de diferentes conductas anómicas, numerosas actitudes hedónicas desviadas o antinormativas, así como diversas formas de delincuencia instrumental. De esta manera, la criminalidad encontraría las herramientas necesarias para trascender de la mera marginalidad y constituirse como una herramienta socialmente aceptable para que la juventud pueda satisfacer sus propósitos en términos de éxito, progreso, adaptación o afirmación identitaria.

Desde un enfoque epistemológico, los resultados del presente estudio refuerzan en gran medida las advertencias de escuelas críticas tales como el Ultra Realismo<sup>76</sup>.

---

71 CORDERO VERDUGO, R. R., *Tensiones actuales: sociedad, control y delincuencia*, Aula Magna - McGraw-Hill Interamericana, Madrid, 2024.

72 GIDDENS, A., *Sociología*, Alianza Editorial, Madrid, 6ª ed., 2010.

73 GALTUNG, J., *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución*, Gernika Gogoratuz, Gernika, 1998.

74 LIPOVETSKY, G., *De la ligereza*, Anagrama, Barcelona, 2016.

75 SILVA ESQUINAS, A. y CORDERO VERDUGO, R., *Sociedad actual: Modelos de sociedad*, en CORDERO VERDUGO, R. (Ed.), *Tensiones actuales: sociedad, control y delincuencia*, Aula Magna - McGraw-Hill Interamericana, Madrid, 2024, pp. 137-154.

76 HALL WINLOW, S. y S., *Ultra-Realismo*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la*

A lo largo del tiempo, las dinámicas humanas se suceden, alterando los paradigmas hegemónicos y configurando nuevos relatos intersubjetivos. En ocasiones, creencias e ideologías de épocas pasadas, como el resurgimiento de los fascismos y la ultraderecha, pueden volver a aflorar. De igual manera, los avances técnicos y la innovación científica, como ocurrió durante la industrialización, impulsan y definen cambios estructurales en el entorno cultural. Como consecuencia, el modelo social posmoderno actual presenta una serie de particularidades relacionadas con la percepción del riesgo, el control social, la interpretación simbólica y las dinámicas de consumo, que deben ser tenidas en cuenta<sup>77</sup>. Esto con el fin de comprender tanto sus causas como sus efectos, y diseñar el adecuado enfoque prosocial por parte de la comunidad científica. La disolución de marcos normativos estables, la fragmentación identitaria y las dinámicas de consumo actuales debilitan la cohesión social y conducen a que los individuos sean más permeables a narrativas reduccionistas, además de propiciar que el compromiso colectivo se sustituya por egocentrismo placentero. En este sentido, las tendencias identificadas mediante el presente estudio confirman los postulados teóricos planteados y sugieren la necesidad de ampliar su propuesta hacia nuevos horizontes sociales en términos de desviación actitudinal, comportamientos antinormativos, y desafección política emergentes; en aras de repensar el modelo social actual y responder a los desafíos de su porvenir.

Siempre resulta necesario dedicar una breve reflexión sobre las limitaciones y amplitudes de la investigación. Por un lado, el estudio presenta una sobrerrepresentación de estudiantes universitarios, como resultado del sesgo muestral que se deriva de la aplicación de la técnica de la bola de nieve por parte de un grupo de investigación de profesores universitarios. Por otro lado, la preponderancia de participantes originarios de Madrid invita a considerar que los resultados de este estudio no deben inferirse al conjunto de la juventud española. De igual modo, el tamaño muestral puede resultar adecuado en términos exploratorios, pero puede ser demasiado limitado a la hora de generalizar las conclusiones. Sin embargo, en tanto que exploratorio, el diseño metodológico cumple su propósito en términos de identificar patrones de percepción y tendencias en el comportamiento juvenil que pueden anticipar fenómenos sociales más amplios<sup>78</sup>.

Por consiguiente, con los resultados actuales que contamos, sería recomendable replicar este estudio en futuras investigaciones con una muestra mayor, con un equilibrio representativo en la procedencia de los participantes, así como con un

---

*investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 15-36.

77 SILVA ESQUINAS, A. y CORDERO VERDUGO, R., *Sociedad actual: Modelos de sociedad*, en CORDERO VERDUGO, R. (Ed.), *Tensiones actuales: sociedad, control y delincuencia*, Aula Magna - McGraw-Hill Interamericana, Madrid, 2024, pp. 137-154.

78 ATKINSON, R. & FLINT, J., *Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies*, Social Research Update, 33, 2001, pp. 1-4. & NOY, C., *The Hermeneutics of Snowball Sampling in Qualitative Research*, International Journal of Social Research Methodology, 11(4), 2008, pp. 327-344.

mayor balance de los datos sociodemográficos relativos al nivel de estudios. Esto supondría un ejercicio de responsabilidad cívica cuestionando y replanteando los valores y estructuras que perpetúan este modelo social. Dada la fragmentación y desconexión social que opera en las nuevas generaciones, se antoja más necesario que nunca desplegar estrategias eficaces para la búsqueda y promoción de un mayor sentido comunitario, así como de los valores solidarios; y garantizar un compromiso real y efectivo de los individuos con el bienestar colectivo. En este sentido, las recomendaciones más efectivas orbitan en torno a:

1. Educación en valores positivos: impulsar la promoción e integración de programas educativos que fomenten la empatía, la cooperación, la responsabilidad social y el respeto mutuo a lo largo de todo el proceso educativo. Sensibilizar desde edades tempranas en la importancia del compromiso individual con el bienestar colectivo.
2. Participación ciudadana: promover la participación ciudadana en la toma de decisiones dentro del ámbito local y comunitario creando espacios de diálogo y colaboración entre los diferentes actores sociales.
3. Voluntariado y acción social: facilitar recursos y oportunidades para que los ciudadanos se involucren en actividades de voluntariado y participen de los cambios sociales. Estas dinámicas, además de beneficiar a la comunidad en su conjunto, fortalecen el sentido de pertenencia y compromiso cívico de las personas.
4. Creación de redes comunitarias: fomentar la creación de espacios de encuentro local donde los individuos puedan compartir intereses o expresar preocupaciones y desarrollar proyectos comunitarios. Estas redes fortalecen el tejido social y fomentan una fraternidad real y efectiva.
5. Campañas de sensibilización: promover valores sociales positivos mediante campañas de sensibilización sobre la importancia del sentido comunitario, la solidaridad y la responsabilidad social. Especialmente desde la familia, en centros educativos, y a través de los medios de comunicación.
6. Incentivos para la participación: implementar de forma efectiva incentivos y reconocimientos para aquellos que contribuyan de manera significativa al bienestar colectivo, cuidando no caer en paternalismos condescendientes ni moralistas; sino desde la concienciación sobre el impacto positivo de involucrarse en acciones sociales e iniciativas o proyectos comunitarios.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

ATKINSON FLINT, R. y J., *Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies*, Social Research Update, 33, 2001, pp. 1-4.

BAUDRILLARD, J., *La sociedad de consumo: Sus mitos, sus estructuras*, Siglo XXI Editores, Madrid, 2009.

BAUMAN, Z., *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, Madrid, 2022.

- BECK, U., *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Paidós, Barcelona, 1998.
- BECKER, R., *Gender and survey participation: An event history analysis of the gender effects of survey participation in a probability-based multi-wave panel study with a sequential mixed-mode design*, *Methods, Data, Analyses*, 16(1), 2022, pp. 3-32.
- BENEDICTO MILLÁN, J., *La juventud frente a la política: ¿Desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez?*, *Revista de Estudios de Juventud*, (81), 2008, pp. 13-29.
- CAÑEDO RODRÍGUEZ, M., *Multitudes urbanas: de las figuras y lógicas prácticas de la identificación política*, *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 67(2), 2012, pp. 359-384.
- CASTAÑARES, W., *De la interpretación a la lectura*, Iberoediciones, Madrid, 1994.
- CEMOP [Centro de Estudios Murciano de Opinión Pública - Grupo de Investigación], *IV Encuesta Nacional de Polarización Política*, Universidad de Murcia, Murcia, 2024.
- COHEN, S., *States of Denial: Knowing about Atrocities and Suffering*, Polity Press, Cambridge, 2ª ed., 2011.
- CORDERO VERDUGO, R. R., *Tensiones actuales: sociedad, control y delincuencia*, Aula Magna - McGraw-Hill Interamericana, Madrid, 2024.
- CRETTEZ, X., *Las formas de la violencia*, *Estudios Políticos*, 50, 2009, pp. 355-362.
- CRESWELL, J. W., *Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches*, Sage, Los Angeles, 6ª ed., 2022.
- DÍAZ DE RADA, Á., *Conceptos clave en la epistemología de las ciencias sociales contemporáneas, y particularmente en Antropología social y cultural*, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, 2020.
- DOMÍNGUEZ, A., *La discapacidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social*, *Acta de Investigación Psicológica*, 2(3), 2012, pp. 808-824.
- DURKHEIM, É., *El suicidio*, Grupo Editorial Tomo, Buenos Aires, 1998.
- FERRELL, J., HAYWARD, K. y YOUNG, J., *Cultural criminology: An invitation*, Sage Publications, Los Angeles, 2015.
- FISCHER, C. et al., *Inequality by Design: Cracking the Bell Curve Myth*, Princeton University Press, Princeton, 1996.
- GALTUNG, J., *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución*, Gernika Gogoratuz, Gernika, 1998.
- GARLAND, D., *La cultura del control. Crimen y orden social en la sociedad contemporánea*, Gedisa, Barcelona, 2006.
- GIDDENS, A., *Sociología*, Alianza Editorial, Madrid, 6ª ed., 2010.
- GOODMAN, L., *Snowball sampling*, *Annals of Mathematical Statistics*, 32(1), 1961, pp. 148-170.



- GRUPO DE CONOCIMIENTO-INVESTIGACIÓN EN PROBLEMÁTICAS SOCIALES, *Informe del proyecto de investigación "A.I.DRIANA" 2021/UEM26*, Universidad Europea, Madrid, 2023, pp. 37-38.
- HALL, S., *Theorizing Crime and Deviance: A New Perspective*, Sage Publications, London, 2012.
- HALL WINLOW, S. y S., *Ultra-Realismo*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 15-36.
- HALL WINLOW, S. y S., *Revitalizing Criminological Theory: Advances in Ultra-Realism*, Routledge, London, 2ª ed., 2025.
- HILLYARD TOMBS, P. y S., *Beyond Criminology: Taking Harm Seriously*, Pluto Press, London, 2004.
- HORSLEY, M., *The Dark Side of Prosperity: Late Capitalism's Culture of Indebtedness*, Routledge, London, 2017.
- HUME, D., *Enquiries Concerning the Human Understanding and Concerning the Principles of Moral*, Clarendon, Oxford, 2019.
- IBÁÑEZ, J., *En la era de la posverdad. 14 ensayos*, Calambur, Madrid, 2017.
- INJUVE, *Informe de resultados del Estudio EJ184-Sondeo de Opinión 2017.1: Jóvenes, participación y cultura política*, Observatorio de la Juventud en España, Madrid, 2017.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, *Informe anual*, INE, Madrid, 2021.
- JIMÉNEZ SÁNCHEZ, M., *El caso de las manifestaciones en España (1975-2008)*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 2009.
- KOTZÉ, J., *Ultra-Realism and the New Criminology: Critical Perspectives on Crime*, Routledge, London, 2018.
- LACAN, J., *Escritos I*, Siglo XXI Editores, México D.F., 1994.
- LIPOVETSKY, G., *La era del vacío: Ensayo sobre el individualismo contemporáneo*, Anagrama, Barcelona, 2006.
- LIPOVETSKY, G., *La era del vacío: Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*, Anagrama, Barcelona, 2010.
- LIPOVETSKY, G., *De la ligereza*, Anagrama, Barcelona, 2016.
- LULL, J., *Medios, comunicación, cultura. Aproximación global*, Amorrortu, Buenos Aires, 2009.
- LYOTARD, J. F., *La función narrativa y la legitimación del saber: La condición posmoderna*, Cátedra, Madrid, 2000.
- McEWEN, W., *Formas y problemas de validación de la antropología social*, en LLOBERA, J. R. (Comp.), *La Antropología como ciencia*, Anagrama, Barcelona, 1975, pp. 231-270.
- NOY, C., *The Hermeneutics of Snowball Sampling in Qualitative Research*, International Journal of Social Research Methodology, 11 (4), 2008, pp. 327-344.

- PEIRCE, CH., *Abduction and Induction*, en BUCHLER, J. (Ed.), *Philosophical Writings of Peirce*, Dover, New York, 2012, pp. 150-156.
- PEMBERTON, S., *Harmful Societies: Understanding Social Harm*, Policy Press, Bristol, 2015.
- PÉREZ GARCÍA, F., *Presente y futuro de la juventud en España*, Fundación BBVA, Madrid, 2023.
- PIETRO LACACI, R., *Jóvenes, globalización y movimientos altermundistas*, Revista de Estudios de Juventud, (76), 2007, pp. 1-318.
- RAYMEN, T., *Parkour, deviance and leisure in the late-capitalist city: An ethnography*, Emerald Publishing Limited, London, 2018.
- RAYMEN, T., *El enigma del daño social y la barrera del liberalismo: por qué la zemiología necesita una teoría del bien*, en SILVA, A. y RÍOS, G. (Eds.), *Nuevos horizontes en la investigación criminológica. Ultra-Realismo*, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porres, Lima, 2020, pp. 37-68.
- SÁNCHEZ-JANKOWSKI, M., *Cracks in the Pavement: Social Change and Resilience in Poor Neighborhoods*, University of California Press, California, 2008.
- SILVA ESQUINAS, A. y CORDERO VERDUGO, R., *Sociedad actual: Modelos de sociedad*, en CORDERO VERDUGO, R. (Ed.), *Tensiones actuales: sociedad, control y delincuencia*, Aula Magna - McGraw-Hill Interamericana, Madrid, 2024, pp. 137-154.
- VELÁSQUEZ PÉREZ, A., *Lenguaje e identidad en los adolescentes de hoy*, El Ágora USB, 7(1), 2007, pp. 85-107.
- WARDLE DERAKHSHAN, C. y H., *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making*, Council of Europe, Estrasburgo, 2017.
- YAR, M., *Critical Criminology, Critical Theory and Social Harm*, en HALL, S. y WINLOW, S. (Eds.), *New Directions in Criminological Theory*, Routledge, London, 2012, pp. 52-56.
- YAR, M., *Cybercrime and Society*, Sage, London, 4ª ed., 2023.
- ŽIŽEK, S., *The Sublime Object of Ideology*, Verso, London, 2009.
- ŽIŽEK, S., *Viviendo en el final de los tiempos*, Ediciones Akal, Madrid, 2012.