

LOS NAUTAE: PROCESOS DE EMPODERAMIENTO EN COMUNIDADES FLUVIALES GALAS

THE NAUTAE: EMPOWERMENT PROCESSES IN GALIC FLUVIAL COMMUNITIES

PAU MARIMON RIBAS

pmarimonr@gmail.com

CEIPAC¹

[RECIBIDO: 29/12/2017; ACEPTADO: 09/03/2018]

<http://dx.doi.org/10.25267/Riparia.2018.v4.03>

RESUMEN

En este trabajo analizamos el proceso de empoderamiento experimentado por los *nautae* galos durante el alto imperio romano. Iniciamos el artículo con un breve repaso en la manera en cómo estaban organizados dichos personajes para después entrar a fondo en su devenir histórico desde una triple perspectiva: su poderío económico y social, su frecuente participación en el sevirato augustal y otros aspectos relacionados con la movilidad geográfica de estos personajes entre diferentes comunidades galas, a la búsqueda de una mejora económica y social.

46

PALABRAS CLAVE: *Nautae*, Galia romana, Prosopografía, *Seviri augustales*, Movilidad geográfica.

¹ Grupo de investigación CEIPAC, Departamento de Historia y Arqueología, Universitat de Barcelona (<http://ceipac.ub.edu/>). El presente trabajo se inserta dentro de los siguientes proyectos: Relaciones Interprovinciales en el Imperio Romano. Producción y comercio de alimentos hispanos (*Provinciae Baetica et Tarraconensis*) (HAR2017-85635-P) y Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC) (2017 SGR 512).

P. Marimon Ribas, “Los *nautae*: procesos de empoderamiento en comunidades fluviales galas”, *RIPARIA* 4 (2018), 46-89.

ABSTRACT

In this paper, the process of empowerment experienced by the Gallic *nantae* during the Early Roman Empire is examined. At the outset we briefly review how these characters were organized, followed by a thorough analysis of its historical development from a threefold perspective: its economic and social power, its frequent participation in the *seviri angustales* and various aspects related to geographical mobility between different Gaulish communities, seeking both an economic and social enhancement.

KEY WORDS: *Nantae*, Roman Gaul, Prosopography, *Seviri angustales*, Geographical mobility.

1. Introducción.

Los *nautae* son el colectivo profesional que mejor plasma la realidad socioeconómica de la Galia durante el alto imperio romano. Y es que la peculiar hidrografía de la Galia, donde en la antigüedad existía un buen número de ríos navegables —con mayor o menor dificultad y en buena parte de su recorrido— favoreció el surgimiento de un conjunto de profesionales que vincularon sus intereses económicos con la creación de diversas corporaciones de *nautae*. Prueba de su trascendencia es el importante número de inscripciones que tenemos constatadas, especialmente en la colonia de *Lugdunum*, donde se documentan alrededor de veinte epígrafes.

El hecho de crear corporaciones de *nautae* respondía a un acuerdo de asistencia y defensa mutua de los intereses existentes entre cada uno de los miembros, además de compartir la celebración de cultos y rituales a divinidades relacionadas con la navegación, así como obtener ciertas prebendas a modo de privilegios por el simple hecho de participar de la asociación. Asimismo, al asociarse estos profesionales se repartían los riesgos que pudieran surgir y que de manera independiente difícilmente podían asumir. El Estado, por su parte, debía asegurar el buen funcionamiento de la actividad comercial tanto en su esfera pública como en la privada².

Existían tres corporaciones principales, los *nautae* del Ródano (*nautae Rhodanici*), los *nautae* del Saona (*nautae Ararici*) y también una corporación que englobaba al conjunto de *nautae* del Ródano y del Saona (*nautae Rhodanici et Ararici*), por lo que se cree que en ciertos momentos estas dos agrupaciones pudieron haber

² L. DE SALVO, *Economia privata e pubblici servizi nell'impero romano. I corpora naviculariorum*, Messina 1992, esp. 373ss.

llegado a algún tipo de federación o acuerdo³. Asimismo, si bien de menor importancia, también tenemos constatados a los *nautae* del río Loira (*nautae Ligerici*), los *nautae* del río Durance (*nautae Druentici*), los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze (*nautae Africae et Ovidis*)⁴, los *nautae* del río Sena (*nautae Parisiaci*)⁵ y los *nautae* del Mosela (*nautae Mosallici*), además de otras alusiones a vías fluviales de menor importancia o bien a lagos, como por ejemplo los *nautae lacus Lemanni*, establecidos en el lago Leman. El gran número de corporaciones existentes ofreció en todo momento la posibilidad de atravesar la Galia con mercancías desde el Mediterráneo hacia cualquier vertiente del Atlántico con cierta facilidad.

2. Organización de la corporación.

La composición social de los *nautae* era variada. Algunos de ellos eran simples personajes que únicamente fueron conocidos por su pertenencia a un colegio de *nautae*; mientras que otros muchos tuvieron un gran potencial económico y social y llegaron a ejercer su patronato sobre distintas corporaciones. En este sentido, debemos tener en cuenta, ante todo, que no tenemos que ver en los *nautae* como unos simples navegantes que iban con sus embarcaciones transportando mercancías a lo largo y ancho de la Galia, sino que más bien estaríamos hablando de grandes comerciantes y transportistas que tuvieron bajo su responsabilidad a un número importante de personal especializado para hacer sus negocios⁶.

³ F. BERARD, “Les corporations de transport fluvial à Lyon à l'époque romaine”, M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN (eds.), *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux 2012, 135-154.

⁴ Y. BURNAND, “Un aspect de la géographie des transports dans la Narbonnaise rhodanienne: les nautes de l'Ardèche et de l'Ouvèze”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 4, 1971, 149-158.

⁵ P. M. DUVAL, “Le groupe des bas-reliefs des *nautae Parisiaci*”, *Monuments Piot* 48/2, 1956, 63-89; J. C. BEAL, “Les nautes armés de Lutèce: mythe ou réalité?”, *Revue Archéologique* 40/2, 2005, 315-337.

⁶ F. DE IZARRA, *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris, 1993, 182.

En cuanto al origen de los *nautae* podemos afirmar que muchos de ellos por sus gentilicios tuvieron unas raíces indígenas. De este modo, tenemos testimoniados algunos personajes como por ejemplo *Aebutius Agatho*, *Attalus*, *Caius Apronius Raptor*, *Blussus*, *Lucius Hilarianus Cinnamus*, *Marcus Inthatius Vitalis*, *Caius Tipurinius Sacruna*, *Toutius Incitatus* o *Vesigonius Martinus*, con unos nombres de clara tradición gala o germánica. En el caso de *Blussus* ni tan siquiera portaba los *tria nomina* que identificaban a estos personajes como ciudadanos romanos y tan solo consta el patronímico, *Atusiri filius*; sin embargo, ello no quita que *Blussus* pudiera construirse un gran mausoleo con las ganancias obtenidas en su profesión (*vid. infra*).

Llama la atención, por otra parte, que entre los *nautae* conocidos muy pocos portaran un *cognomen* de origen servil. Así, únicamente podemos decir con total seguridad que *Aurelius Septimius Demetrianus*, un *nauta* del río Durance testimoniado en *Arelate*, fue un antiguo esclavo⁷. De otro personaje, *Marius Publicius Secundanus* se nos indica que era un liberto⁸. Ahora bien, la existencia de un gran número de *nautae* que fueron séviros, y sobre los que enseguida nos detendremos, sugeriría que muchos *nautae* eran libertos. Igualmente, es muy probable que muchos de ellos escondieron su verdadero origen detrás de su nombre, así por ejemplo se considera que los *cognomina* de algunos personajes como *Caius Novellius Ianuarius* eran frecuentes entre los libertos y sus descendientes⁹. En el caso de *Marcus Primus Secundianus* y *Caius Primus Secundus* se cumpliría esta doble particularidad, por una parte, la existencia de un *cognomen* que podría indicar un origen servil y por otra su condición de séviros.

⁷ CIL 12, 721: “*Aur(elius) Septimius Demetrianus / nauta Druenticus vivus / sibi posuit*”.

⁸ La referencia epigráfica de los personajes que aparecen en este apartado se encuentra en la tabla adjunta.

⁹ N. TRAN, *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules sous le Haut-Empire*, Collection de l’École française de Rome 367, Rome, 2006, 118.

Otro aspecto interesante que podemos ver a través de las inscripciones es que en general no encontramos la filiación del personaje. Así, si bien la mayoría de *nautae* portaban los *tria nomina* que les identificaban como ciudadanos romanos, únicamente en el caso de *Lucius Helvius Frugi* aparece dicha filiación¹⁰.

Sin entrar en analizar a fondo las especificidades internas de los colegios de *nautae* cabe decir que existía el mismo modelo jerárquico que el existente en otras corporaciones. Así, entre los cargos principales tenemos: un *magister* o *praefectus* que dirigía la corporación y era elegido por el resto de sus compañeros; un *curator* encargado de la contabilidad y la administración de los bienes; y un *tabularius*, responsable de las tareas de secretariado. Dicho esto, tenemos constancia en las inscripciones de *nautae* galas de algunos personajes como *Caius Primus Secundus*, que fue *praefectus* de los *nautae Rhodanicis*; *Marcus Rufius Catullus*, *Lucius Hilarianus Cinnamus* o *Lucius Helvius Frugi* que fueron *curatores* también entre los *nautae* del Ródano; *Caius Novellius Ianuarius* lo fue entre los *nautae* del río Saona; mientras que un *nauta* cuyo nombre no conocemos fue *curator* de los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze; por su parte *Marcus Publicius Secundanus* cumplió las funciones de *tabularius* entre los *nautae* del Mosela.

Los colegios de *nautae* funcionaban a imagen y semejanza de las principales instituciones de las ciudades romanas. Los acuerdos se tomaban por decreto como consta por las inscripciones de *l(ocus) d(atus) dec(reto) n(autarum) R(hodanicorum)* o *l(ocus) d(atus) d(ecreto) n(autarum) Araric(orum)*, haciendo propia la formula decurional oficial de *l(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum)*. La voluntad de los *nautae* de querer imitar el modelo de administración existente en los gobiernos municipales representaba en este sentido un modo de reafirmar la identidad romana. Y es que si, y como enseguida veremos, la mayoría de

¹⁰ CIL 13, 1918: “*L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi (...)*”.

nautae tenían restringido por su origen el acceso a cargos públicos, la participación en dichas organizaciones constituía el principal modo de participar de la *civitas*, entendida ésta como una comunidad de ciudadanos.

En cuanto a la datación, la mayoría de inscripciones parece situarse entre mediados del s. II e inicios del siglo III¹¹. Ahora bien, llama la atención que las tres inscripciones más antiguas están alejadas de las principales vías fluviales sobre las que contamos con un mayor número de epígrafes. Así lo ponen de manifiesto el monumento realizado en honor a los *nautae Parisiaci*, datado en el reinado de Tiberio y encontrado en París; la dedicatoria a *Blssus*, de la primera mitad del s. I y hallada en Mainz; así como la inscripción dedicada a *Quintus Decius Alpinus*, de la primera mitad del s. I y cuya inscripción fue encontrada en las orillas del Lago Lemán, en Ginebra. Estas evidencias refuerzan la idea de que nos encontramos ante un fenómeno de origen prerromano y eminentemente indígena que aprovechó las estructuras asociativas romanas para articularse de una manera más eficiente.

¹¹ Por lo general, seguimos las dataciones propuestas por Wim Broeckaert para las inscripciones de *nautae*, *vid. W. BROECKAERT, Navicularii et Negotiantes. A prosopographical study of Roman merchants and shippers*, Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike, Bd 28, Leidorf 2013.

***Nautae* conocidos en las inscripciones galas y germanas
<incluyendo patronos> (I)**

N.	Personaje	Río	Observ.	Datación	Inscripción
1	<i>Aebutius</i> <i>Agathon</i>	Saona	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. II – 1 ^a mitad s. III	<i>CIL</i> 12, 1005
2	<i>Caius</i> <i>Apronius</i> <i>Raptor</i>	Saona	<i>nauta</i> <i>patronus</i>	Último cuarto s. I – 1 ^{er} cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 1911; <i>CIL</i> 13, 11179
3	<i>Attalus</i>	Ródano	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. II	<i>AE</i> 1982, 702
4	<i>Aurelius</i> <i>Septimius</i> <i>Demetrianus</i>	Durance	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. III	<i>CIL</i> 12, 721
5	<i>Lucius</i> <i>Besius</i> <i>Superior</i>	Saona Ródano	<i>patronus</i>	siglo II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1688
6	<i>Blussus</i>	[Mainz]	<i>nauta</i>	primera mitad del s. I	<i>CIL</i> 13, 7067
7	<i>Cornelius</i> <i>Aliquandus</i>	[Ettlingen]	<i>nauta</i>	s. III	<i>CIL</i> 13, 6324
8	<i>Quintus</i> <i>Decius</i> <i>Alpinus</i>	Lago Leman	<i>nauta</i>	1 ^a mitad s. I	<i>AE</i> 1926, 2
9	<i>Marcus</i> <i>Fronto</i> <i>Eupor</i>	Durance	<i>patronus</i>	1 ^a mitad s. II	<i>CIL</i> 12, 982
10	<i>Lucius</i> <i>Hehius</i> <i>Frugi</i>	Saona Ródano	<i>curator</i> <i>patronus</i>	1 ^a mitad s. II	<i>CIL</i> 13, 1918

***Nautae* conocidos en las inscripciones galas y germanas
<incluyendo patronos> (II)**

N.	Personaje	Río	Observ.	Datación	Inscripción
11	<i>Lucius Helvius Victorinus</i>	Saona	<i>nauta</i>	mediados del s. II	<i>AE</i> 1975, 613
12	<i>Lucius Hilarianus Cinnamus</i>	Ródano	<i>curator</i>	s. II	<i>CIL</i> 13, 1996
13	<i>Marcus Inthatius Vitalis</i>	Saona	<i>nauta patronus</i>	s. II	<i>CIL</i> 13, 1954
14	<i>Caius Iulius Sabinianus</i>	Ródano	<i>nauta</i>	1 ^{er} cuarto s. I – último cuarto s. II	<i>CIL</i> 13, 2002
15	<i>Lucius Iulius Secundus</i>	Durance	<i>nauta</i>	s. II	<i>CIL</i> 12, 731
16	<i>Gaius Iulius Urbicus</i>	[Marbach am Neckar]	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 6450
17	<i>Quintus Iulius Severinus</i>	Saona Ródano	<i>patronus</i>	siglos II – III	<i>CIL</i> 13, 1695
18	<i>Caius Libertius Decimanus</i>	Saona	<i>nauta</i>	Último cuarto s. II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 2009

***Nautae* conocidos en las inscripciones galas y germanas
<incluyendo patronos> (III)**

N.	Personaje	Río	Observ.	Datación	Inscripción
19	<i>Caius Marius Ma...</i>	Saona Ródano	<i>nauta patronus</i>	Último cuarto s. II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1960
20	<i>Marcus Marvinius Ma...</i>	Ródano	<i>nauta</i>	siglos II – III	<i>CIL</i> 12, 2438
21	<i>Caius Novellinus Ianuarius</i>	Saona	<i>curator patronus</i>	216 (data consular)	<i>CIL</i> 13, 2020
22	<i>Quintus Otaclius Pollinus</i>	Saona Ródano	<i>patronus</i>	2º cuarto del s. II	<i>CIL</i> 13, 5116
23	<i>Pessicinus Sabinus</i>	Loira	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. II – 1 ^a mitad s. III	<i>CIL</i> 13, 3114
24	<i>Caius Primus Secundus</i>	Ródano	<i>praefectus</i>	s. II	<i>CIL</i> 13, 1967
25	<i>Marcus Primus Secundianus</i>	Saona Ródano	<i>nauta</i>	Último cuarto s. II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 1966
26	<i>Marcus Publicius Secundanus</i>	Mossela	<i>tabularius</i>	Último cuarto s. II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL</i> 13, 4335

***Nautae* conocidos en las inscripciones galas y germanas
<incluyendo patronos> (IV)**

N.	Personaje	Río	Observ.	Datación	Inscripción
27	<i>Marcus Rufinus Catullus</i>	Ródano	<i>curator</i>	fin s. II – inicios s. III	<i>CIL 13, 2494</i>
28	<i>Caius Sentius Regulianus</i>	Saona	<i>nauta</i> <i>patronus</i>	2 ^a mitad s. II	<i>CIL 6, 29722</i>
29	<i>Lucius Sollius Calendio</i>	Ródano	<i>nauta</i>	s. II	<i>CIL 12, 1667</i>
30	<i>Lucius Tauricius Florens</i>	Saona Loira	<i>patronus</i>	siglo II – 1 ^{er} cuarto s. III	<i>CIL 13, 1709</i>
31	<i>Caius Tipurinus Sacruna</i>	Saona	<i>nauta</i>	125-225	<i>CIL 13, 2028</i>
32	<i>Toutius Incitatus</i>	Saona	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. II – 1 ^a mitad s. III	<i>CIL 13, 1972</i>
33	<i>Vegisonius Martinus</i>	[Colijnsplaat]	<i>nauta</i>	1 ^a mitad s. III	<i>AE 1973, 372</i>
34	[--]nio (?)	Ródano	<i>nauta</i>	fin s. I – inicios s. II	<i>AE 1997, 1130</i>
35	-	Ardèche Ouvèze	<i>curator</i>	s. II	<i>CIL 12, 4107</i>
36	-	Saona	<i>nauta</i>	2 ^a mitad s. II – 1 ^a mitad s. III	<i>CIL 12, 5489</i>
37	-	Saona Ródano	<i>nauta</i>	s. II	<i>AE 1982, 703</i>

3. La integración de los *nautae* en las estructuras socioeconómicas romanas.

A la hora de analizar la situación económica y social de la mayoría de los *nautae* podemos comprobar una triple realidad. En primer lugar, los *nautae* formaban en su conjunto un grupo influyente, bien estructurado y económicamente muy activo y que, por lo general, se movía en función de sus intereses comerciales, con los que llegaron a controlar gran parte del transporte de productos estratégicos de la región. De este modo, no sólo eran conocidos por el patrocinio que ejercían sobre distintas corporaciones profesionales y por las generosas donaciones que realizaban, sino que el propio título de *splendidissimum corpus* con el que en conjunto aparecen mencionados los *nautae* del río Ródano y Saona, en una inscripción en honor a su patrono, el secuano *Quintus Iulius Severinus*, es una muestra del prestigio y la categoría que dichos personajes alcanzaron en la sociedad de la época¹².

57

Otro indicio que indicaría la existencia de una privilegiada situación económica y social de los *nautae* puede verse reflejada en su frecuente participación en el sevirato augystal. Efectivamente, esta institución se convirtió en un medio para la promoción y consideración social de estos personajes y sus familias. La participación en este culto les permitió a su vez poder ampliar sus áreas de influencia económica y sus estrategias comerciales, con las que poder manifestar de una manera más eficaz su pujanza financiera entre el conjunto de comunidades urbanas.

Un tercer elemento por destacar es el de la movilidad geográfica de los *nautae* de las diferentes comunidades galas con la finalidad de mejorar económica y socialmente. En este sentido, la colonia de *Lugdunum* se convirtió en el principal foco de atracción

¹² CIL 12, 1695: “*Q(uinto) Iulio Severino / Sequano omnib(us) / honoribus in/ter suos functo / patrono splendi/dissimi corporis / n(ostri) Rhodanicor(um) et / Arar(icum) cui ob innoc(entiam) / morum ordo civi/tatis sua bis statuas / decrevit inquisito/ri Galliarum tres / provinciae Gall(iae)*”.

a donde confluyeron buena parte de las actividades comerciales que tuvieron lugar en la Galia durante el alto imperio y a donde llegaron una gran cantidad de personas de procedencia muy diversa.

Gracias a la documentación epigráfica podemos recuperar algunos de los casos más ilustrativos de personajes relacionados con el comercio y el transporte de mercancías en la *Gallia* durante los tres primeros siglos de nuestra era y así acercarnos de una manera más concreta y efectiva al modo en que dichos individuos afrontaron sus negocios. Asimismo, el hecho de prestar la máxima atención a la epigrafía nos permite poder identificar a nuevas personas relacionadas con los principales protagonistas de la esfera comercial de la Galia romana.

4. La situación económica de los *nautae*.

El poderío económico y social de los *nautae* se ve claramente reflejado en la inscripción *CIL* 12, 3316, hallada en el anfiteatro de Nîmes, por la que sabemos que los *nautae* de los ríos Ardèche y Ouvèze, así como los *nautae* del Ródano y del Saona tenían reservadas en exclusiva, por decreto decurional, veinticinco y cuarenta plazas de dicho anfiteatro, respectivamente¹³.

Ahora bien, si en su conjunto los *nautae* ya demuestran cierto poderío económico es de manera individual cuando mejor podemos ver la solvencia financiera de estos personajes. Así, entre los *nautae* que debieron alcanzar una situación económica privilegiada podemos adentrarnos en primer lugar en la figura de *Marcus Rufius Catullus* (Fig. 1)¹⁴. Sabemos que este individuo,

¹³ *CIL* 12, 3316: “N(autis) Atr(ice) et Oridis loca n(umero) XXV // d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausenium) n(autis) Rhod(an) et Arar(is) XL d(ata) d(ecreto) d(ecurionum) N(emausenium)”. Y. BURNAND, “Un aspect de la géographie des transports dans la Narbonnaise rhodanienne: les nautes de l’Ardèche et de l’Ouvèze”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 4, 1971, 149-158.

¹⁴ *CIL* 13, 2494: “Memoriae aeter/nae M(arcus) Rufius Catul/lus curator n(autarum) Rhod(anicorum) / virus sibi et R[ufi]o] Rufiano f[ili]o / Rufiae pupae filiae / et Rufiae

curator de los *nautae Rhodanici*, construyó, en la ribera del río Ródano, en la actual localidad de Murs-et-Gélignieux (departamento de Ain), una tumba de carácter monumental para él y su familia. En el entorno del mausoleo se debía plantar un viñedo en un recinto cerrado —*aediculam cum vinea et muris*—, según se dice en la inscripción conservada. Además, debían celebrarse de manera periódica diferentes festejos y banquetes fúnebres¹⁵.

El hecho de construir tumbas a lo largo de las vías fluviales fue vinculado por G. Ch. Picard como un modo de ostentación de algunos personajes enriquecidos gracias a sus actividades comerciales para mostrar su poderío al conjunto de comerciantes que transitaban las vías fluviales de mayor importancia, a imitación de las prácticas existentes para los monumentos funerarios situados en rutas terrestres. Picard consideraba, además, que estos mausoleos fueron instalados en lugares en los que los comerciantes habían invertido sus beneficios; concluyendo que la adquisición de tierras era una consecuencia directa del surgimiento de una nueva clase social que, aprovechando el mercado surgido de la conquista romana, fue sustituyendo a la vieja aristocracia gala¹⁶.

Más recientemente, Ph. Leveau ha matizado parte de esta teoría considerando que, si bien es probable que estos mausoleos hubieran podido pertenecer a grandes propietarios de tierras, es

Saciratae fil(iae) defunctae annor(um) / XXII aedic(u)lam cum vinea et muris ad opus / consummandum et tutelam eius et ad cenam omni/bus Tricontis ponendam | (denariorum) II in perpet(um) sicut Petruoteca/meto consumatur hoc opus sub ascia est haec o(fera?) s(ire?) l(ocus) b(erem) n(on) s(equetur).

¹⁵ A. BUISSON, “Le Mausolée de Marcus Rufius Catullus, curateur des Nautes du Rhône à Gélignieux (Ain): CIL XIII 2494”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 24, 1991, 141-159.

¹⁶ G. CH. PICARD, “Ostie et la Gaule de l’Ouest”, *Mélanges de l’Ecole française de Rome*, 93/2, 1981, 883-915; IDEM, “L’enrichissement par le commerce dans la Gaule romaine à l’époque impériale, Antiquités Nationales”, *Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, nouvelle série, Antiques Nationales* 23/24, 1991 (1987-1988), 7-37.

más difícil pensar que su instalación respondiera a algún modo de ostentación o existiera algún tipo de mensaje simbólico de cara a los comerciantes que frecuentaban aquellas rutas¹⁷. Leveau considera que las motivaciones religiosas fueron siempre fundamentales en la erección de este tipo de monumentos fúnebres situados a lo largo de las vías fluviales. Sea como fuere, y es lo que ahora queremos destacar, es que este mausoleo pone de manifiesto que sólo un personaje de la talla y riqueza de *Rufius Catullus* podía tener el privilegio de construirse un gran monumento funerario y celebrar los posteriores festejos que se mencionan en el epígrafe.

La inscripción honorífica de *Marcus Inthatius Vitalis* nos da a conocer la presencia en Lyon de otro importante personaje que tuvo una gran influencia sobre un gran número de corporaciones públicas y profesionales, ya fuera como uno de los miembros más destacados o bien como *patronus* (Fig. 2)¹⁸. En este caso, además de ser un *negotiator vinarius* establecido en Lyon, *M. Vitalis* fue *nauta* del río Saona, asociaciones de las que también fue patrono. Asimismo, ejerció el patronato sobre los caballeros romanos, los séviros, los *utricularii* y los *fabri*. En este caso concreto, fueron los propios *negotiatores vinarii* quienes le dedicaron la inscripción honorífica; en agradecimiento *Marcus Inthatius Vitalis* les dio una cierta cantidad de dinero, cuya cifra exacta desconocemos al existir una laguna en la inscripción. Por dicho epígrafe sabemos además que *Vitalis* obtuvo el derecho a sentarse junto a los miembros del senado de Alba —*cui ordo splendidissimus civitatis*

¹⁷ PH. LEVEAU, “Mausolées au bord de fleuves, aristocratie commerçante et travaux de correction du Rhône”, R. BEDON, A. MALISSARD (dir.), *La Loire et les fleuves de la Gaule romaine et des régions voisines*, Caesarodunum XXXIII-XXXIV, Limoges 2001, 201-215.

¹⁸ CIL 13, 1954: “M(arco) Inthatio M(arci) fil(io) / Vitali negotiat(ori) vinario / Lugud(uni) in kanabis con/sist(enti) curatura eiusdem / corpor(is) bis funct(o) item q(uin)/q(uennali) nautae Arare navig(anti) / patrono eiusdem corporis / patron(o) eq(uitum) R(omanorum) IIIIVir(orum) utri/c(u)lar(iorum) fabr(or)um Lugud(uni) con/sist(entiun) cui ordo splendidis/simus civitatis Albensium / concessum dedit / negotiatores vinari(i) [Luguduni] / in kanab(is) consist(entes) pat[rono] / ob cuius statuae ded[ica] / tione sportul(as) |(denarios) [β] / dedi?”.

Albensium consessum dedit—, una prueba más que demuestra el alto estatus social que alcanzó este personaje.

Se ha discutido sobre si *M. Inthatius* fue o no un *eques Romanus*. Buena parte de la historiografía considera que efectivamente se trataba de un caballero ya que “*il serait tout à fait surprenant que l'on eût fait appel pour patronner cette association à un personnage qui n'aurait pas eu une qualité sociale au moins égale aux membres de celle-ci*”, en palabras de Yves Burnand¹⁹. En nuestra opinión, en el caso que *Vitalis* hubiera ostentado dicha dignidad sería más sorprendente que no apareciera en la inscripción. Es por ello por lo que debemos ver en la actitud de este personaje una manera de atraer la atención sobre el conjunto de corporaciones de Lyon y poder aumentar de este modo su poder y prestigio social.

Por otra parte, cabe apuntar que la mayoría de autores consideran que *Vitalis* no era lyonés, sino que sus actividades profesionales le habían llevado a establecerse en la colonia²⁰. A este respecto, para Michel Christol las referencias existentes en las inscripciones en donde se indica la existencia de *negotiatores vinarii* instalados en Lyon —*Lugduni consistentes*— o bien instalados en Lyon en las *kanabae* —*Lugduni in kanabis consistentes*—, indicarían que estos personajes eran extranjeros establecidos en Lyon para desarrollar su actividad profesional. Así, aunque los miembros del

¹⁹ Y. BURNAND, “Senateurs et chevaliers romains originaires de Lyon sous le haut empire”, *Mélanges d’archéologie offerts par ses amis à Amable Audin in memoriam*, Lyon 1990, 53-73, en especial 57.

²⁰ Sobre el *origo* de este personaje encontramos abundante bibliografía: L. CRACCO RUGGINI, “Les structures de la société et de l’économie lyonnaises au IIe siècle par rapport à la politique locale et impériale”, *Les martyrs de Lyon* (177), 65-92, p. 72, n. 2; J. ROUGÉ, “Patrie et patries à Lyon au Haut Empire”, *La patrie gauloise d’Agrippa au VIe siècle. Actes du colloque (Lyon, 1981)*, Lyon 1983, 341-353, esp. 344-345 y 348-349; H. PAVIS D’ESCURAC, “Origo et résidence dans le monde du commerce sous le Haut-Empire”, *Ktéma* 13, 1988, 57-68, en particular 62s; M. CHRISTOL, “Du CII, XII au CIL, XIII: liaisons onomastiques”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, 82-86, p. 84; W. BROECKAERT, *Naricularii et Negotiantes...*, 69.

consejo de la ciudad de Alba le otorgaron el honor de sentarse junto a ellos no tenemos que ver a *Vitalis* como un personaje nacido en esta ciudad. Quizá es más probable que sus negocios le llevaran a mantener vínculos con los personajes más destacados de Alba, núcleo que, por otra parte, se situaba en una zona rica en viñedos.

Konrad Verboven considera que con la participación de los *nautae* en las diferentes corporaciones la riqueza material se pudo haber transformado con mayor facilidad en capital simbólico²¹. El caso de *Vitalis* creemos que es, en este sentido, paradigmático, y el nivel que alcanzaron sus relaciones sociales, profesionales y políticas así parece demostrarlo.

En agradecimiento por haberle honrado con una inscripción, *Vitalis* ofreció cierta cantidad de dinero entre los negociantes de vino. Esta donación realizada por *Vitalis* no es la única que tenemos constatada entre los *nautae* ya que contamos con otros ejemplos destacados. Así, por una inscripción de Lyon sabemos también de la existencia de un *nauta* llamado *Caius Iulius Sabinianus* que dio a todos los navegantes —*omnibus navigantibus*— una asignación de tres denarios²². Pese a que *Sabinianus* era miembro de la corporación de los *nautae* del Ródano, parece que su donación se hizo extensiva al conjunto de navegantes y no sólo a sus propios compañeros. Fueron precisamente los *nautae Rhodanici* quienes le dedicaron la inscripción honorífica, promovida por un decreto de la corporación, si hacemos caso de la fórmula *l(ocus) d(atus) dec(reto) n(autarum) R(hodanicorum)*, mencionada en el epígrafe.

²¹ K. VERBOVEN, “Les collèges et la romanisation dans les provinces occidentales”, M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN (eds.), *Collegia. Le phénomène associatif dans l’Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux 2012, 13-46, esp. 18.

²² CIL 13, 2002: “*C(aius) Iulius Sabinianus / nauta Rhod(anicus) / in honorem / nautarum Rhodanicor(um) dat // L(ocus) d(atus) / dec(reto) / n(autarum) R(hodanicorum) // Dedicacione / doni huini / omnibus / navigantibus* [(denarios) III / dedit”.

Un decreto similar, debieron usar los *nautae* del río Saona —(*l(ocus) d(atus) dec(reto) n(autarum) Araricorum*)— para conceder en el año 216 la colocación de una estatua en honor a *Caius Novellinus Ianuarius* quien, a cambio de tal honor, les ofreció 3 denarios a modo de *sportula*²³. Este personaje era un germano, concretamente un *civi Vangioni*, que habría llegado a Lyon para dedicarse al transporte de mercancías por el río Saona. Sabemos que fue *curator* y *patronus* de la propia corporación de los *nautae Ararici*. En este caso fueron dos libertos suyos, *Faustus* y *Sotericus* quienes le dedicaron el epígrafe a su *patronus indulgentissimus*. Son interesantes las apreciaciones que hace Nicolas Tran por cuanto el hecho de que aparezca en dos ocasiones la palabra *patronus* pone en relación en un mismo contexto las diferentes clientelas de este *nauta*. Por una parte, los vínculos entre *Ianuarius* y sus antiguos esclavos y, por otra, los lazos mantenidos con sus compañeros de corporación²⁴. Lo que es interesante, en todo caso, es que dicho epígrafe dibuja la existencia de un sistema complejo de relaciones personales, jerárquicamente muy organizado y que une individuos de procedencia social muy variada²⁵. Asimismo, es sugerente ver que la aparición del nombre de estos dos libertos les sirve para darse a conocer entre los miembros de la corporación de los *nautae*²⁶.

²³ CIL 13, 2020: “*C(aio) Novellio Ianuario / civi Vangioni nautae / Ararico curatori et / patrono eiusd[em c]orp[oris] / Novelli Faus[tus et Soteri]/cus de se [merenti?] / patrono in[dulgen]tis/ simo c[uius] statu[a]a[e] / dedica[tione ded]it / sportulas u[niversis n]a[ut]/is praesent[ibus] | (denarios) III / l(ocus) d(atus) d(ecreto) n(autarum) Araric[or]um / dedicata pr[ide] [3] Sept(embres) / Sabino II et [Anullin]o / co(n)s(ulibus)”.*

²⁴ N. TRAN, *Les membres des associations romaines...*, 453.

²⁵ T. JOHNSON, C. DANDEKER, “*Patronage: relation and system*”, A. WALLACE-HADRILL (ed.), *Patronage in ancient society*, Londres 1989, 219-242, esp. 223; N. TRAN, *Les membres des associations...*, 453.

²⁶ Sin que tengamos que ver estos dos personajes como miembros de pleno derecho en la misma asociación, *vid.* W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, 190.

Wim Broeckaert pone a este personaje en relación con la epigrafía de Ginebra y el lago Lemán, a partir de un individuo llamado *Caius Novellius Amphio* del que sabemos que fue séviro y que según este autor pudo haber ayudado a *Ianuarius* en la distribución de mercancías por el norte del imperio²⁷. Por nuestra parte, vemos más llamativa la presencia en Verona de un individuo llamado *Lucius Novellius Rhodanus*, del que por la inscripción no podemos saber nada más, pero que portaría un *cognomen* con una clara alusión directa a la principal vía fluvial de la Galia²⁸.

Estos y otros actos evergéticos realizados por los *nautae*, ligados en la mayoría de los casos a su condición de patronos, evidencian de una manera clara su buena situación económica y son una muestra de la voluntad de aumentar su prestigio social entre los integrantes de la comunidad urbana. Asimismo, detrás de estas generosas donaciones debía estar la ambición de estos *nautae* de ser bien recordados y posicionarse entre sus propios compañeros de oficio.

Podríamos citar aquí otros tantos ejemplos que evidenciarían la pujanza financiera de estos personajes. Así por ejemplo el espectacular monumento funerario que se hizo construir el *nauta* germano *Blussus*, en la primera mitad del siglo I d. C., en Weiseneau, es de una factura espectacular (Fig. 3)²⁹. En la cara anterior del mismo aparece *Blussus* con su esposa con una indumentaria y unas joyas típicamente célticas; mientras que en la cara posterior encontramos una embarcación con tres *nautae*,

²⁷ CIL 12, 2617; W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, 190.

²⁸ CIL 5, 3677: “D(is) M(anibus) / L(ucius) Novell(ius) / Rhodan(us) / t(estamento) f(ili)er i(ussit)”.

²⁹ CIL 13, 7067: “Blussus Atus[iri f(ilius) nauta] / an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st) Me(nimane Brigio)/nis f(ilia) an(norum) ux{ s}or viva sibi fecit] / Satto vern[a an(norum) 3 h(ic) s(itus) e(st) Primus] / f(ilius) parentibus p[ro pietate posuit] // Blussus Atusiri f(ilius) / nauta an(norum) LXXV h(ic) s(itus) e(st) / Menimane Brigionis f(ilia) an(norum) / ux{ s}or viva sibi fecit Primus f(ilius) / parentibus pro pietate pos(u)it”.

además del gobernante de esta misma, todo ello ornamentado de diversas guirnaldas y otros motivos naturales. Además de probar la capacidad económica de este individuo podemos ver con este ejemplo una de las primeras muestras de *nautae* que participaron en la distribución de suministros destinados a los ejércitos acantonados en el *limes* germánico³⁰.

5. Augustalidad y comercio.

Con la excepción de *Lucius Helvius Frugi* que fue por dos veces duunvio en Vienne y *Quintus Decius Alpinus* que fue *quattuorvir*³¹, los *nautae* testimoniados entre las inscripciones galas no desempeñaron ninguna magistratura. Y es que, si aceptamos que un número importante de ellos eran individuos de origen libertino y, por lo tanto, tenían limitado por ley el acceso a cargos oficiales, su participación en la vida pública quedó ciertamente restringida. Por este motivo, una de las principales ambiciones de los *nautae* fue el acceso al sevirato augustal³². El desempeño de esta institución urbana, reservada principalmente a libertos, aunque no con excepción, y especialmente a aquellos que gozaban de una situación económica más favorable, otorgaba un rango elevado y abría las puertas a una mayor consideración pública y relevancia ciudadana; de este modo las posibilidades de promoción social aumentaban de un modo considerable³³. Era tal la importancia de los séviros augustales entre la sociedad gala que en una inscripción de Lyon realizada en ocasión de la obtención del pontificado perpetuo de *Sextus Ligurius Marinus* aparecen como máximos beneficiarios de una donación realizada por este personaje, sólo por detrás de los decuriones (cinco denarios), al mismo nivel que los caballeros y los negociantes de vino (con tres

³⁰ W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, 199.

³¹ Una correcta interpretación de la inscripción de este personaje podría llegar a poner en seria duda si realmente fue un *nauta*, *vid.* W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, 183, n. 324.

³² M. CHRISTOL, J. GASCOU, M. JANON, “Les seviralia ornamenta gratuita dans une inscription de Nîmes”, *Latomus* 46, 1987, 388-398.

³³ R. DUTHOY, “La fonction sociale de l’augustalité (1)”, *Epigraphica* 36, 1974, 134-154.

denarios) y por encima del resto de corporaciones de Lyon (dos denarios)³⁴.

La mayoría de los autores coinciden en afirmar que durante el alto imperio el sevirato se convirtió en uno de los elementos más importantes en los procesos de movilidad social y promoción personal. En el caso de los *nautae*, las inscripciones parecen corroborar esta idea. Así, un número importante de ellos, ocho de los veintinueve *nautae* que tenemos constatados, participaron en el sevirato augstal, mientras que otros dos *nautae* como *Marcus Inthatius Vitalis* o *Caius Sentius Regulianus* ejercieron su patronato sobre los séviros de *Lugdunum*, sin que la inscripción indique si ostentaron en algún momento la condición de augstales. También desempeñó el sevirato, en este caso en *Aqua Sextiae*, *Marcus Fronto Eupor*, quien a su vez había sido *patronus* de los *nautae* del río Durance y naviculario marino en Arles.

Aebutius Agathon es uno de los personajes que mejor plasma la existencia de intereses comerciales personales que justificaron el acceso al sevirato³⁵. Este personaje, *nauta Araricus*, ejerció un doble sevirato en las ciudades de *Arelate* y *Apta*, además fue encargado, como *curator*, de la caja pública de la ciudad de *Glanum*—*curator peculii*—, quizá una prueba añadida de su buen hacer en los asuntos económicos. Parece que queda fuera de cualquier duda que los intereses comerciales que tenía sobre estas dos ciudades explicarían que ejerciera este doble sevirato.

³⁴ CIL 13, 1921: “Sex(tus) *Ligurius Sex(ti) fil(ius)* / *Galeria Marinus* / *summus curator* *c(ivium)* *R(omanorum)* / *provinc(iae)* *Lug(udunensis)* *quaestor* *Ilviralib(us)* / *ornamentis suffrag(io)* / *sanct(isimi)* *ordinis bono/ratus Ilvir designatus* / *ex postul(atione)* *populi ob bono/rem perpetui pontificatus* *dat* / *cuius doni dedicacione de/curionib(us)* | (denarios) *V* *ordini eques/* *tri* *IIIIViris Aug(ustalibus)* *negotiato/rib(us)* *vinariis* | (denarios) *III* *et omnib(us) cor/porib(us)* *Lug(uduni) licite coeuntibus* | (denarios) *II* / *item ludos circenses dedit l(ocus) d(atu)s d(creto) d(ecurionum)*”.

³⁵ CIL 12, 1005: “[D(is) M(anibus) et] / [me]mori(a)e aeterna[e] / *Aebuti Agathon[is]* / [IIIIVir(i)] *Aug(ustali)* *corp(orato)* [col(oniae) *Iul(iae)*] / [Pat]er(nae) *Arel(atis)* *curat(ori)* *eius* / [de]m corp(oris) *bis item III[II]* / [vi]ro col(oniae) *Iul(iae)* *Aptae nau/* [i]ae *Ararico curator[i]* / *peculi(i) r(ei) p(ublicae) Glanico(rum) qui* / *vixit annos LXX* / *Aebutia Eutychia patro/* *no erga se pientissimo*”.

Recientemente, Wim Broekaert ha puesto a este personaje en relación con otros individuos con el mismo *nomen*, concretamente con *Sextus Aebutius Hermes* y *Aebutia Calliope*³⁶, por un epígrafe hallado en Arles, y con un *signaculum* de bronce encontrado en Apt, de un tal *Sextus Aebutius Pythias*³⁷. Dichos *signacula* eran utilizados para marcar ladrillos, ánforas u otras cerámicas, por lo que podríamos estar hablando de la existencia de una *figlina* en esta ciudad. Lo que nos interesa en todo caso, como bien ha sabido ver este autor, es que podríamos estar hablando de una misma familia que pudo haber formado una auténtica red de negocios a esfera local y regional en la que *Aebutius Agathon* era el encargado de la distribución de todas las mercancías, mientras que el resto de miembros habrían actuado como agentes locales.

³⁶ CIL 12, 740: “*D(is) M(anibus) / Sex(ti) Aebuti / Hermetis / Aeb(utia) Calli/ope coniugi / sanctissimo*”.

³⁷ CIL 12, 5690.

**Séviros augustales constatados
entre las inscripciones de *nautae* galos**

Núm.	Personaje	Ciudad	Fórmula	Inscripción
1	<i>Aebutius</i> <i>Agathon</i>	<i>Arelate</i> <i>Apta</i>	[<i>III</i> <i>III</i>] <i>viro(i)</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL</i> 12, 1005
2	<i>Attalus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>Attal[i]</i> [<i>III</i> <i>III</i> <i>vir(i)</i> <i>Aug(ustalis)</i>] <i>Lug(uduni)</i>	<i>AE</i> 1982, 702
3	<i>Marcus</i> <i>Fronto Eupor</i> (patronus de los <i>nautae</i> del río Durance)	<i>Aquae</i> <i>Sextiae</i>	<i>III</i> <i>III</i> <i>vir(i)</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL</i> 12, 982
4	<i>Marcus</i> <i>Inthatius</i> <i>Vitalis</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>patron(o)</i> [<i>III</i> <i>III</i> <i>vir(o)</i> <i>Lug(uduni)</i> <i>consist(entium)</i>]	<i>CIL</i> 13, 1954
5	<i>Caius</i> <i>Marius Ma...</i>	<i>Puteoli</i>	probable séviro	<i>CIL</i> 13, 1960
6	<i>Caius Primus</i> <i>Secundus</i>	<i>Lugdunum</i>	[<i>III</i> <i>III</i>] [<i>vir(i)</i>] <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL</i> 13, 1967
7	<i>Marcus</i> <i>Primus</i> <i>Secundianus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>III</i> <i>III</i> <i>vir(i)</i> <i>Aug(ustalis)</i>	<i>CIL</i> 13, 1966
8	<i>Marcus</i> <i>Publicius</i> <i>Secundanus</i>	?	[<i>I</i>] [<i>III</i>] [<i>vi[ro]</i>] <i>Augustali</i>	<i>CIL</i> 13, 4335
9	<i>Caius Sentius</i> <i>Regulianus</i>	<i>Lugdunum</i>	<i>patrono</i> [<i>III</i> <i>III</i> <i>vir(o)</i> <i>Lug(uduni)</i> <i>consistentium</i>]	<i>CIL</i> 6, 29722
10	<i>Toutius</i> <i>Incitatus</i>	<i>Lugdunum</i>	[<i>III</i> <i>III</i> <i>vir(i)</i> <i>Aug(ustali)s</i>	<i>CIL</i> 13, 1972
11	-	<i>Lugdunum</i>	probable séviro	<i>AE</i> 1997, 1130

Todo parece indicar que los seviratos múltiples se produjeron con bastante frecuencia. Por lo general, respondían a la existencia de intereses económicos y políticos diversos que los propios séviros augustales podían tener. Aunque sin relación con los *nautae* tenemos un ejemplo interesante en la figura de *Titus Cassius Mysticus*, quien ejerció un doble sevirato en Lyon y en Vienne, pero del que lamentablemente no se menciona la actividad profesional que llevó a cabo³⁸. En este sentido, cabe apuntar que el hecho de trasladarse a las capitales provinciales de la Galia parece responder a un proceso de atracción de las élites locales a las principales ciudades en el que los séviros pudieron haberse servido de la red de vínculos mantenidos con sus antiguos patronos³⁹. Otro ejemplo que podríamos citar aquí es el de dos libertos *Caius Rusonius Secundus* y *Caius Rusonius Myron* que, según un epígrafe hallado en Saint-Romain-en-Gal, ejercieron oficios relacionados con la industria textil, como miembros de la corporación de los *sagarii*, en ambos casos, y también como *centonarii*, en el caso de *Myron*⁴⁰. También es conocido el caso del liberto *Titus Pompeius Phrixus Longus*, cuyos menesteres le llevaron a realizar un doble sevirato en las ciudades de *Lugdunum* y *Firmus Iulius (Arausio, Orange)*⁴¹.

³⁸ CIL 13, 1956: “D(is) M(anibus) / Sex(ti) Iuli Sex(ti) fil(ii) / Palatin(a) Heli / Titus Cassius / Mysticus socer / IIIIvir Aug(ustalis) / Lug(uduni) et Viennae / genero / sibi reveren/tissimo et / Callistus lib(ertus) / IIIIvir Aug(ustalis) Lug(uduni) / patrono optim(o) et / indulgentissimo”. X. COLIN, “Une nouvelle inscription lyonnaise concernant un naute du Rhône”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 119, 1997, 217–220.

³⁹ A. BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, “Ciudadanía y sevirato augustal: el ejemplo de *Aquae Sextiae* (Gallia Narbonensis)”, *Antesteria* 3, 2014, 171–188, quien remarca los casos de *QUADRONIUS FIDELIS* (CIL XII, 4414) y *LUCIUS VERCIUS PRISCUS* (CIL XII, 4424), ambos personajes con vínculos en *Aquae Sextiae* y *Narbo*.

⁴⁰ CIL 12, 1898: “D(is) M(anibus) / et quieti per[pe] / tuae C(ai) Ruson[i] / Secundi IIIIvir(i) [Aug(ustalis)] / c(oloniae) C(landiae) C(opiae) Aug(ustae) Lug(udunensis) ite[m] / sagario C(aius) Ruson[ius] / Myron IIIIvir A[ug(ustalis)] / Lug(uduni) honoratus i[tem] / centonarius b[ono] / ratus et sagario[s cor] / poratus collibe[rta] / bonorum exempl[lorum] / erga me heres ex [ius] / su eius solus pa[sui] / et / sub ascia de[di] / cari?“

⁴¹ AE 1999, 1024 = AE 2003, 1175: “T(itus) Pompeius T(itus) I(ibertus) Pal(atina) Phrixus / Longus sevir Firmo Iulio / et Copia Mun(atia) Lugduni / viw<η=O>s sibi fecit / Regini eius I(ibertus) ex sacroviri gente / qui decessit Romae ann(orum) XVII”; J.- M. GASCOU, J. MIGNON,

Pese a que en esta última inscripción se haga explícita su condición de libertos, esta especificación no fue por lo general la característica más frecuente. Así, es interesante remarcar que la condición libertina sólo aparece atestiguada en una de las inscripciones entre los *nautae*, concretamente en el caso de *Marcus Publicius Secundanus*, quien ejerció su profesión a lo largo del río Mosela. Sin lugar a duda, la mayoría de séviros deseaba así ocultar su origen.

Entre los *nautae* que también ejercieron el sevirato podemos destacar también aquí la figura de *Caius Primus Secundus*⁴². Este personaje, *curator* entre los séviros de Lyon, fue a su vez prefecto de la corporación de los *nautae Rhodanici*. Además, ocupó todos los cargos del colegio de los *fabri tignarii*, cuerpo del que había sido también patrono, y que nos indica claramente la holgada posición económica de este individuo. La inscripción se la dedica su hijo *Primus Secundianus*. En Lyon, el uso de la formula *DM* seguido de genitivo es frecuente en inscripciones funerarias durante un largo período de tiempo, concretamente entre la mitad del I siglo a. C. y hasta mediados del s. II d. C.⁴³.

Tal vez, su hijo es el personaje que aparece en otra inscripción con el *praenomen* *Marcus*. Efectivamente, conocemos a

V. FAURE, “Un sévir augustal d’Orange et de Lyon”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 32, 1999, 21-30.

⁴² CIL 13, 1967: “[D(is) M(anibus)] / [C(ai) Primi] / [Secu]nd(i) IIIII/ [vir(i)] Ang(ustalis) c(oloniae) C(opiae) C(lanidae) / [Au]gustae Lug(udunii) cur(atoris) / [eius]d(em) corp(oris) n(autarum) / [Rh]od(anicorum) praefecti) / [eius]d(em) cor(poris) fab(rorum) / [tign(orum)] Lug(udunii) cons(istentis) / [om]nibus bono/ [rib(us) a]pud eos fu/ [ne]t(i) pat(roni) eiusd(em) / [co]rp(oris) Prim(ius) Se/ [cu]ndianus fil(ius) / [par]i incomp(arabili) / [mon(umentum)] quod sibi vi/ [vus p]osuit inse/ [tribe]nd(um) cur(avit) et s/ [ub acri]a [dedicavit] // JAE [β] / RIA/3 que cum(?) / con[tinge in] / co[n]cordali? / [adfectu?] vixi/ t an[nos 3] / m(enses) X di[es 3] / sine u[lla eins] / animi [laesio] / ne C(aius) Pr[imi]us / Secund[us con] / ingi o[pti] / mae ite[m] Ius/ to(?) uni[co fil(io)] / Primi(o) [3 po] / nend[um cu] / r[avit et] / s/ [ub acri] ded(icavit)”.

⁴³ Y. BURNAND, “La datation des épithèses romaines de Lyon: remarques complémentaires”, F. BERARD, Y. LE BOHEC (éds.), *Inscriptions latines de Gaule Lyonnaise*, Actes de la Table ronde, Lyon, nov. 1990, coll. du CERGR, université Lyon 3, nouvelle série, n° 10, Lyon 1992, 21-26.

un *Marcus Primus Secundianus*⁴⁴ al que su hijo *Marcus Primus Augustus* le dedica un epítafio (Fig. 4). *Marcus Secundianus* había sido séviro de la ciudad de *Lugdunum*, *nauta* del Ródano y del Saona y miembro de la corporación de los *fabri tignarii*, currículum muy similar al de su probable padre. Según consta también en la inscripción, sabemos que, respecto a su padre, había ampliado su campo de actuación económica hacia el negocio de las salazones ya que fue *negotiator muriarius*.

Otra categoría de documentos puede ayudar a conocer la situación e intereses de los *nautae*. En la ciudad de Lyon, se han recuperado plomos monetiformes de uso variado —pero en ningún caso claro. Uno de estos plomos conserva la leyenda “*C. P. S.*” que se ha venido asociando a la figura de *Caius Primus Secundus*⁴⁵. Dicho epígrafe aparece entre dos palmas (arriba y debajo del mismo) en el anverso; mientras que en el reverso aparece una marca de madera. El hecho de que se trate de la única asociación entre un *nauta* y uno de estos epígrafes hace difícil tal identificación, más aún cuando el propio significado de estas fichas de plomo dista mucho de ser el deseado.

Otro de los plomos monetiformes conocidos presenta la leyenda “*Q. C. P.*” en el anverso, mientras que en el reverso de esta misma pieza se puede observar claramente la figura de Neptuno, una de las divinidades principales entre los navegantes. Es por ello, quizá más probable que en el caso anterior, que podemos asociar esta marca con la figura de *Quintus Capitonus*

⁴⁴ CIL 13, 1966: “*D(is) M(anibus) / et memoriae aeternae / M(arci) Primi Secundiani IIII vir(i) Aug(ustalis) / c(oloniae) C(opiae) C(laudiae) Aug(ustae) Lug(uduni) curator(is) eiusd(em) cor/por(is) nautae Rhodanic(i) Arare na/vigant(is) corporat(i) inter fabros / tign(arios) Lug(uduni) consist(entes) negot(iatoris) muriar(ii) / M(arcus) Primius Augustus fil(ius) et heres patri / karissim(o) ponend(um) cur(avit) et sub asc(ia) ded(icavit)*”.

⁴⁵ R. TURCAN, *Nigra moneta, Nigra moneta. Sceaux, jetons, tessères, amulettes, plombs monétaires ou monétiformes, objets divers en plomb ou en étain d'époque romaine conservés au musée des Beaux-Arts de Lyon (Palais Saint-Pierre)*, Collection du Centre d'études romaines et gallo-romaines, nouvelle série n. 6, Lyon 1987, núm 70 (p. 41).

*Probatus*⁴⁶ que, si bien no fue *nauta*, sabemos que fue naviculario marino, el único conocido hasta día de hoy en Lyon, así como séviro augstral en la propia colonia de *Lugdunum* y en la ciudad portuaria de *Puteoli*⁴⁷. Otros plomos hallados en Lyon muestran frecuentes contactos entre estas dos ciudades.

No podemos finalizar este elenco de *nautae* que ejercieron el sevirato sin detenernos en analizar la figura destacada de *Toutius Incitatus* del que sabemos que un liberto suyo llamado *Toutius Marcellus* le dedicó una inscripción⁴⁸. *Incitatus* compaginó el cargo de séviro, con el de *nauta* del río Saona, *centonarii* en Lyon, así como *negotiator frumentarius*. Una vez más tenemos un ejemplo donde se evidencia que el ejercicio del sevirato daba importantes contactos para el desarrollo pleno de la carrera profesional.

6. Las relaciones entre Lyon y Vienne. Un claro ejemplo de movilidad geográfica y social.

En la sociedad romana altoimperial el enriquecimiento era una necesidad básica para la promoción social. El comercio era sin lugar a duda la mejor manera para alcanzar una buena situación en el escalafón social. Ahora bien, la progresión social exigía en ocasiones ciertos sacrificios como la movilidad de personas desde sus lugares de origen hacia los principales centros comerciales de la época; así pues, la movilidad geográfica personal se convirtió en uno de los principales factores dinamizadores de la sociedad gala de la época.

⁴⁶ CIL 13, 1942: “*D(is) M(anibus) / Q(uinti) Capitoni Probati / Senioris domo Rom(a) / IIIII Vir(i) Aug(ustalis) Lugdun(i) / et Puteolis / naviculario marino / neriis et palaemon / liberti patrono / quod sibi virus inti / tuit posterisq(ue) suis / et sub ascia dedicav(it)*”.

⁴⁷ J. ROUGÉ, *Recherches sur l'organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l'Empire romain*, Paris, 1966, 305; R. TURCAN, *Les religions de l'Asie dans la vallée du Rhône*, Leiden 1972, 106, donde se destaca la existencia de piezas de plomo de aduana que indican la existencia de frecuentes relaciones comerciales entre Lyon y Pozzuoli.

⁴⁸ CIL 13, 1972: “*D(is) M(anibus) / et quieti aeternae / Touti Incitati IIIIVir(i) / Aug(ustali)s Lug(uduni) et naut(ae) Arar(ici) item / centonario Lug(uduni) consis/tent(i) honorato negotia/tori frumentario / Toutius Marcellus lib(ertus) / [p]atrono piissimo et sibi vi/ [n]us p[ro]souit et sub ascia dedicav(it) / [opt]o felix et hilaris vivas qui / [leg]eris et Manibus meis be/ne optaveris*”.

Estas tendencias de movilidad de personas comportaron a su vez el surgimiento de nuevas relaciones entre las familias mejor posicionadas social y económicamente. En efecto, para facilitar su integración y para conseguir una rápida progresión en el estatus personal, los nuevos ciudadanos buscaron, principalmente a través de matrimonios, estrechar los vínculos con sus homólogos de las ciudades a las que llegaban. A continuación, nos centraremos en las relaciones económicas y sociales entre dos ciudades de la talla e importancia como Lyon y Vienne, a través de diversos casos de movilidad geográfica de *nautae* que sin ninguna duda ilustran este asunto a la perfección.

Por una inscripción hallada en Lyon, datada entre el último cuarto del siglo II y el primer cuarto del siglo III, sabemos de la existencia de un ciudadano de Vienne —*civi Viennensi*—, *Caius Libertius Decimanus* que fue *nauta* del río Saona, miembro del colegio de *utricularii* de Lyon y al que su mujer *Matrona Marcia* le dedicó un epitafio (Fig. 5)⁴⁹. Asimismo, gracias a otra lápida funeraria, de cronología muy similar a la anterior, conocemos a un personaje con el mismo *nomen*, *Libertius*, y *cognomen*, *Decimanus*, que junto con su hija *Libertia Primula* dedicó una lápida a su esposa fallecida *Sedatiae Primitivae*⁵⁰. No sabemos el grado de parentela entre este personaje, cuyo *praenomen* no aparece en el epígrafe, y *Caius Libertius Decimanus*. De manera probable podríamos considerarlo como un hijo suyo ya nacido en Lyon donde *Caius* había llegado atraído por un proceso de acercamiento de las élites locales a las principales ciudades galas. De todos modos, aquello que nos interesa de esta segunda inscripción es ver como este

⁴⁹ CIL 13, 2009: “D(is) M(anibus) / et memoriae aetern(ae) / G(ai!) Liberti Decimani / civi Viennensi(n)i naut(ae) / Ararico honorato / utric(u)lario Lugu/duni consistenti / Matrona Marcia/ni coningi ca/rissimo qui cum ea vixxit(?) annis XVI / mensibus III diebus / XV sine ulla a/nimi l(a)esione / ponendum cu/ravit et sub as/cia dedicari”.

⁵⁰ CIL 13, 2264: “D(is) M(anibus) / et memoriae aeter(nae) / Sedatiae Primitivae / feminae sanctiss(imae) / quae vixit ann(os) XXXXV / Libertius Decimia/nus coningi incom/parab(ili) cum qua vixit(?) ann(os) / XVI sine ulla animi lae/sione et Libertia Prim/ula fil(ia) et sibi vivi p(onendum) c(uraverunt) / et sub ascia dedicav(erunt)”.

segundo personaje está casado con una miembro de la *gens* de los *Sedatii*, una de las familias más ricas y prominentes de la Galia durante el alto imperio. Sin duda, la llegada a Lyon del ciudadano de Vienne pudo contribuir no sólo a su ascenso económico, sino que su posición social mejoró de manera considerable. La *gens Sedatia* era originaria de la ciudad de *Limonum* (Poitiers). El carácter céltico de este gentilicio está claro por cuanto *Sedatius* deriva de uno de los dioses del panteón céltico, *Sedatus*. Ya en su día, G. Ch. Picard asoció a la familia de los *Sedatii* con el enriquecimiento proveniente de las actividades comerciales, concretamente a través del matrimonio entre *Caius Sedatius Severus* con una miembro de la aristocracia gala *Iulia Rufina*⁵¹. El hijo de ambos, *Marcus Sedatius Severianus*, fue senador y cónsul en el 153 y, además, *patronus* de un gran número de asociaciones profesionales de Ostia⁵².

Por otro epígrafe conocemos al personaje *Lucius Helvius Frugi*⁵³, ciudadano de Vienne, hijo de *Lucius* y perteneciente a la tribu *Voltinia*, tribu en la cual eran inscritos los vieneses (Fig. 6)⁵⁴. Es interesante señalar que en este caso conocemos la filiación del personaje que, como ya hemos dicho más arriba, es muy poco frecuente entre los comerciantes galos. En este sentido, cabe remarcar que el hecho de que aparezca la filiación, así como la alusión a la tribu, podrían haber sido indicativos de una posición social elevada, o bien elementos para dar mayor valor a la existencia de una ciudadanía romana antigua.

⁵¹ G. CH. PICARD, “Ostie et la Gaule...”, *passim*; IDEM, “L’enrichissement par le commerce...”, *passim*.

⁵² N. TRAN, “Un Picton à Ostie: M. Sedatius Severianus et les corps de lénunculaires sous le principat d’Antonin le Pieux”, *Rivue des études anciennes* 114/2, 2012, 323-344.

⁵³ CIL 13, 1918: “L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi / curatori nau/ tarum bis / Hvir(o) Viennen/sium patrono Rho/danicorum / et Araricor(um) / n(autae) Rhod(anici) et Arar(ici) / [3] Rhod() // L(ucio) Helvio L(uci) filio / Voltin(ia) Frugi / curatori nau/ tarum bis Hvir(o) / Viennensium / patrono Rho/danic(orum) et Arar(icorum) / n(autae) Rhod(anici) et Arar(ici) ”.

⁵⁴ F. BERARD, “Lucius Helvius Frugi, patron des nautes du Rhône et de la Saône”, H. SAVAY-GUERRAZ (dir.), *Rencontres en Gaule romaine*, Gollion 2005, 88-90.

Frugi fue, además, dos veces *curator* de los *nautae* del Ródano y del Saona, corporación radicada en Lyon, de la cual también fue patrono. Son precisamente los miembros de esta asociación de navegantes quienes le dedicaron la inscripción por el afecto que le tenían. Quizá debamos ver este ofrecimiento como una nueva prueba de la relevancia social de *Frugi*. Por otra parte, sabemos que ejerció el duunvirato en la ciudad de Vienne donde habría iniciado buena parte de sus actividades profesionales.

Conocemos otra inscripción que seguramente es del mismo personaje en la que *Lucius Helvius Frugi* ofrece una dedicatoria a su “santísima esposa” *Nameriae Titullae*⁵⁵. En todo caso, recogemos esta inscripción ya que el *nomen Namerius* está presente en otro epígrafe en Vienne en donde se menciona al *magister hastiferorum Namerius Euprepes*⁵⁶. Probablemente sea una nueva prueba de las relaciones existentes entre las colonias de Vienne y Lyon y de la existencia de una gran movilidad social entre las ciudades más importantes de la región.

Igualmente, tenemos constatado a un personaje llamado *Lucius Helvius Victorinus*⁵⁷, que estuvo casado con *Romania Secundilla* y del que sabemos que fue *nauta* del Saona. El *nomen Helvius* es poco frecuente en la Galia Lugdunense mientras que es más frecuente en la Narbonense, aunque no con el *praenomen Lucius*. No podemos asegurar en ningún caso que *Helvius Victorinus* fuera hijo de *Helvius Frugi*, sin embargo, el hecho de que compartieran profesión podría indicarnos que un hijo de *Frugi*, ya nacido en la colonia de Lyon, pudo haber desempeñado unas

⁵⁵ CIL 13, 2220: “D(is) M(anibus) / Nameriae / Titullae / L(ucius) Helvius / Frugi / coniugi / sanctissimae.

⁵⁶ CIL 12, 1814: *Sig(num) Genii / Namerius / Euprepes / magist(er) / (h)astiferor(um) / d(onum) d(icit)us*”.

⁵⁷ AE 1975, 00613 = AE 1976, 445: “D(is) M(anibus) / L(uci) Hevi Victo/rini n(autae) Araric(i) / Romania Se/[cun]dilla / [coni]nx ka/[rissima] et / [”.

funciones muy similares a las de su padre.

De manera más reciente, las excavaciones arqueológicas realizadas en el barrio lyonés de Choulans han puesto en evidencia una inscripción, datada entre finales del s. I y principios del s. II, que da a conocer un personaje que una vez más refleja la existencia de una amplia red de relaciones económicas y sociales existentes entre las ciudades de Vienne y Lyon⁵⁸. Este individuo, cuyo nombre no conocemos dado el lamentable estado de la pieza y a quien su esposa *Pompeia Latina* le dedica el epitafio en cuestión, debió ser un miembro notable entre los *nautae* del Ródano. Aunque el estado de la pieza no permite conocer la naturaleza exacta de las actividades que ejerció este personaje, en opinión de Xavier Colin habría podido recibir el honor del sevirato debido a su eminente posición en la corporación de la ciudad de Lyon. Asimismo, este individuo habría ejercido el oficio de *centonarii* o *utricularii* —según se interprete la inscripción—, representando así una nueva muestra de la existencia de un personaje con ocupaciones múltiples.

Por otra parte, aunque no pertenezca a corporaciones de *nautae*, puede citarse el caso de otros ciudadanos vienenses, de menor importancia a los hasta ahora expuestos, que fueron a habitar a Lyon por motivos puramente comerciales. Nos referimos concretamente a *Caius Rusonius Secundus* y a *Caius Rusonius Myron, sagarii* y *seviri augustales* de la colonia de Lyon⁵⁹, y a

⁵⁸ AE 1997, 1130: “*]nioni / [3] nautae? Rhod(anico?) / [3] Viennae / [3] Lugduni / Pompeia C(ai) f(ilia) Latina / uxsor(!) viro piissimo*”, cfr. X. COLIN, Une nouvelle inscription...

⁵⁹ CIL 12, 1898: “*D(is) M(anibus) / et quieti per[pe] / tuae C(ai) Ruson[i] / Secundi IIIIvir(i) / [Aug(ustalis)] / c(oloniae) C(landiae) C(opiae) Aug(ustae) Lug(udunensium) ite[m] / sagario C(aius) Ruson[ius] / Myron IIIIvir A[ug(ustalis)] / Lug(uduni) honoratus i[tem] / centonarius b[ono] / ratus et sagario[s cor] / poratus collibe[rto] / bonorum exempl[lorum] / erga me heres ex [ius] / su eius solus po[sui] / et / sub ascia de[di] / car?*”

*Valerius Sattiolus, ratiarinus*⁶⁰. Ya hemos citado más arriba a *Titus Cassius Mysticus* quien ejerció un doble sevirato en Lyon y en Vienne, pero del que desconocemos la profesión que desarrolló⁶¹. En definitiva, estos son sólo un ejemplo de los numerosos lazos económicos y sociales existentes entre las ciudades de Lyon y Vienne que ayudarían a incrementar las actividades comerciales y las relaciones logísticas de ambas ciudades y que muestran de manera clara la vitalidad e importancia de la vía del Ródano como ruta económica y comercial.

7. Otros ejemplos de movilidad geográfica y social.

Además de estos claros vínculos que existieron entre las colonias de Vienne y Lyon, conocemos otros casos de personajes vinculados al emporio lionés y conocidos a través de otros epígrafes que muestran el grado de dinamismo social alcanzado en el universo galorromano. En este sentido ya hemos hablado anteriormente de *Caius Novellius Ianuarius*, un germano que dejó sus tierras de origen para trasladarse a Lyon donde continuó su profesión entre los *nautae Ararici*. Asimismo, entre estas figuras podemos citar el caso de *Lucius Hilarianus Cinnamus*⁶². Este personaje, *nauta* del río Ródano y *curator* de esta misma corporación. En opinión de Michel Christol, formaba parte de una familia de negociantes llegados del norte de la *Gallia* —de donde provienen los otros *Hilarii/Hilarianii* conocidos— y estaba

⁶⁰ CIL 13, 2035: “D(is) M(anibus) / et memoriae aeter(nae) / Valeri Sattioli civi[s] / Viennensis ex gente / Galerianorum negoti/atori artis ratiariae qui / vixit annis LXVI dieb(us) XVIII / Nigidia Grata coniunx / quae cum eo vixit annis XXIII / quae cum cognovit / cum esset annorum [3] ex / quo genuit filium V[aleri] / um Sattia[num 3] / annor[um 3 et] filia[s] Valeri] / am Attiolam annor[um 3] / et [V]aleriam Attiolam [min]/orem annorum VIII / coniugi et patri karissi/ mo ponendum curave/runt et sub ascia [dedica] / verunt procurante V[alerio 3] / nepote”.

⁶¹ CIL 13, 1956: “D(is) M(anibus) / Sex(ti) Iuli Sex(ti) fil(ii) / Palatin(a) Heli / *Titus Cassius* / *Mysticus* sacer / IIIIvir Aug(ustalis) / Lug(uduni) et Viennae / genero / sibi reveren/tissimo et / Callistus lib(ertus) / IIIIvir Aug(ustalis) Lug(uduni) / patrono optim(o) et / indulgentissimo”.

⁶² CIL 13, 1996: “D(is) M(anibus) / L(uic) Hilariani Cinnam/mi civis Lug(udunensis) naut(a)e / Rhodanico Rho/dano navigantis / curatori(s) eiusdem / corporis negotiato/ris <ole=QH>ari(i) Q(uintus) Masp/e/tius Severianus s<o=EX>/cer eius et Cl(audius) Severi[a]/nus amicus idemqu[e] / heredes p(onendum) c(uraverunt) et sub / [as]cia dedicaverun[t]”.

ligado a la familia de los *Maspetii*, con intereses comunes en los negocios⁶³. Se trata de un ejemplo de comerciantes galos preocupados en ampliar sus intereses en las ciudades en las que podían obtener los mayores beneficios. Coincidimos con Christol en que el apelativo *civis Lugdunensis* no tiene que llevar consigo el origen lionés de *Hilarianus*, sino que más bien se trataría de un elemento de identidad y afecto hacia la colonia.

Ya hemos citado más arriba también a *Quintus Capitonus Probatus*, el naviculario marino que había sido séviro augustal en *Lugdunum* y en *Puteoli*. Un nuevo epígrafe pone a otro personaje nuevamente en relación con estos dos emporios comerciales. Nos referimos concretamente a la inscripción de *Caius Marius Ma...*, un liberto puteolitano cuyos menesteres le llevaron a la ciudad de Lyon⁶⁴. *Marius* había sido séviro en *Puteoli*, patrono de los *nautae* del río Ródano, así como de los *utricularii* de Lyon, a la vez que navegante del río Saona, cosa que demuestra la holgada situación económica de este individuo.

Por último, no queremos cerrar este apartado sin detenernos nuevamente en la figura de *Caius Apronius Raptor* (Fig. 7)⁶⁵. Este individuo, originario de Tréveris, fue *negotiator vinarii* de Lyon y *nauta* del río Saona, corporaciones de las que también fue patrono, según se indica en la inscripción. Recientemente, W.

⁶³ M. CHRISTOL, “Du CIL, XII au CIL...”, 82-86.

⁶⁴ CIL 13, 1960: “D(is) [M(anibus)] / et mem[oriæ aeternæ] / C(aius) Marius MA[3] VIir Aug(ustalis) coloniae] / Flaviae Augu[stae Puteolorum item] / curatura eius[dem corporis functus eiusque] / patronus et pat[ronus] nautarum Rhodanicorum] / Arare navig[antium item 3] / utricularior[um Lugduni consisten]tium] / vivus sibi et [3] / quondam c[on]iugi 3 et incompa]/ rabili et per [3] / superstiti civ[itatis eiusdem ponendum cu] / rauit [et sub ascia dedicavit]”.

⁶⁵ CIL 13, 1911: “C(aio) Apronio / Aproni / Blandi fil(io) / Raptor / Trevero / dec(urionis) eiusd(em) civitatis n(autae) Ararico patrono / eiusdem corporis / negotiatores vinari(i) / Lugd(uni) / consistentes / bene de se m[ere]nti / patro[n]o / cuius statuae dedica/tione sportulas ded(it) negotiatoribus singulis) corp(oratis) |(denarios) V”; CIL 13, 11179: “[D(is) M(anibus) / [C(ai) Aproni R]aptoris Tre[veri eiusd(em) ci]vitatis) negoti/ [iato]ris vinari(i)] in canab(is) nautae / [Ararici patro]n(i) utrorumq(ue) cor/ [porum et sibi] Aproniae Belli/ [ca et 3 ponen]d(um) curaverunt et / [sub ascia] dedicaverunt”.

Broekaert, así como K. Verboven, ponen a *Apronius Raptor* en relación con *Apronia Casata*, casada con un decurión de Vienne llamado *Publius Hevius Masso*⁶⁶ que, por su parte, se podría poner en relación con *L. Hevius Frugi*⁶⁷, del que ya hemos dado cuenta. Esta relación demostraría, una vez más, la existencia de matrimonios múltiples entre comerciantes y los notables más destacados de la Galia. Además, es una muestra más de la existencia de unas estrechas relaciones entre los negociantes de vino y los *nautae*. En este caso, fueron los propios *negociatores vinarii* quienes le dedicaron a *Apronius* la inscripción. A cambio, recibieron cinco denarios en acto de agradecimiento.

8. Conclusiones.

En definitiva, las evidencias analizadas a lo largo de este artículo muestran la existencia de un proceso de empoderamiento de los *nautae* gracias al cual pudieron aumentar de manera progresiva y significativa su fortaleza moral, económica y social en el seno de las comunidades urbanas. En este sentido, su participación activa en algunas instituciones de gran vitalidad para la promoción y movilidad social, como es el caso del sevirato augustal, formaba parte de un proceso continuo de adquisición de poder con el que aumentaron la confianza propia en sus capacidades individuales, en el desarrollo de sus acciones y en la toma de decisiones. Todo ello otorgó a los *nautae* de los mecanismos necesarios para poder agrandar sus ámbitos de influencia económica y social y ampliar el conjunto de actividades mercantiles que llevaron a cabo, además de poder expresar de un modo más intenso su poder financiero. El hecho de que muchos de ellos tuvieran un origen libertino no fue un inconveniente en su búsqueda continua de vías rápidas de promoción social.

⁶⁶ CIL 12, 2243.

⁶⁷ W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes...*, 32. K. VERBOVEN, “Les collèges et la romanisation...”, 29.

La movilidad geográfica detectada convirtió a algunos de estos *nautae* en los principales actores dinamizadores de la sociedad gala altoimperial. El desplazamiento de estos individuos a los principales núcleos fluviales en donde se concentraban buena parte de las actividades económicas comportó el surgimiento de variadas formas de relación entre las familias mejor posicionadas, generando toda una red de contactos que, a su vez, dio lugar a nuevas vías de ascenso e integración social.

Este proceso histórico se vio alentado por el Estado romano que supo encauzar sus propios intereses relacionados con el abastecimiento de los ejércitos de las fronteras en consonancia con los de los *nautae*. La gran cantidad de epígrafes documentados, fundamentalmente en Lyon y a lo largo del eje marcado por los ríos Ródano y Saona, evidencia la existencia de un espacio económico interprovincial que intensificó de manera notable el conjunto de actividades comerciales y constituyó un estímulo de primer orden para la región.

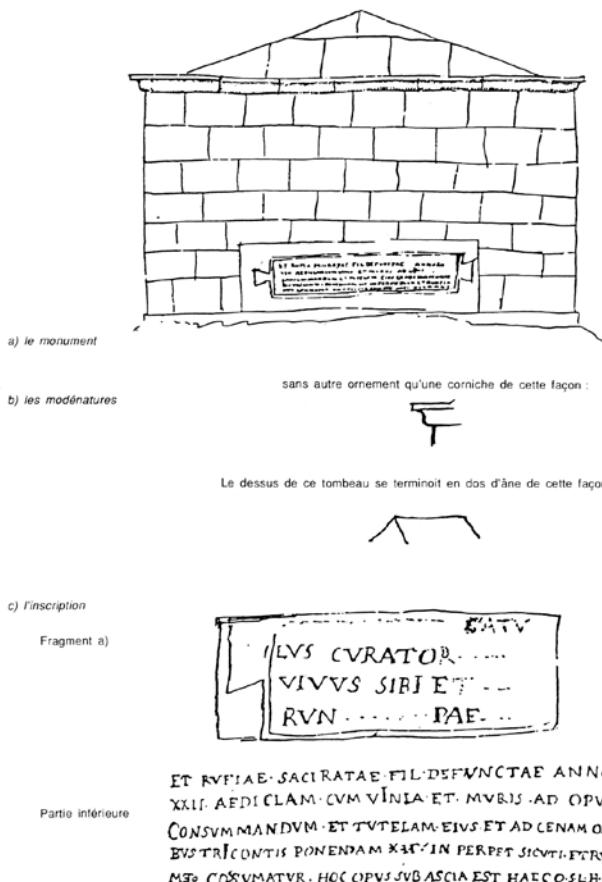


Fig. 1. *El mausoleo de M. Rufius Catullus (CIL 13, 2494) a partir de un dibujo de C. de Veyle (apud A. Buisson, *Le Mausolée de...*, 145)*

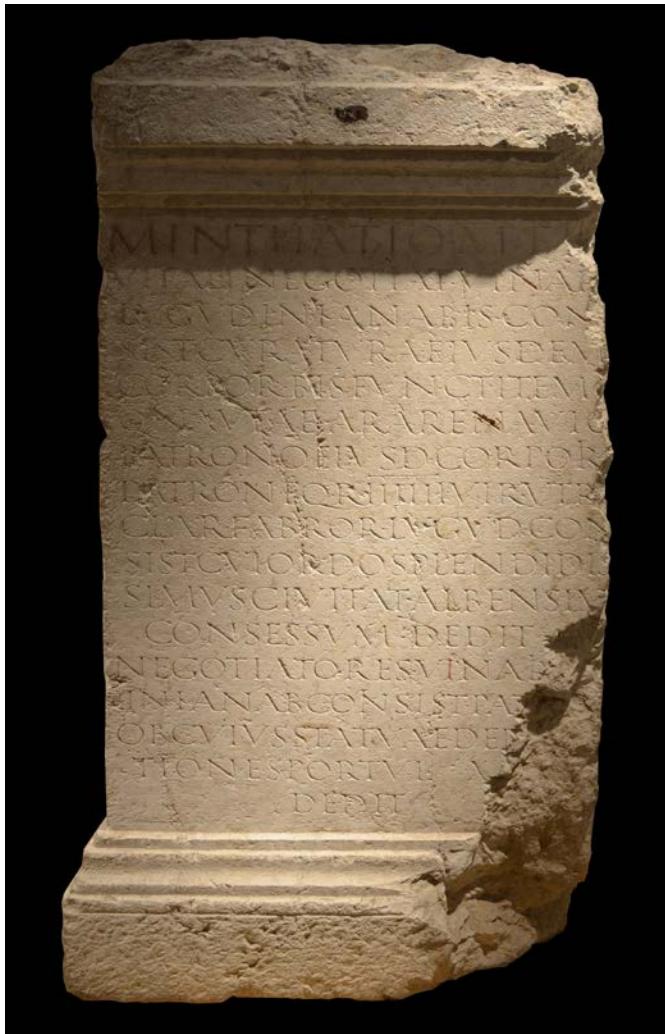


Fig. 2. *Inscripción honorífica de Marcus Inthatius Vitalis (CIL 13, 1954)*

“Los *nantae*: procesos de empoderamiento en comunidades fluviales galas”



Fig. 3. *Inscripción funeraria de Blussus (CIL 13, 7067)*



Fig. 4. *Inscripción monumental dedicada a Marcus Primus Secundianus*
(CIL 13, 1966)



Fig. 5. *Epígrafe dedicado a Caius Libertius Decimanus* (CIL 13, 2009)

“Los *nantae*: procesos de empoderamiento en comunidades fluviales galas”



Fig. 6. *Inscripción de Lucius Hehnius Frugi (CIL 13, 1918)*

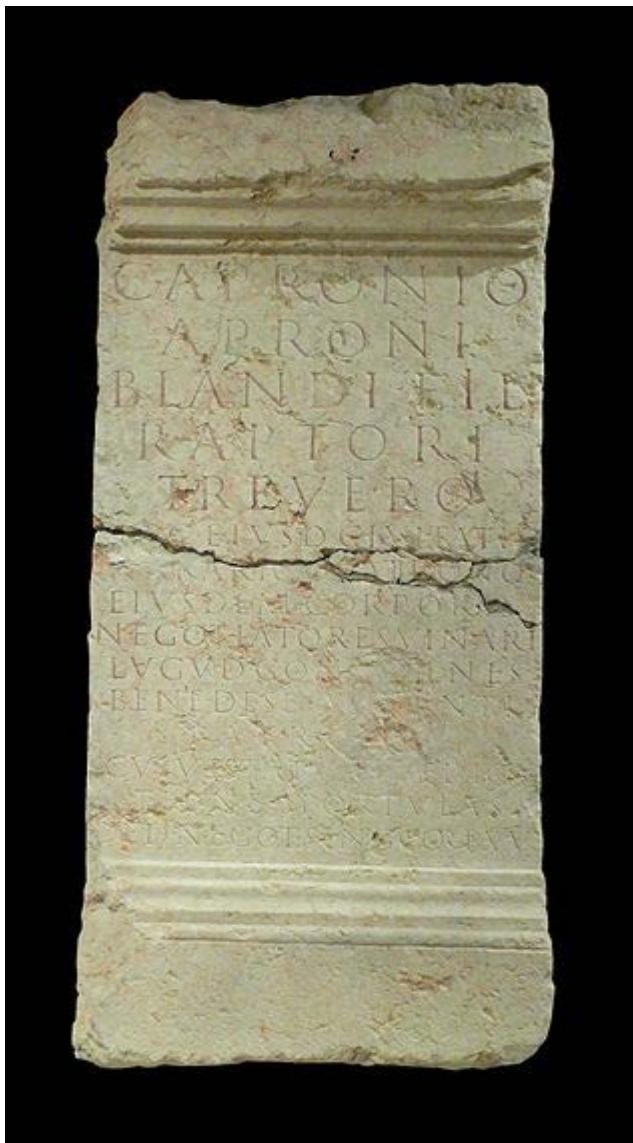


Fig. 7. Epígrafe funerario dedicado a Caius Apronius Raptor (CIL 13, 1911)

Bibliografía

- A. BARRÓN RUIZ DE LA CUESTA, “Ciudadanía y sevirato augustal: el ejemplo de Aquae Sextiae (Gallia Narbonensis)”, *Antesteria* 3, 2014, 171-188.
- J. C. BEAL, “Les nautes armés de Lutèce: mythe ou réalité?”, *Revue Archéologique* 40, 2005/2, 315-337.
- F. BERARD, “Les corporations de transport fluvial à Lyon à l'époque romaine”, M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN (eds.), *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux 2012, 135-154.
- F. BERARD, “Lucius Helvius Frugi, patron des nautes du Rhône et de la Saône”, H. SAVAY-GUERRAZ (dir.), *Rencontres en Gaule romaine*, Gollion 2005, 88-90.
- W. BROECKAERT, *Navicularii et Negotiantes. A prosopographical study of Roman merchants and shippers*, Pharos. Studien zur griechisch-römischen Antike, Bd 28, Leidorf 2013.
- A. BUISSON, “Le Mausolée de Marcus Rufius Catullus, curateur des Nautes du Rhône à Gélynieux (Ain): CIL XIII 2494”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 24, 1991, 141-159.
- Y. BURNAND, “La datation des épitaphes romaines de Lyon: remarques complémentaires”, F. BERARD, Y. LE BOHEC (éds.), *Inscriptions latines de Gaule Lyonnaise*, Actes de la Table ronde, Lyon, nov. 1990, coll. du CERGR, université Lyon 3, nouvelle série, n° 10, Lyon 1992, 21-26.
- Y. BURNAND, “Senateurs et chevaliers romains originaires de Lyon sous le haut empire”, *Mélanges d'archéologie offerts par ses amis à Amable Audin in memoriam*, Lyon 1990, 53-73.
- Y. BURNAND, “Un aspect de la géographie des transports dans la Narbonnaise rhodanienne: les nautes de l'Ardèche et de l'Ouvèze”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 4, 1971, 149-158.
- M. CHRISTOL, “Du CIL, XII au CIL, XIII: liaisons onomastiques”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 33, 2000, 82-86.
- M. CHRISTOL, J. GASCOU, M. JANON, “Les seviralia ornamenta gratuita dans une inscription de Nîmes”, *Latomus* 46, 1987, 388-398.
- X. COLIN, “Une nouvelle inscription lyonnaise concernant un naute du Rhône”, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 119, 1997, 217-220.

- L. CRACCO RUGGINI, “Les structures de la société et de l’économie lyonnaises au IIe siècle par rapport à la politique locale et impériale”, *Les martyrs de Lyon (177)*, 65-92.
- F. DE IZARRA, *Hommes et fleuves en Gaule romaine*, Paris 1993
- L. DE SALVO, *Economia privata e pubblici servizi nell’impero romano. I corpora nauticuliorum*, Messina 1992.
- R. DUTHOY, “La fonction sociale de l’augustalité (1)”, *Epigraphica* 36, 1974, 134-154.
- P. M. DUVAL, “Le groupe des bas-reliefs des nautae Parisiaci”, *Monuments Piot* 48/2, 1956, 63-89.
- J.-M. GASCOU, J. MIGNON, V. FAURE, “Un sévir augustal d’Orange et de Lyon”, *Revue archéologique de Narbonnaise* 32, 1999, 21-30.
- T. JOHNSON, C. DANDEKER, “Patronage: relation and system”, A. WALLACE-HADRILL (ed.), *Patronage in ancient society*, Londres 1989, 219-242.
- PH. LEVEAU, “Mausolées au bord de fleuves, aristocratie commerçante et travaux de correction du Rhône”, R. BEDON, A. MALISSARD (dir.), *La Loire et les fleuves de la Gaule romaine et des régions voisines*, Caesarodunum XXXIII-XXXIV, Limoges 2001, 201-215.
- H. PAVIS D’ESCURAC, “Origo et résidence dans le monde du commerce sous le Haut-Empire”, *Ktéma* 13, 1988, 57-68.
- G. CH. PICARD, “L’enrichissement par le commerce dans la Gaule romaine à l’époque impériale, Antiquités Nationales”, *Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques, nouvelle série, Antiques Nationales* 23/24, 1991 (1987-1988), 7-37.
- G. CH. PICARD, “Ostie et la Gaule de l’Ouest”, *Mélanges de l’Ecole française de Rome*, 93/2, 1981, 883-915.
- J. ROUGÉ, “Patrie et patries à Lyon au Haut Empire”, *La patrie gauloise d’Agrippa au VIe siècle. Actes du colloque (Lyon, 1981)*, Lyon, 1983, pp. 341-353.
- J. ROUGÉ, *Recherches sur l’organisation du commerce maritime en Méditerranée sous l’Empire romain*, Paris 1966.
- N. TRAN, “Un Picton à Ostie: M. Sedatius Severianus et les corps de lénunculaires sous le principat d’Antonin le Pieux”, *Revue des études anciennes* 114, 2012, n. 2, 323-344.
- N. TRAN, *Les membres des associations romaines. Le rang social des collegiati en Italie et en Gaules sous le Haut-Empire*, Collection de l’École française de Rome 367, Rome 2006.

R. TURCAN, *Nigra moneta. Nigra moneta. Sceaux, jetons, tessères, amulettes, plombs monétaires ou monétiformes, objets divers en plomb ou en étain d'époque romaine conservés au musée des Beaux-Arts de Lyon (Palais Saint-Pierre)*, Collection du Centre d'études romaines et gallo-romaines, nouvelle série n. 6, Lyon 1987.

R. TURCAN, *Les religions de l'Asie dans la vallée du Rhône*, Leiden 1972

K. VERBOVEN, “Les collèges et la romanisation dans les provinces occidentales”, M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN (eds.), *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Scripta Antiqua 41, Bordeaux 2012, 13-46.