

¿Grupos homogéneos o heterogéneos en la E.G.B?

FELIPE CENCERRADO ALCAÑIZ

SUMARIO

Introducción.

- 1.—Objetivos del estudio.
- 2.—Incidencias derivadas de las formas de agrupamiento.
- 3.—Programa de ejecución y metodología empleada.
- 4.—Descripción de los colegios.
- 5.—Descripción socio-cultural de las familias de los alumnos.
- 6.—Descripción de las baterías de tests empleadas.
- 7.—Datos estadísticos obtenidos en los colegios SAIG y DOSA y su comparación con la Muestra del grupo de control.
- 8.—Estudio de la Razón Crítica de las diferencias de los colegios SAIG y DOSA.
- 9.—Interpretación de las diversas situaciones investigadas.
- 10.—Conclusiones.

Notas.

Bibliografía.

INTRODUCCION

La generalización de la enseñanza en España ha logrado que, prácticamente el 100% de los niños estén escolarizados en la E.G.B. Esto ha supuesto la superación de aquellas enseñanzas que podían catalogarse como *enseñanza individual*. Se ha impuesto la *enseñanza colectiva*, en la que un solo maestro imparte simultáneamente la instrucción a un numeroso grupo de alumnos.

Pero esta enseñanza colectiva se ha enfrentado con el problema de las diferencias individuales, puestas de relieve por la Psicología, y ha intentado, de varias formas, superar las serias dificultades que las dis-

tintas capacidades y el diverso ritmo de aprendizaje de los niños del mismo grupo creaban. Sin embargo, el problema no ha sido resuelto satisfactoriamente.

La L.O.D.E. y las disposiciones posteriores han tomado como criterio general de agrupamiento de los alumnos la *edad cronológica*, permitiendo un margen de dos años para aquellos niños cuyo ritmo de aprendizaje es más lento, mediante las repeticiones de curso¹. Y, aunque propugna la *enseñanza individualizada* (que se adapta a las potencialidades y ritmo de trabajo reales de cada niño) la verdad es que sigue impartándose la enseñanza de manera colectiva en la mayoría de las aulas. No dejo de reconocer los esfuerzos que muchos docentes se han impuesto por lograr una individualización de las enseñanzas; pero ni las estructuras escolares, ni los medios y material didácticos de que se dispone, ni la relación maestro/alumnos son óptimos para lograr un nivel satisfactorio en esa apetecida individualización.

Algunos centros han mantenido como criterio de agrupación de los alumnos el rendimiento escolar junto al imperativo legal de la edad cronológica. Otros, los más, siguen el simple criterio cronológico como base de la agrupación. Los primeros han organizado el centro y las enseñanzas en base a GRUPOS HOMOGÉNEOS; los segundos tienen GRUPOS HETEROGÉNEOS tomando como base de agrupación dentro del mismo año cronológico algo tan aleatorio como es el orden alfabético de los alumnos.

Los dos colegios escogidos para este estudio, similares en todas las otras variables, difieren en ésta: la agrupación de los niños por criterios de homogeneidad o heterogeneidad. Resulta, pues, una situación ideal para realizar un estudio experimental sobre esa única variable: **HOMO/HETEROGÉNEIDAD** en los grupos.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Buscamos conocer si es preferible la homogeneización a la heterogeneización o viceversa de los alumnos, en base a los resultados escolares, para lograr una mejor educación integral.

Pretendemos pues, encontrar respuesta a las siguientes preguntas: —¿Puede hacerse la homogeneización de los alumnos apoyándose en las calificaciones escolares?

¹ Se permite la repetición de un curso durante un Ciclo, de manera que el alumno puede usar dos veces este derecho a lo largo de la E.G.B.

- ¿Es socialmente aceptable en una sociedad democrática la selectividad progresiva que supone la homogeneización?
- ¿Han de establecerse niveles de objetivos diversos, en correlación con las aptitudes intelectuales y rendimientos de los alumnos de diferentes grupos?
- ¿Exige la existencia de diferencias individuales que se agrupen los alumnos de forma homogénea, para que logren mejores rendimientos escolares?
- ¿Acaso los altos índices de fracasos escolares son un tributo a pagar por la falta de homogeneidad de los grupos de alumnos?
- ¿Es productivo para el país desaprovechar la homogeneidad de los alumnos para lograr que algunos grupos con mejores aptitudes alcancen objetivos más altos?

Como puede apreciarse, la problemática que surge de la mera consideración de la hipótesis de trabajo es muy amplia y, su importancia, tanto a nivel escolar de E.G.B. como por su incidencia social es de gran relieve.

2. INCIDENCIAS DERIVADAS DE LA FORMA DE AGRUPAMIENTO

2.1. A nivel escolar de E.G.B.: Si se adopta uno u otro sistema de agrupamiento de los alumnos, la organización escolar resultará necesariamente diferente.

Si se inclina el Colegio por uno de los dos agrupamientos, la metodología didáctica, la programación de actividades, la función del profesor, los niveles de objetivos, etc., serán necesariamente distintos. Lo mismo hay que señalar respecto de los procedimientos a seguir en las enseñanzas.

De acuerdo con el sistema de agrupación elegido, tendrá que realizarse la promoción académica de los alumnos.

2.2. A nivel social: La clasificación selectiva de los alumnos en grupos homogéneos parece que pueda incidir en la estratificación de las clases sociales, y aminorará el dinamismo social. Por el contrario, la clasificación heterogénea parece que contribuirá a una mayor democratización de la sociedad.

La homogeneización de los alumnos y, el especial cuidado de los mejores dotados, parece que proporcionará adolescentes más preparados para las enseñanzas medias y, en el futuro, mejores universitarios. Además, los alumnos menos dotados podrán seguir, con un ritmo más

lento y con procedimientos adaptados a sus posibilidades, mejor las enseñanzas básicas.

La heterogeneización de los alumnos parece que ofrecerá mayor amplitud cuantitativa de educación y, en un futuro inmediato, mejores niveles de convivencia social.

3. PROGRAMA DE EJECUCION Y METODOLOGIA EMPLEADA

Aunque la investigación prevista, en su conjunto abarcará un período no inferior a ocho años, para dar lugar a un estudio longitudinal de los alumnos, en este trabajo que hoy presento, limito la investigación a un curso escolar siguiendo las técnicas de la investigación transversal.

3.1.: Alumnos objetos de la investigación: Este estudio psicopedagógico se hace con alumnos de 1º, 5º y 8º de E.G.B. de los colegios escogidos como «Laboratorios experimentales» y su contraste con una MUESTRA de significación válida estadísticamente, que nos aporta los baremos nacionales del Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación (ICCE), a cuyo banco de datos remito al lector.

3.2.: Metodología empleada: He seguido el método *transversal*² y en una situación de *cuasi-experimento*³, pues, estimo que es preferible realizar la investigación en situaciones naturales, con el fin de evitar los *efectos reactivos* tan fustigados por WEBB, dada su influencia negativa en los resultados de la investigación⁴.

El estudio realizado sobre los niños del nivel 1º de E.G.B. tiene como finalidad conocer la *situación inicial* de los niños de ambos colegios, anterior a cualquier aprendizaje escolar y de cualquier selección para el agrupamiento.

Escogí a los alumnos del 5º nivel, porque en el colegio SAIG ya habían sido objeto de selección progresiva durante cinco años. Mientras que los niños del colegio DOSA, escolarizados durante el mismo tiempo, no habían sido agrupados selectivamente; sino que seguían to-

² Realizado a diversos niveles en un mismo período de tiempo. Se supone que los resultados, al estar estratificados, son representativos de lo que ocurre en las situaciones lineales homólogos.

³ Indicamos con esta expresión la situación natural en que se encuentran los niños objeto de la investigación: permanecen en su propia aula, con sus mismos amigos, se respeta su horario, etc.

⁴ Comportamientos buscados por los niños que se sienten objeto de experimentación, y que pueden comprometer los resultados de la misma.

dos los años un orden alfabético de apellidos para su agrupación.

Me interesó mucho conocer la *situación final* a que se llegaba con cada uno de los modos de agrupamiento. Por eso estudié también el nivel 8º de cada Colegio. Así podía evitar el acaso que podría suponer que el nivel escogido fuera, por alguna otra variable no controlada debidamente, un curso «especial» (de características no comunes y normales).

4. DESCRIPCION DE LOS COLEGIOS

Una sucinta descripción de los Colegios SAIG y DOSA (nombres supuestos para mantener el secreto profesional) permitirá ofrecer una panorámica sobre la similitud de los centros ya que al decidirme por la situación de «cuasi-experimento», más realista, aunque menos *pura* en términos de experimentación, estimo necesario ofrecer las variables intervinientes en orden a valorar justamente los resultados de la investigación.

4.1. Colegio SAIG: Situado en una población de unos 150.000 habitantes, capital de provincia, en la zona de expansión de la ciudad, junto a una populosa barriada de obreros en su mayoría cualificados o semicualificados, aunque también existen los peones y trabajadores sin cualificar procedentes de la inmigración rural. Cercana a esa barriada se encuentra una zona semi-residencial habitada por funcionarios, empleados administrativos y algún profesional universitario. El colegio es privado, perteneciente a una Institución docente, subvencionado al 100%. Anteriormente había constituido un Centro de Patronato, lo que expresa el nivel socioeconómico de las familias de los niños.

4.2. Colegio DOSA: Situado en una población de unos 160.000 habitantes, capital de provincia, en el límite del casco antiguo con la zona de expansión, junto a una zona industrial de tipo medio, la barriada está constituida por bloques de viviendas sindicales. Las familias son de procedencia variada, con predominio de trabajadores cualificados y de empleados; abundan los inmigrantes de zonas rurales que constituyen el peonaje. Se detectó un solo profesional universitario. El colegio es privado, de la misma Institución docente, subvencionado asimismo al 100%. Precedentemente había sido un centro de Escuelas Populares y Dominicales, sostenido por un grupo de Bienhechores.

4.3. La preparación del personal docente: Se realiza en Centros de Estudio de la misma Institución, que regenta Escuelas del Profesorado de E.G.B. propias, legalmente reconocidas y adscritas a la Universidad correspondiente. El personal no perteneciente a la Insti-

tución está formado, en su mayoría por exalumnos del centro respectivo y se les ofrecen cursos de puesta al día por el Profesorado de las Escuelas Universitarias, por la Inspección y Servicios del Estado, y otras entidades. Todos los profesores están en posesión de los títulos académicos correspondientes, y varios de ellos, especialmente el personal directivo y algunos coordinadores son licenciados universitarios en diversas especialidades. Se da, pues, una cierta similitud entre los cuerpos docentes de ambas escuelas.

4.4. Enseñanzas integradas: Los dos colegios SAIG y DOSA son centros de enseñanzas integradas, por lo que pueden ofrecer, al terminar la E.G.B., continuar las enseñanzas medias, ya que ambos cuentan con secciones de F.P. y de B.U.P. por lo que no existe ninguna preferencia en orden a la orientación posterior de los alumnos.

4.5. Dimensiones de la E.G.B. en ambos colegios:

Colegio SAIG

Colegio DOSA

Ciclos	Niveles	Grupos	Alumnos	Ciclos	Niveles	Grupos	Alumnos
1º	1º, 2º	A,B,C.	252	1º	1º, 2º	A,B.	170
2º	3º, 4º, 5º	A,B,C,D.	499	2º	3º, 4º, 5º	A,B,C.	375
3º	6º, 7º, 8º	A,B,C,D.	504	3º	6º, 7º, 8º	A,B,C,D.	498
Totales			1.255	Totales			1.042

5. DESCRIPCION SOCIO-CULTURAL DE LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS

He preferido hacer una agrupación de las familias por el nivel cultural de los padres, antes que hacerlo por el nivel de ingresos económicos. Es cierto que se admite una correlación positiva entre el nivel económico y el nivel de rendimiento intelectual de los hijos; pero en mis investigaciones esta correlación solamente se da cuando el nivel económico va acompañado de nivel cultural y, que no basta tener unos ingresos boyantes para que haya un clima cultural alto en una determinada familia (p.e. comerciantes que se han enriquecido rápidamente, negocios especulativos, juegos de azar, etc.) ni que una situación económica débil vaya acompañada de un nivel intelectual bajo en los hijos (p.e. profesiones universitarias y medias poco rentables, familias que por sucesos desgraciados han venido a menos, etc.) por lo que he clasificado las familias según el nivel de estudios de los padres, o al menos de uno de ellos, el más cualificado, que presumiblemente y en con-

diciones normales será el que ejerza mayor influencia cultural sobre los hijos.

Los resultados de la encuesta, realizada por triplicado e independientemente a padres, alumnos y tutores, son los que aparecen en la siguiente tabla:

5.1. Niveles socioculturales estimados como significativos en este trabajo:

NIVEL	PROFESIONES
Alto	Investigadores, catedráticos de Universidad, escritores.
Medio-alto	Profesionales universitarios, profesores de E. Medias, titulados universitarios (en ejercicio o no).
Medio-medio	Diplomados universitarios, funcionarios y empleados a nivel de jefes de negociado o directores de agencias y sucursales, técnicos de grado medio (en posesión de los títulos correspondientes).
Medio-bajo	Funcionarios y empleados a nivel de auxiliares u oficiales (estudios de F.P.-2), trabajadores semicualificados (estudios de F.P.-1 o Graduado Escolar).
Bajo	Peones, inmigrantes rurales (en posesión del Certificado de Estudios Primarios o no).

5.2. Distribución de las familias de los alumnos, por su nivel cultural-profesional:

Colegio SAIG		Colegio DOSA	
Nivel	%	Nivel	%
Alto	0	Alto	0
Medio-alto	2	Medio alto	0,5
Medio-medio	12	Medio-medio	16,5
Medio-bajo	46	Medio-bajo	44
Bajo	40	Bajo	39
Totales	100		100,00

La distribución obtenida al medir el nivel sociocultural, e indirectamente socioeconómico de las familias de los alumnos, nos dan cuadros muy semejantes, difícilmente conseguibles en situaciones paralelas reales. Pienso que son suficientemente significativas las semejanzas para poder realizar la investigación. Pues, si bien hay un nivel MEDIO-ALTO en el colegio SAIG (2%) que solamente alcanza en el colegio DOSA (0,5%), se da una compensación en el nivel MEDIO-MEDIO (12% en el SAIG y 16,5% en el DOSA) siendo prácticamente válidos los dos grupos.

6. DESCRIPCION DE LAS BATERIAS DE TESTS EMPLEADAS

Una descripción detallada de los tests utilizados en esta investigación viene dada en el Manual del Orientador que ofrece el ICCE a sus colaboradores. En los mismos manuales se presenta la bibliografía más representativa de los estudios realizados sobre los mismos. En gracia a la brevedad y, por imperativos de espacio, me limito a enunciarlos, con alguna sumaria indicación.

6.1. Batería empleada en el nivel 1º de E.G.B.:

- T.H.G.-1 (Test de Habilidad General, nivel 1) de J.C. FLANAGAN. Está concebido de forma que elimine o reduzca al máximo la influencia de los conocimientos o habilidades que se aprenden en la escuela.
- T.C.B. (Test de Conceptos Básicos) de E. GONZALEZ TAMAYO. Trata de medir los conceptos relacionantes que aparecen en los libros de lectura y en la conversación; pero que no suelen enseñarse a los niños en la escuela, por la creencia general de que los niños los poseen.
- T.R. (Test Reversal) de A.W. EDFELDT. Intenta apreciar la madurez del niño requerida para el aprendizaje de la lectura..
- A.D.L. (Test de Alteraciones del Lenguaje) del ICCE. Consta de cinco partes: identificación y reproducción escrita del nombre de diversas figuras; análisis de algunos rasgos disléxicos; memoria visual; discriminación de palabras; dominio de la lateralidad.

- C.C.P.-1 (Cuestionario Cattell de Personalidad, nivel 1) de R.B. CATTELL y M. CATTELL. Trata de medir 13 factores de la personalidad. En este trabajo solamente consideramos cuatro factores bipolares (Factor H., Factor C., Factor O. y Factor Q4) es decir: Timidez/Atrevimiento; Inestabilidad/Estabilidad emotivas; Seguridad/Inseguridad en sí mismo; Tranquilidad/Tensión emocional.

6.2. Batería empleada en el nivel 5º de E.G.B.:

- T.H.G.-3 (Test de Habilidad General, nivel 3) de J.G. FLANAGAN. Trata de medir en su primera parte la Inteligencia General no verbal; en su segunda parte, la capacidad para el razonamiento lógico abstracto.
- T.H.E.-4 (Test de Habilidad Escolar, nivel 4) de EDUCATIONAL TESTING SERVICE, adaptado por el ICCE. Consta de dos partes: la primera de analogías verbales; la segunda de comparación de cantidades incluyendo razonamientos matemáticos.
- T.C.V.-2 (Test de Comprensión Verbal, nivel 2) de E. DIEZ FERNANDEZ. Trata de medir la capacidad del niño para comprender las ideas que son expresadas por medio de palabras (lectura comprensiva) y el dominio del dinamismo lógico del lenguaje, mediante cuatro partes: La primera y la tercera, son lecturas con preguntas retrospectivas. La segunda y la cuarta sondean el dominio del vocabulario, giros, sinónimos, etc.
- T.O.L.-4 (Test Otis Lenon, nivel 4) de A.S. OTIS y R.T. LENON, adaptado por el ICCE. Es un test de inteligencia general en relación con el rendimiento escolar.
- C.B.A. (Cuestionario Brown de Adaptación) de BROWN, adaptado por el ICCE. Mide la adaptación a diversos niveles: fisiológico, emocional, familiar y escolar.

6.3. Batería empleada en el nivel 8º de E.G.B.:

- T.R.F. (Test de Reconocimiento de Figuras) de J. DANIELS-ICCE. Mide la inteligencia general no verbal, mediante series de dibujos abstractos en cuya estructura hay diversas leyes lógicas.

- T.R.D. (Test de Razonamiento Diferencial) de G. MEURIS, adaptado por el ICCE. Consta de cuatro subtests: Razonamiento General; Razonamiento Verbal; Razonamiento Numérico y Percepción espacial tridimensional.
- T.C.V.-3 (Test de Comprensión Verbal, nivel 3) de E. DIEZ FERNANDEZ. Se ha utilizado la versión B. Mide la aptitud para reconocer el significado de las palabras y la flexibilidad mental para sustituir los vocablos por otros menos conocidos, dentro de un contexto determinado.
- E.M.T.-1 (Examen del Método de Trabajo, nivel 1) de B. CANTINEAUX, adaptado por el ICCE. Consta de cuatro escalas: Planificación, Técnicas, Concentración y Motivación en los estudios. En este trabajo solamente presentamos las escalas Técnicas y Motivación, por ser las más significativas para la hipótesis que formulamos.
- T.B.A. (Test Bell de Adaptación) de H.M. BELL. La versión que utilizamos ha sido hecha y adaptada por el ICCE. Consta de cuatro escalas: Emocional, Familiar, Escolar y Social. Los resultados están orientados en bipolaridad. Hay otra variable que indica la decisión del alumno en los test. Esta prueba ha sido presentada en España por GARCIA HOZ en 1961 y por CERDA en 1963.

7. DATOS ESTADISTICOS OBTENIDOS EN LOS COLEGIOS SAIG Y DOSA Y SU COMPARACION CON LA MUESTRA DEL GRUPO DE CONTROL

7.1. Nivel 1° de E.G.B.

T.H.G.-1: (Total)

(SAIG):					
Grupo	A	B	C	Curso	Muestra
Nº	42	42	40	124	946
Media	31,48	26,96	30,68	29,70	36,04
S.D.	8,50	9,22	10,00	9,36	8,82

(DOSA):					
Grupo	A	B	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	—	82	946
Media	31,46	30,54	—	31,00	36,04
S.D.	7,96	7,42	—	7,63	8,82

(Razonamiento lógico)					
(SAIG):					
Media	12,90	11,54	13,18	12,54	15,82
S.D.	6,24	7,13	7,43	6,85	5,94

(DOSA):					
Media	11,88	12,82	—	12,35	15,82
S.D.	4,02	4,78	—	4,40	5,94

(Conceptos)					
(SAIG):					
Media	18,34	14,85	17,47	16,88	20,24
S.D.	4,50	4,72	4,16	4,75	4,64

(DOSA):					
Media	19,54	17,92	—	18,73	20,24
S.D.	5,12	3,60	—	4,52	4,64

Nota: Para facilitar la lectura, evito el repetir en cada subtest, el Grupo y el Nº de alumnos, ya que permanecen estables.

T.C.B.:

(SAIG):					
Grupo	A	B	C	Curso	Muestra
Nº	42	42	40	124	946
Media	68,02	63,00	66,88	65,96	67,92
S.D.	5,50	8,82	6,04	7,23	6,70

(DOSI):					
Grupo	A	B	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	—	82	946
Media	69,76	71,42	—	70,59	67,92
S.D.	5,32	3,58	—	4,45	4,00

T.R.:					
(SAIG):					
Grupo	A	B	C	Curso	Muestra
Nº	42	42	40	124	946
Media	73,52	68,73	70,75	71,00	73,02
S.D.	7,80	10,72	14,04	11,12	9,12

(DOSI):					
Grupo	A	B	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	—	82	946
Media	65,34	71,36	—	68,35	73,02
S.D.	12,10	9,50	—	11,30	9,12

A.D.L.:

(SAIG):					
Grupo	A	B	C	Curso	Muestra
Nº	42	42	40	124	946
Media	15,16	15,52	16,80	15,82	13,82
S.D.	7,02	7,04	7,50	7,22	7,60

(DOSI):					
Grupo	A	B	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	—	82	946
Media	15,38	9,56	—	12,47	13,82
S.D.	6,48	6,96	—	7,22	7,60

¿GRUPOS HOMOGENEOS O HETEROGENEOS EN LA E.G.B.?

C.C.P. 1:

(Factor H: Timidez/Atrevimiento)					
(SAIG):					
Grupo	A	B	C	Curso	Muestra
Nº	42	42	40	124	946
Media	6,46	5,78	5,88	6,04	6,38
S.D.	1,90	1,72	1,94	1,90	1,74
(DOSA):					
Grupo	A	B	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	—	82	946
Media	6,72	6,64	—	6,68	6,38
S.D.	1,63	1,74	—	1,82	1,74
(Factor C: Inestabilidad/Estabilidad emotivas)					
(SAIG):					
Media	8,25	6,73	8,30	7,76	8,44
S.D.	2,40	3,33	2,72	2,84	2,05
(DOSA):					
Media	7,22	7,56	—	7,37	8,44
S.D.	2,24	2,42	—	2,36	2,05
(Factor O: Seguridad/Inseguridad en sí mismo)					
(SAIG):					
Media	3,92	6,08	4,60	4,86	3,94
S.D.	2,32	2,90	2,64	2,72	2,06
(DOSA):					
Media	4,72	4,08	—	4,40	3,94
S.D.	1,73	1,92	—	1,84	2,06
(Factor Q4: Tranquilidad/Tensión)					
(SAIG):					
Media	4,24	5,80	4,82	4,95	4,56
S.D.	2,32	2,80	2,86	2,74	2,27
(DOSA):					
Media	4,46	3,34	—	3,90	4,56
S.D.	2,02	1,98	—	2,10	2,27

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest, el Grupo y Nº de alumnos, ya que permanecen estables.

7.2. Nivel 5° de E.G.B.

T.H.G.-3 (Total)

(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
N°	42	42	41	41	166	3.575
Media	44,36	46,71	53,15	55,36	49,90	54,86
S.D.	8,80	8,92	10,41	11,12	10,80	10,62
(DOSA):						
Grupo	A	B	C	—	Curso	Muestra
N°	40	42	42	—	124	3.575
Media	52,52	55,17	58,67	—	55,45	54,86
S.D.	9,12	9,36	8,94	—	9,76	10,62
(Razonamiento lógico)						
(SAIG):						
Media	18,90	19,36	21,84	23,25	20,83	23,66
S.D.	5,61	5,82	6,90	6,73	6,54	6,92
(DOSA):						
Media	21,70	24,12	25,60	—	23,80	23,66
S.D.	4,81	5,76	7,02	—	6,14	6,92
(Conceptos del área natural y social)						
(SAIG):						
Media	25,46	27,45	31,28	32,16	29,09	30,54
S.D.	6,24	5,02	5,41	8,57	6,42	7,14
(DOSA):						
Media	30,82	31,05	33,07	—	31,65	30,54
S.D.	3,82	5,34	4,20	—	4,52	7,14

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest el Grupo y N° de alumnos, ya que permanecen estables.

T.H.E.-4

(Razonamiento matemático)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	3.575
Media	21,06	24,49	23,18	25,26	23,50	29,25
S.D.	5,32	7,02	5,76	6,74	6,43	7,92
(DOSA):						
Grupo	A	B	C	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	42	—	124	3.575
Media	31,30	31,51	29,53	—	30,78	29,25
S.D.	6,94	7,33	7,73	—	7,28	7,92
(Razonamiento verbal)						
(SAIG):						
Media	23,06	21,70	26,24	28,73	24,93	26,26
S.D.	6,70	6,02	7,00	6,35	7,02	7,70
(DOSA):						
Media	26,81	27,03	25,90	—	26,58	26,26
S.D.	4,48	6,80	8,15	—	7,17	7,70

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest, el grupo y el nº de alumnos, ya que permanecen estables.

T.C.V.-2

(Dominio del vocabulario)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	3.575
Media	8,52	10,90	12,33	15,47	11,81	13,92
S.D.	3,53	4,15	4,32	4,44	4,80	4,92
(DOSAS):						
Grupo	A	B	C	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	42	—	124	3.575
Media	13,60	11,53	13,25	—	12,79	13,92
S.D.	4,06	4,81	4,67	—	4,67	4,92
(Lectura comprensiva y deducciones lógicas)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	3.575
Media	4,26	5,90	6,52	8,91	6,40	7,54
S.D.	2,47	2,03	2,56	3,00	3,02	3,70
(DOSAS):						
Grupo	A	B	C	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	42	—	124	3.575
Media	7,62	5,55	7,03	—	6,73	7,54
S.D.	2,53	2,71	2,64	—	2,72	3,70

T.O.L.-4

(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	3.575
Media	32,61	35,56	40,54	44,12	38,20	45,03
S.D.	5,72	10,04	11,17	11,90	11,52	12,16
(DOSAS):						
Grupo	A	B	C	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	42	—	124	3.575
Media	42,06	40,85	46,08	—	43,00	45,03
S.D.	9,90	10,92	9,46	—	10,22	12,16

¿GRUPOS HOMOGENEOS O HETEROGENEOS EN LA E.G.B.?

C.B.A.

(Adaptación fisiológica/seguridad en sí mismo)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	3.575
Media	5,83	5,92	5,81	6,04	5,90	5,90
S.D.	1,80	1,72	1,76	2,00	1,86	1,84
(DOSA):						
Grupo	A	B	C	—	Curso	Muestra
Nº	40	42	42	—	124	3.575
Media	5,81	6,05	6,24	—	6,03	5,90
S.D.	1,60	1,52	1,60	—	1,56	1,84
(Adaptación emocional)						
(SAIG):						
Media	6,10	5,92	6,33	6,15	6,12	5,23
S.D.	2,14	2,50	2,16	2,32	2,32	2,70
(DOSA):						
Media	5,34	6,81	5,02	—	5,72	5,23
S.D.	2,06	1,82	2,23	—	2,18	2,70
(Adaptación familiar)						
(SAIG):						
Media	5,02	4,20	4,33	4,81	4,59	3,41
S.D.	3,40	2,44	2,92	3,60	3,15	2,82
(DOSA):						
Media	3,04	3,90	2,73	—	3,22	3,41
S.D.	1,94	3,32	2,65	—	2,65	2,82
(Adaptación escolar)						
(SAIG):						
Media	5,80	5,06	5,71	5,55	5,53	4,53
S.D.	3,71	3,17	3,43	3,43	3,45	3,15
(DOSA):						
Media	3,80	4,06	3,45	—	3,77	4,53
S.D.	2,30	2,36	2,02	—	2,24	3,15

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest el Grupo y Nº de alumnos, ya que permanecen estables.

7.3.: Nivel 8° de E.G.B.**T.R.F.**

(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
N°	42	42	41	41	166	4.233
Media	20,38	22,96	29,48	30,56	25,84	30,10
S.D.	6,66	8,03	6,33	6,90	8,26	6,69

(DOSAS):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
N°	42	42	41	40	165	4.233
Media	25,80	30,33	30,20	24,26	27,60	30,10
S.D.	9,10	7,56	5,80	7,44	7,92	6,69

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest el grupo y n° de alumnos ya que permanecen estables.

¿GRUPOS HOMOGENEOS O HETEROGENEOS EN LA E.G.B.?

T.R.D.

(Razonamiento General/lógico-abstracto)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	4.233
Media	11,14	10,52	14,53	16,68	13,22	14,96
S.D.	5,45	4,83	3,96	2,92	5,00	4,30
(DOSAS):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	40	165	4.233
Media	14,58	14,93	14,20	14,04	14,43	14,96
S.D.	4,63	5,10	3,82	3,96	4,42	4,30
(Razonamiento verbal)						
(SAIG):						
Media	9,83	11,56	9,77	13,54	11,18	14,00
S.D.	3,27	2,80	3,42	2,70	3,49	3,72
(DOSAS):						
Media	13,33	12,82	12,56	13,58	13,07	14,00
S.D.	3,24	2,26	2,17	3,33	2,84	3,72
(Razonamiento numérico)						
(SAIG):						
Media	6,22	6,25	9,26	11,34	8,27	9,90
S.D.	2,25	2,30	2,82	4,26	3,76	3,82
(DOSAS):						
Media	9,54	9,72	9,15	9,33	9,94	9,90
S.D.	3,70	3,51	3,07	3,52	3,46	3,82
(Razonamiento especial tridimensional)						
(SAIG):						
Media	9,02	8,71	11,54	13,86	10,78	12,25
S.D.	4,23	4,44	3,40	3,82	4,50	4,23
(DOSAS):						
Media	13,26	9,88	11,72	11,55	11,60	12,25
S.D.	4,93	4,62	3,76	4,66	4,58	4,23

T.C.V.-3

(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	4.233
Media	12,08	13,57	14,69	22,96	15,83	19,42
S.D.	4,16	6,04	5,91	6,30	7,12	6,56
(DOSA):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	40	165	4.233
Media	18,92	17,86	19,26	19,38	18,85	19,42
S.D.	7,02	5,46	6,50	5,62	6,26	6,56
E.M.T.-1						
(Técnicas globales de estudio)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	4.233
Media	40,12	49,33	48,92	62,14	50,12	52,30
S.D.	15,46	14,44	12,93	16,00	16,62	16,26
(DOSA):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	40	165	4.233
Media	56,26	52,03	55,05	52,22	53,89	52,30
S.D.	13,54	15,60	14,15	17,85	15,32	16,26
(Motivación en los estudios)						
(SAIG):						
Media	9,83	13,46	13,54	20,77	14,40	16,12
S.D.	5,50	5,06	5,02	5,02	6,40	6,36
(DOSA):						
Media	15,22	14,74	17,77	14,46	15,54	16,12
S.D.	6,06	7,14	6,44	7,38	6,82	6,36

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest el grupo y nº de alumnos que permanecen estables.

¿GRUPOS HOMOGENEOS O HETEROGENEOS EN LA E.G.B.?

T.B.A.

(Adaptación emocional personal)						
(SAIG):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	41	166	4.233
Media	14,70	11,12	11,32	10,83	11,99	12,53
S.D.	5,49	4,23	5,80	6,32	5,76	6,36
(DOSI):						
Grupo	A	B	C	D	Curso	Muestra
Nº	42	42	41	40	165	4.233
Media	11,38	14,44	13,51	10,70	12,50	12,53
S.D.	6,54	6,66	5,70	6,66	6,58	6,36
(Adaptación familiar)						
(SAIG):						
Media	10,62	9,00	6,53	6,87	8,25	7,63
S.D.	5,66	4,42	6,07	5,73	5,75	5,44
(DOSI):						
Media	7,43	8,76	8,32	7,20	7,93	7,63
S.D.	5,28	5,90	5,64	5,64	5,66	5,44
(Adaptación escolar)						
(SAIG):						
Media	11,10	9,42	7,90	6,01	8,60	10,23
S.D.	5,62	5,62	4,85	4,53	5,46	5,94
(DOSI):						
Media	8,50	8,50	7,86	5,42	7,57	10,23
S.D.	6,36	5,22	4,10	5,26	5,48	5,94
(Adaptación social)						
(SAIG):						
Media	14,72	11,70	11,24	12,86	12,63	13,16
S.D.	5,60	4,83	5,22	6,85	6,66	6,24
(DOSI):						
Media	11,60	13,33	11,80	10,82	11,88	13,16
S.D.	5,55	5,80	6,17	6,15	5,93	6,24

Nota: Para facilitar la lectura, evito repetir en cada subtest el Grupo y Nº de alumnos, ya que permanecen estables.

8. ESTUDIO DE LA RAZON CRITICA DE LAS DIFERENCIAS DE LAS MEDIAS

Emplearemos la fórmula siguiente:

$$R.C. = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\sigma_x^2}{N_x} + \frac{\sigma_y^2}{N_y}}}$$

Si el valor absoluto de Rc. se sitúa por encima de 2.58, la probabilidad de que la diferencia de las medias no sea aleatoria, supera el 99% de los casos.

El signo (-) indica que prevalece Y; el signo (+) indica que prevalece X.

ESTUDIO DE LA RAZON CRITICA. COLEGIOS SAIG Y DOSA

VALORES GLOBALES DE AMBOS COLEGIOS:

Nivel 1º EGB	SAIG:			DOSA:			RC
	Numer.	Media	Desvi.	Numer.	Media	Desvi.	
THG-1 TOTAL	124.00	29.70	9.36	82.00	31.00	7.63	-1.09
THB-1 RAZ. LOG.	124.00	12.54	6.85	82.00	12.35	4.40	+0.24
THG-1 CONCEPTOS	124.00	16.88	4.75	82.00	18.73	4.52	-2.82
TCB	124.00	65.96	7.23	82.00	70.59	4.45	-5.69
TR	124.00	71.00	11.12	82.00	68.35	11.30	+1.66
RDL	124.00	15.82	7.22	82.00	12.47	7.22	+3.26
CCP-1 FACTOR H	124.00	6.04	1.90	82.00	6.68	1.82	-2.43
CCP-1 FACTOR C	124.00	7.66	2.84	82.00	7.37	2.36	+0.80
CCP-1 FACTOR O	124.00	4.86	2.72	82.00	4.40	1.84	+1.45
CCP-1 FACTOR Q4	124.00	4.95	2.74	82.00	3.90	2.10	+3.11

VALORES GLOBALES DE AMBOS COLEGIOS:

Nivel 5º EGB	SAIG:			DOSA:			RC
	Numer.	Media	Desvi.	Numer.	Media	Desvi.	
THG-3 TOTAL	166.00	49.90	10.80	124.00	55.45	9.76	-4.58
THG-3 RAZ. LOG.	166.00	20.83	6.54	124.00	23.80	6.14	-3.96
THG-3 CONCEPTOS	166.00	29.09	6.42	124.00	31.65	4.52	-3.98
THE-4 NUMERICO	166.00	23.50	6.43	124.00	30.78	7.28	-8.85
THE-4 VERBAL	166.00	24.93	7.02	124.00	26.58	7.17	-1.96
TCV-2 VOCABUL.	166.00	11.81	4.80	124.00	12.79	4.67	-1.75
TCV-2 LECT. COMP.	166.00	6.40	3.02	124.00	6.73	2.72	-0.97
TOL-4	166.00	38.20	11.52	124.00	43.00	10.22	-3.75
CBA ADAP. FISIOL.	166.00	5.90	1.86	124.00	6.03	1.56	-0.65
CBA ADAP. EMOCIO.	166.00	6.12	2.32	124.00	5.72	2.18	+1.50
CBA ADAP. FAMILIAR	166.00	4.59	3.15	124.00	3.22	2.65	+4.02
CBA ADAP. ESCOLAR	166.00	5.53	3.45	124.00	3.77	2.24	+5.26

¿GRUPOS HOMOGENEOS O HETEROGENEOS EN LA E.G.B.?

VALORES EXTREMOS DEL COLEGIO SAIG:

Nivel 5º EGB	GRUPO A:			GRUPO D:			RC
	Numer.	Media	Desvi.	Numer.	Media	Desvi.	
THG-3 TOTAL	42.00	44.36	8.80	41.00	55.36	11.12	-4.99
THG-3 RAZ. LOG.	42.00	18.90	5.61	41.00	23.25	6.73	-3.19
THG-3 CONCEPTOS	42.00	25.46	6.24	41.00	32.16	8.57	-4.06
THE-4 NUMERICO	42.00	21.06	5.32	41.00	25.26	6.74	-3.15
THE-4 VERBAL	42.00	23.06	6.70	41.00	28.73	6.35	-3.96
TCV-2 VOCABUL.	42.00	8.52	3.53	41.00	15.47	4.44	-7.88
TCV-2 LECT. COMP.	42.00	4.26	2.47	41.00	8.91	3.00	-7.70
TOL-4	42.00	32.61	5.72	41.00	44.12	11.90	-5.59
CBA ADAP. FISIOL.	42.00	5.83	1.80	41.00	6.04	2.00	-0.50
CBA ADAP. EMOCIO.	42.00	6.10	2.14	41.00	6.15	2.32	-0.10
CBA ADAP. FAMILIAR	42.00	5.02	3.40	41.00	4.81	3.60	+0.27
CBA ADAP. ESCOLAR	42.00	5.80	3.71	41.00	5.55	3.43	+0.32

VALORES ALEATORIOS DEL COLEGIO DOSA:

Nivel 5º EGB	GRUPO A:			GRUPO C:			RC
	Numer	Media	Desvi.	Numer	Media	Desvi.	
THG-3 TOTAL	40.00	52.52	9.12	42.00	58.67	8.94	-3.08
THG-3 RAZ. LOG.	40.00	21.70	4.81	42.00	25.60	7.02	-2.95
THG-3 CONCEPTOS	40.00	30.82	3.82	42.00	33.07	4.20	-2.54
THE-4 NUMERICO	40.00	31.30	6.94	42.00	29.53	7.73	+1.09
THE-4 VERBAL	40.00	26.81	4.48	42.00	25.90	8.15	+0.63
TCV-2 VOCABUL.	40.00	13.60	4.06	42.00	13.25	4.67	+0.36
TCV-2 LECT. COMP.	40.00	7.62	2.53	42.00	7.03	2.64	+1.03
TOL-4	40.00	42.06	9.90	42.00	46.08	9.46	-1.88
CBA ADAP. FISOLO.	40.00	5.81	1.60	42.00	6.24	1.60	-1.22
CBA ADAP. EMOCIO.	40.00	5.34	2.06	42.00	5.02	2.23	+0.68
CBA ADAP. FAMILIAR	40.00	3.04	1.94	42.00	2.73	2.65	+0.61
CBA ADAP. ESCOLAR	40.00	3.80	2.30	42.00	3.45	2.02	+0.73

VALORES GLOBALES DE AMBOS COLEGIOS:

Nivel 8º EGB	SAIG:			DOSA:			RC
	Numer.	Media	Desvi.	Numer.	Media	Desvi.	
TRF	166.00	25.84	8.26	165.00	27.60	7.92	-1.98
TRD RAZ. GENERAL	166.00	13.22	5.00	165.00	14.43	4.42	-2.33
TRD RAZ. VERBAL	166.00	11.18	3.49	165.00	13.07	2.84	-5.41
TRD RAZ. NUMER.	166.00	8.27	3.76	165.00	9.94	3.46	-4.21
TRD RAZ. ESPACIAL	166.00	10.78	4.50	165.00	11.60	4.58	-1.64
TCV-3	166.00	15.83	7.12	165.00	18.85	6.26	-4.10
EMT-1 TECN. ESTU.	166.00	50.12	16.62	165.00	53.89	15.32	-2.15
EMT-1 MOTIVACION	166.00	14.40	6.40	165.00	15.54	6.82	-1.57
TBA ADAP. EMOCIO.	166.00	11.99	5.76	165.00	12.50	6.58	-0.75
TBA ADAP. FAMILIAR	166.00	8.25	5.75	165.00	7.93	5.66	+0.51
TBA ADAP. ESCOLAR	166.00	8.60	5.46	165.00	7.57	5.48	+1.71
TBA ADAP. SOCIAL	166.00	12.63	6.66	165.00	11.88	5.93	+1.08

VALORES EXTREMOS DEL COLEGIO SAIG:

Nivel 8° EGB	GRUPO A:			GRUPO D:			RC
	Numer.	Media	Desvi.	Numer.	Media	Desvi.	
TRF	42.00	20.38	6.66	41.00	30.56	6.90	-6.84
TRD RAZ. GENERAL	42.00	11.14	5.45	41.00	16.68	2.92	-5.79
TRD RAZ. VERBAL	42.00	9.83	3.27	41.00	13.54	2.70	-5.64
TRD RAZ. NUMER.	42.00	6.22	2.25	41.00	11.34	4.26	-6.82
TRD RAZ. ESPACIAL	42.00	9.02	4.23	41.00	13.86	3.82	-5.47
TCV-3	42.00	12.08	4.16	41.00	22.96	6.30	-9.26
EMT-1 TECN. ESTU.	42.00	40.12	15.46	41.00	62.14	16.00	-6.37
EMT-1 MOTIVACION	42.00	9.83	5.50	41.00	20.77	5.02	-9.47
TBA ADAP. EMOCIO.	42.00	14.70	5.49	41.00	10.83	6.32	+2.98
TBA ADAP. FAMILIAR	42.00	10.62	5.66	41.00	6.87	5.73	+3.00
TBA ADAP. ESCOLAR	42.00	11.10	5.62	41.00	6.01	4.53	+4.55
TBA ADAP. SOCIAL	42.00	14.72	5.60	41.00	12.86	6.85	+1.35

VALORES ALEATORIOS DEL COLEGIO DOSA:

Nivel 8° EGB	GRUPO A:			GRUPO D:			RC
	Numer.	Media	Desvi.	Numer.	Media	Desvi.	
TRF	42.00	25.80	9.10	40.00	24.26	7.44	+0.84
TRD RAZ. GENERAL	42.00	14.58	4.63	40.00	14.04	3.96	+0.57
TRD RAZ. VERBAL	42.00	13.33	3.24	40.00	13.58	3.33	-0.34
TRD RAZ. NUMER.	42.00	9.54	3.70	40.00	9.33	3.52	+0.26
TRD RAZ. ESPACIAL	42.00	13.26	4.93	40.00	11.55	4.66	+1.61
TCV-3	42.00	18.92	7.02	40.00	19.38	5.62	-0.33
EMT-1 TECN. ESTU.	42.00	56.26	13.54	40.00	52.22	17.85	+1.15
EMT-1 MOTIVACION	42.00	15.22	6.06	40.00	14.46	7.38	+0.51
TBA ADAP. EMOCIO.	42.00	11.38	6.54	40.00	10.70	6.66	+0.47
TBA ADAP. FAMILIAR	42.00	7.43	5.28	40.00	7.20	5.64	+0.19
TBA ADAP. ESCOLAR	42.00	8.50	6.36	40.00	5.42	5.26	+2.39
TBA ADAP. SOCIAL	42.00	11.60	5.55	40.00	10.82	6.15	+0.60

9. INTERPRETACION DE LAS DIVERSAS SITUACIONES INVESTIGADAS

Ofrecemos ahora, algunas consideraciones sobre los datos obtenidos en nuestra investigación. Somos conscientes de la limitación de la misma; pero pensamos que puede ofrecer una línea de trabajo a otros colegas y que puede romper estereotipos no constatados científicamente respecto a la homogeneización o no de los niños en la E.G.B.

9.1. A nivel de 1° de E.G.B.: Las R.C. de las diversas pruebas quedan dentro del intervalo normal (2.58) excepto en el dominio de los conceptos, desfavorables para SAIG; y de alteraciones del lenguaje que es favorable para DOSA (al haber más alteraciones en SAIG). El Factor Q4 es favorable para SAIG.

9.2. A nivel de 5° de E.G.B.: La R.C. de la comparación global de los niños de SAIG y DOSA, en las pruebas del área intelectual son todas desfavorables para SAIG, aunque permanecen dentro de los intervalos 1.96 las pruebas referidas al dominio del área verbal. En cambio, la adaptación familiar y escolar es superior a 2.58 en los niños de SAIG.

Al comparar los grupos A y D, extremos del colegio SAIG, vemos que todas las R.C. de las variables intelectuales son netamente desfavorables para el grupo A, y que el grupo D se distancia favorablemente de aquél. Estos resultados, que no pueden atribuirse al azar, indican que la agrupación homogénea permite un mayor acercamiento a la «enseñanza a medida». Las pruebas de adaptación ofrecen R.C. normales.

Por su parte, la R.C. de los grupos A y C del colegio DOSA, ambos heterogéneos, quedan en todas las variables dentro de los límites normales, con la excepción del T.H.G.-3 (total y lógico). Asimismo, la R.C. de las pruebas de adaptación son normales.

9.3. A nivel de 8° de E.G.B.: En la comparación global de los colegios SAIG y DOSA, aparecen las R.C. de todas las pruebas del área intelectual desfavorables para SAIG >2.58 en las referidas al lenguaje y a la matemática. Las pruebas de adaptación emocional y social, familiar y escolar son normales.

En la consideración de la R.C. de los grupos extremos A y D del colegio SAIG, apreciamos que las diferencias son muy notables, y siempre, en favor del grupo D cuando se refieren al área intelectual. En cambio, son favorables al grupo A respecto a la adaptación en las diversas circunstancias medidas.

En el colegio DOSA se ha producido una buena homologación entre los grupos A y D, que están constituidos por alumnos heterogéneos.

9.4. Otras consideraciones: Parece, según este análisis, que sería preferible mantener grupos heterogéneos a lo largo de toda la E.G.B. Pero, observando cuidadosamente los resultados, podemos apreciar lo siguiente:

9.4.1. A nivel de 5° de E.G.B.: El grupo A de SAIG que aparece inferior al grupo D del mismo colegio, es también inferior a los grupos aleatorios del colegio DOSA, mientras que el grupo D del colegio SAIG ya puede equipararse a los grupos heterogéneos del colegio DOSA.

9.4.5. A nivel de 8° de E.G.B.: El grupo A del colegio SAIG se diferencia notablemente del grupo D del mismo colegio y, también de los grupos aleatorios del colegio DOSA, de manera negativa. Pero el

grupo D del colegio SAIG supera en todas las áreas intelectuales a los grupos aleatorios del colegio DOSA, tanto por las Medias alcanzadas, como por las menores Desviaciones. Lo que nos permite inferir que se ha logrado en el Ciclo Superior de E.G.B. del colegio SAIG una situación didáctica cercana a la «escuela a medida».

10. CONCLUSIONES

Como respuesta a los interrogantes que nos hicimos al comenzar esta investigación, aunque conscientes de sus limitaciones, pensamos que puede afirmarse lo que sigue:

10.1. Es un hecho constatado la existencia de diferencias individuales en niños de la misma edad cronológica, que superan los límites extremos de la curva normal.

10.2. Las diferencias individuales no son debidas al nivel económico de las familias de los niños, ni tampoco —principalmente— al nivel cultural de los padres.

10.3. En los ciclos Inicial y Medio de la E.G.B. parece aconsejable mantener los grupos heterogéneos, ya que las enseñanzas son globalizadas y dirigidas por un mismo profesor; pero éste tendrá que esforzarse por ofrecer una «enseñanza a medida» estableciendo en su aula grupos de trabajo, homogéneos respecto de la actividad a realizar, y variables en su composición, al cambiar de tarea, de manera que al tiempo que se socializan los niños, puedan ir consiguiendo objetivos adecuados al nivel de desarrollo de cada grupo establecido.

10.4. En el Ciclo Superior de la E.G.B. parece aconsejable distribuir a los niños en grupos homogéneos, para impartir una «enseñanza a medida». Los profesores especializados en las diversas áreas, tendrán que *programar* a distintos niveles los *objetivos* (mínimos, obligatorios y libres) de acuerdo con los niveles intelectuales de los niños, favoreciendo así la asimilación personalizada del saber. Con esta distribución se conseguirá que los grupos de bajo nivel intelectual puedan superarse y alcanzar los objetivos mínimos necesarios para su inserción social; mientras que los grupos de alto nivel intelectual podrán desarrollarse de acuerdo con sus características.

10.5 Todo país necesita facilitar y promover el desarrollo de los escolares de alto C.I. para que puedan devenir investigadores, humanistas, inventores, promotores del progreso social, y facilitar la emergencia de los genios. Y, lo que es económica y socialmente importante, ofrecer instrucción adecuada a los niños de bajo C.I. para que logren crecer intelectualmente, tras romper las barreras que los objetivos obligatorios les imponen y que les llevan al fracaso escolar.

10.6. Incluso la integración emocional y la adaptación social y de otros órdenes, se logra mejor a través de los grupos homogéneos en el Ciclo Superior de la E.G.B. sobre todo si se cuida que los profesores especializados por áreas sean los mismos en los distintos grupos, y realicen actividades intercambiables entre los grupos, tengan ocasionalmente actividades y lecciones comunes mediante la técnica del gran grupo, y completen con experiencias integradoras las reales diferencias individuales que surgen de la naturaleza humana.

BIBLIOGRAFIA

- ADAMS, G.S. *Medición y evaluación en educación, psicología y «guidance»*. Herder, Barcelona. 1970.
- BEST. *Cómo investigar en educación*. Aguilar, Madrid, 1968.
- BREMBECK, C.S. *Ambiente y rendimiento escolar. El alumno en desventaja*. Paidós. Buenos Aires, 1975.
- GARCIA HOZ, V. *Evaluación del trabajo escolar y promoción de alumnos*. Unesco. La Habana, 1962.
- GIMENO SACRISTAN, J. *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. INCIE. Madrid, 1976.
- I.C.C.E. *Manual de aplicación. Departamento de Orientación* (Edición experimental) Madrid, 1982.
- LANDSHEERE V. de y LANDSCHEERE G. de. *Objetivos de la educación*. Oikos. Tau. Barcelona, 1976.
- MARIN IBAÑEZ, R. *Valores objetivos y actitudes en educación*. Miñón. Valladolid, 1976.
- OCDE. *Los indicadores de resultados en los sistemas de enseñanza*. Revista de Educación del M.E.C. (libros de bolsillo). Madrid, 1975.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.L. *Didáctica general. Objetivos y evaluación*. Cincel. Madrid, 1980.
- STROM, R.D. *Diferencias individuales y rendimiento escolar*. Paidós. Buenos Aires, 1978.
- SARRAMONA, J. *Investigación y estadística aplicadas a la educación*. CEAC. Barcelona. 1980.
- THORNDIKE, R.L. y HAGEN, E. *Tests y técnicas de medición en psicología y educación*. Trillas. Méjico, 1970.
- WEISS, C.H. *Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción*. Trillas. Méjico, 1975.
- WHITEHEAD, A.N. *Los fines de la educación y otros ensayos*. Paidós, Buenos Aires, 1976.

RESUMEN

El autor presenta un estudio comparativo de la situación escolar de dos colegios de E.G.B. de características similares, en los que los alumnos se agrupan de forma diversa: en el colegio SAIG, en grupos homogéneos; en el colegio DOSA, en grupos heterogéneos. Emplea la técnica de Grupos Paralelos y ofrece la Razón Crítica de las diferencias encontradas. Concluye con unas sugerencias didáctico-educativas.

SUMMARY

The Author presents a comparative study dealing with the academic situation of two primary schools sharing similar features in which students are grouped in different ways: in SAIG school the groups are homogeneous, while at DOSA school they are heterogeneous. The Author uses the parallel groups technique and offers the Critical Ratio of the differences He found. He finishes with some didactic and educational suggestions.

RÉSUMÉ

Cet article présente une étude comparative de la situation scolaire entre deux écoles d'E.G.B. dont les caractéristiques sont similaires mais où les élèves sont groupés de façon différente: à l'Ecole SAIG, les groupes sont homogènes tandis qu'à l'Ecole DOSA, ils sont hétérogènes. L'auteur de cet article suit la technique des Groupes Parallèles, présente la Raison Critique des différences trouvées et offre des propositions didactiques et éducatives.