

LA SOLIDARIDAD CON NICARAGUA EN LA DÉCADA DE LOS OCHENTA A TRAVÉS DE TESTIMONIOS ORALES

Juan Carlos Romero López
Universidad de Cádiz

RESUMEN

Estudio de la solidaridad con Nicaragua en Andalucía durante los años ochenta.

Palabras clave: Nicaragua. España. Siglo XX. Historia oral.

SUMMARY

Analysis of the solidarity with Nicaragua in Andalusia during 1980's.

Keywords: Nicaragua. Spain. XXth century. Oral History.

INTRODUCCIÓN

En esta comunicación pretendemos hacer un acercamiento a un fenómeno característico de este fin de siglo en los países occidentales: la Solidaridad.

Analizaremos este fenómeno tomando como ejemplo la solidaridad que se produce con Nicaragua en la década de los 80. Para ello utilizaremos el testimonio oral como fuente fundamental ya que creemos que es de vital importancia para una mejor comprensión histórica del siglo XX. La fuente oral aparece como complementaria de la fuente escrita para la historiografía en la década de los 60 pero será en la década de los 90 cuando empezará a ser aceptada en los círculos académicos como una fuente válida para el estudio de los procesos sociales. Lo cierto es que la fuente oral puede cubrir lagunas que la fuente escrita no cubre. En el caso de este artículo, el uso de la fuente oral juega un papel importante ya que con los testimonios obtenidos podemos rescatar una parte de nuestra historia reciente ignorada por la historiografía oficial.

A este fenómeno de la Solidaridad con Nicaragua en la década de los 80 vamos a acercarnos desde un doble ángulo: a) el lugar desde donde se produce (Instituciones, Comités de Solidaridad y ONGs); b) el modelo de Solidaridad que se defiende (política, política-material, asistencial, concienciación). Por último haremos una breve conclusión sobre el fenómeno investigado.

LA INFORMACIÓN SOBRE LA REVOLUCIÓN SANDINISTA

En este epígrafe planteamos brevemente los diferentes canales de comunicación a través de los cuales los diferentes colectivos e instituciones podían conocer la realidad nicaraguense para así plantear cada uno su modelo de solidaridad.

Vamos a ver la imagen que recibían los entrevistados de:

- Los medios de comunicación masivos.
- La prensa alternativa.
- Las Editoriales alternativas
- La información oral que traían los brigadistas.

1) Los Medios de Comunicación masivos: Los informantes coinciden en que la visión que ofrecen los medios de comunicación de la revolución sandinista es superficial y ambigua.

El discurso de los medios de comunicación, en opinión de los entrevistados, con respecto a la revolución sandinista se mantuvo en la línea de los discursos de los poderes políticos.

Los medios de comunicación no fueron según los entrevistados, especialmente duros con la revolución sandinista, como pueden ser hoy con Cuba, según afirma Pilar, e incluso denunciaban los crímenes cometidos por la Contra.

Sin embargo una nota característica de los medios de comunicación en su discurso será el silencio continuado acerca de la responsabilidad de los EE.UU en la agresión a Nicaragua, a través de la Contra.

Debemos entender esto en el contexto de una España aliada a los EE.UU en el contexto de la guerra fría.

Así pues vemos como la información ofrecida por los medios, además de ser insuficiente esta sesgada al no contar con el factor EE.UU en la agresión a Nicaragua.

Sin embargo a pesar de las deficiencias, el hecho de tener información, será el "alimento" para los Comités para mantener la Solidaridad con Nicaragua.

El axioma de que "lo que no sale en los Medios no existe" parece que se cumple en este caso como apunta Barroso.

Ahora bien los diferentes colectivos tenían otros canales de información para conocer la realidad nicaraguense.

2) Los Medios de Comunicación "alternativos": En este grupo podemos englobar la prensa partidista, de los partidos de la izquierda radical.

A este respecto podemos citar como fuentes de información: El diario "Hacer" del M.C (Movimiento Comunista), la revista "Pagina Abierta" de Acción Alternativa, el diario "El Combate" de la L.C.R (Liga Comunista Revolucionaria), la revista "Viento Sur" de Izquierda Alternativa, así como un gran número de publicaciones de carácter alternativo.

La información recibida a través de estos medios, son claramente simpatizantes con el FSLN, (no olvidemos que muchos miembros de los Comités de Solidaridad con Centroamérica, procedían de la izquierda radical), e incidían mucho en el papel agresivo de los EE.UU con respecto a Nicaragua.

Libros de Editoriales "Alternativas": Aparte de la información periodística, encontramos también la información que aporta algunos libros de la Editorial Revolución, que tratan de ofrecer una imagen de la realidad nicaraguense, simpatizando claramente con el FSLN, podemos citar a título de ejemplo el libro de Iosu Perales " Nicaragua, valientemente libre ", que denota la clara simpatía de la editorial por dicho movimiento revolucionario.

La información oral de los brigadistas: Esta información procedía de las experiencias vividas por los brigadistas en la nicaragua sandinista, a donde marchaban a colaborar en diferentes proyectos: De Salud, de alfabetización, de infraestructuras etc. Los brigadistas traerán en líneas generales una visión muy positiva de los logros de la revolución, aunque no debemos obviar que esta visión estaba claramente condicionada por su ideología.

Vemos así pues que los Comités de Solidaridad con Nicaragua, tenían una pluralidad de canales, de donde obtener información acerca del proceso con el cual se estaban solidarizando (la revolución sandinista), pero esta "abundancia" de información no serviría para un conocimiento en profundidad de la revolución sandinista, y esta falta de conocimiento se plasmará en la sorpresa total entre la mayoría de los miembros de los Comités ante la derrota electoral del FSLN en las elecciones de Febrero de 1990.

Esto nos puede indicar que la ideología condicionó en gran medida la asimilación de información procedente de Nicaragua, que imposibilitara la

falta de análisis serios de la realidad nicaraguense y como conclusión la pérdida del poder por parte del FSLN.

Aunque esto deberá ser confirmado en posteriores investigaciones.

EL FENÓMENO DE LA SOLIDARIDAD CON NICARAGUA.

A) EL LUGAR DESDE DONDE SE PRODUCE

En este apartado debemos ver tres focos principales desde donde se producirá la solidaridad andaluza con la revolución Sandinista y con Nicaragua. Estos tres focos serán:

- Las Instituciones. En este caso el Ayuntamiento de Puerto Real, cuyo alcalde, José Antonio Barroso¹, fue entrevistado para esta cuestión.
- Los Comités de Solidaridad con Centroamérica, de los cuales entrevisté a una antigua militante del MCA (Fina)² y una antigua militante de LCR (Pilar)³, ambas integradas en diferente grado en los Comités en la década de los 80.
- Las ONGs: Para las cuales entreviste a Cecilio Muñoz⁴ presidente de ASPA, (Asociación Andaluza por la paz y la Solidaridad) en Granada.

Vamos a pasar a ver el primer foco de Solidaridad.

Las Instituciones: El Ayuntamiento de Puerto Real (Cádiz). En este apartado debemos partir de dos premisas básicas:

- Cuanto más cerca está la Institución del pueblo, más factible será que dicha Institución pueda poner en práctica políticas solidarias, por la presión de sus ciudadanos. Así vemos en las entrevistas que serán los ayuntamientos las instituciones que más se volcaron en la Solidaridad con Nicaragua.
- El signo político del partido gobernante en el Ayuntamiento de turno será decisivo a la hora de llevarse a cabo una política marcada por principios de Solidaridad. Así verificamos que los Ayuntamientos que se volcaron en la Solidaridad con Nicaragua serán ayuntamientos de izquierda, gobernados por el PCE, posteriormente I.U, o el S.O.C. Algunos de estos ayuntamientos serán: el de Puerto Real (Cádiz), Córdoba, Montilla (Córdoba), Marinaleda (Sevilla), Los Corrales (Sevilla).

Vamos a analizar este grupo a través del papel del alcalde de Puerto Real, José Antonio Barroso, en la solidaridad con Nicaragua.

Barroso, actual alcalde de Puerto Real por I.U, nos dice que se incorpora a la solidaridad con Nicaragua en 1979, al triunfar ésta, por afinidad ideológica, pero no logra arrastrar tras de sí a su ayuntamiento. No debemos obviar que el triunfo de la revolución sandinista se produce cuando en España estamos asistiendo a un proceso de consolidación democrática ("la transición"), y las posturas políticas están aún muy encontradas, por lo que el apoyo a un régimen revolucionario extranjero podía ser visto por parte de la derecha como una provocación. A esto hay que añadir, según Barroso, una falta de "cultura de la Solidaridad" en el pueblo en la década de los 80.

A fines de la década de los 80 el Ayuntamiento de Puerto Real se incorporara a la Solidaridad con Nicaragua y fundamentalmente con Cuba, estando en el poder Izquierda Unida. Esta solidaridad del Ayuntamiento (ediles) no será bien entendida por los ciudadanos puertorrealeños que castigarán electoralmente a Barroso, quintándole la Alcaldía en las municipales de 1995.

La solidaridad institucional del Ayuntamiento de Puerto Real se plasmará en:

Una parte del presupuesto del Ayuntamiento dedicado a proyectos de cooperación con el Tercer Mundo, (Cuba, Nicaragua, Sahara .

Los ingresos obtenidos por Barroso por su cargo como diputado, en la Diputación Provincial de Cádiz.

Entre 1989 y 1994 se va a llevar a cabo la financiación de dos proyectos en Nicaragua: por un lado la financiación durante cuatro años de la Fundación de Educación Popular "Carlos Fonseca Amador" dedicada a la formación de educadores que alfabetizaran a los campesinos nicaragüenses, en vista del poco interés por la educación por parte de la U.N.O.; y, por otro, un proyecto que será fruto del Hermanamiento del Ayuntamiento de Puerto Real con el ayuntamiento de Bluefields, que consistirá en la construcción de la conducción de agua potable para el barrio de Santa Rosa, devastado por un huracán, la cual será realizada por técnicos cubanos.

En cuanto a la actitud de otras instituciones, Gobierno Central y Junta de Andalucía, atacarán la actitud de Barroso y del Ayuntamiento puertorrealeño por considerar que la ley de régimen local desautoriza a los Ayuntamientos en el gasto en cooperación internacional, por no ser esto competencia del Ayuntamiento.

En cuanto a los partidos políticos, Barroso nos habla de una confrontación en el tema de la Solidaridad en la década de los 80. Los partidos mayoritarios, (UCD, PSOE, AP) no sólo no apostaban, según

Barroso, por la Solidaridad con el Tercer Mundo (en cuestión de gastos) sino que atacaban que esto se hiciera fuera del marco de la cooperación gubernamental al desarrollo, mientras que los partidos de la llamada izquierda radical (LCR, MC, y en menor medida el PCE) apostaban por un aumento en el gasto público dedicado a la cooperación internacional.

Los Comités de Solidaridad con Nicaragua: el Comité de Granada. Para hablar de este colectivo debemos partir de una premisa básica: la fuerte implicación ideológica que tienen los comités de Solidaridad con la revolución Sandinista.

Pilar nos habla de la orientación política de los militantes de los Comités: *"En ese comité había gente de UGT, MCA, LCR, PCE, PCPA, cristianos de base"*. La llamada izquierda radical, los partidos que estaban a la izquierda del PCE, integraba el Comité de Granada.

La revolución Sandinista aparece para los militantes de los Comités, y para los grupos políticos a los que pertenecen, como el espejo donde proyectar sus ansias revolucionarias, frustradas en el proceso de "transición" democrática española. De tal forma que la revolución sandinista podemos verla como una válvula de escape para la Izquierda Radical, que creará los Comités en apoyo de este movimiento revolucionario que será un nuevo punto de referencia frente a otros denostados referentes como la URSS. A este respecto Pilar nos dice: *"Para mí fue como si fuera un revulsivo hacia el Este, hacia el comunismo del Este"*.

En cuanto a la labor de los Comités, ésta se plasmara en múltiples facetas:

1. Envío de brigadistas que cumplían diferentes misiones en Nicaragua, alfabetizadoras, sanitarias, de todo un poco exceptuando la toma de armas.
2. Sensibilización de la opinión pública andaluza en torno a la agresión de la Contra, financiada por EEUU contra el gobierno sandinista.
3. Recogida de materiales para enviar a Nicaragua, en distintas campañas de Solidaridad con la revolución sandinista.

La financiación de los Comités se realizaba a través de cuotas pagadas por los militantes así como por los ingresos obtenidos en rifas y venta de productos. En el terreno de la ayuda material, éstas serán menores en cuantía que la que aportarán las Instituciones o las ONGs por tener un concepto diferente de la ayuda material al considerarla una obligación de los gobiernos. En cuanto a la capacidad movilizadora de los Comités, decir que sus convocatorias moverán a un grupo de gente poco numeroso pero

muy constante, lo que nos indica que el fenómeno solidario era algo muy minoritario pero a la vez muy arraigado entre los convencidos.

La existencia de los comités estará marcada por la existencia de la Revolución, que actuará como motor de los mismos. El punto álgido del Comité de Granada será a mediados de la década de los 80, momento en el que llega a contar con unos 50 ó 60 militantes, implicados en diverso grado, según Pilar.

La pérdida del poder por parte del FSLN van a marcar la disolución de los comités, ante el abandono masivo de los militantes. Algunos miembros de los Comités van a integrarse en ONGs o van a crear organizaciones de carácter internacionalista solidario, como serán los casos de Entrepueblos o ASPA en el década de los 90.

Las ONGs: a este grupo nos vamos a acercar a través del caso de ASPA (Granada).

ASPA (Asociación andaluza por la solidaridad y la paz) nace como ONG en 1987, y surge como continuación de la Solidaridad con Nicaragua ante la crisis que afecta en estos momentos a los Comités y que se plasmará entre el 90 -91 con su desaparición, tras la derrota electoral del FSLN en las elecciones de febrero del 90.

La labor de ASPA según nos cuenta Cecilio, su presidente en Granada, tiene dos objetivos muy definidos:

1. Sensibilizar a la opinión pública de las desigualdades existentes en el Tercer Mundo, en este caso Nicaragua.
2. Conseguir subvenciones de instituciones con las que financiar diferentes proyectos de desarrollo.

Una nota característica de esta organización es que los proyectos son creados por la propia gente autóctona a partir de sus necesidades. En este sentido Cecilio nos hace la siguiente distinción:

"Hay organizaciones en cuyos planteamientos hay una cooperación de ayuda internacional al desarrollo, que solamente se basan en que hay que hacer ese desarrollo, sino que además diseñan que desarrollo deben tener. En el momento que una ONG está diseñando el desarrollo que debe tener un pueblo, ya está interviniendo en las valoraciones que debe tener ese pueblo con el resto y evidentemente las políticas gubernamentales de cooperación no van para acabar con las desigualdades".

Partiendo de esta idea esbozaré qué tipo de proyectos ha realizado esta ONG en Nicaragua:

- Colaboración en la realización del proyecto SIAPA. Este proyecto pretendía recoger a refugiados de la Contra recién desmovilizada en la zona del Sur de Nicaragua (Río San Juan). Además pretendía que los campesinos no ocuparan la selva descontroladamente para no agotar los recursos de la zona.
- Realización de proyectos de Educación popular para adultos a través de la Fundación "Cesar Augusto Sandino" que trataría de suplir en cierta medida el abandono que sufrió la educación con el triunfo de la UNO.
- Proyectos para el control de la Agricultura extensiva, que podía esquilmar la selva en poco tiempo.
- Mejora del Ganado, introduciendo vacas de razas más productoras de leche para aumentar la producción lechera.

Para Cecilio la labor de la ONG no debe ser sólo poner en marcha un proyecto sino que debe valorar la incidencia del mismo, para ver si acaba con las desigualdades o por el contrario las acrecienta.

En cuanto a la financiación de ASPA, ésta se produce a través de diferentes canales:

1. Donaciones por cuotas de asociación, pagadas por los miembros de la asociación (ASPA).
2. La publicación de una revista de la organización, "De Sur a Sur".
3. Subvenciones de diversas instituciones: Ayuntamientos, Junta de Andalucía, el Estado, a través de la Secretaría de Estado para la Cooperación con Iberoamérica.

Una vez esbozado algunos de los canales (que no son todos) a través de los cuales se produce la Solidaridad con América Latina, y en este caso concreto con Nicaragua, vamos a pasar a ver el modelo de Solidaridad que defienden.

B) EL MODELO DE SOLIDARIDAD QUE SE DEFIENDE.

1) Las Instituciones: el Ayuntamiento de Puerto Real

En este apartado debemos decir que la solidaridad de este Ayuntamiento estará muy marcada por la personalidad de su alcalde, José Antonio Barroso, que procedía del PTE (Partido de los Trabajadores),

integrándose posteriormente en I.U. La formación intelectual de Barroso es claramente marxista y esto va a condicionar claramente su modelo de solidaridad.

Barroso parte de la premisa de que toda solidaridad debe ser ante todo política, pudiéndose complementar con la solidaridad material. Para él las causas de las injusticias y desigualdades son políticas, por lo tanto la solidaridad con los que luchan contra estas desigualdades deberá ser política.

Esta idea de solidaridad tenía gran fuerza entre la izquierda radical en la década de los 80, al considerar éstos que la solidaridad material era una nueva forma de caridad. Barroso apunta que a fines de los 80 la solidaridad política, es decir, con determinado régimen o movimiento revolucionario, se va transformando en una solidaridad hacia el pueblo que sufre con independencia del régimen político existente. Barroso cuestiona duramente el sentimiento solidario que se difunde desde los medios de comunicación y las instituciones, al considerarlos como una nueva forma de caridad que vacía de contenido la idea de solidaridad. Así vemos dos modelos contrapuestos según el informante: la solidaridad política versus solidaridad humanitaria, totalmente acrítica con el sistema que fomenta las desigualdades, por lo que si optamos por la segunda, estaremos cayendo, como ya hemos dicho, en una nueva forma de caridad.

Indicar que Barroso ve la "Solidaridad" actual como una moda a la que el PSOE y el PP se han apuntado con fines electoralistas ya que en el fomento de la solidaridad hay un importante yacimiento de votos sobre todo de los jóvenes.

Concluyendo este apartado, Barroso afirma que si bien el sentimiento solidario entre el pueblo es mucho más fuerte en la década de los 90 (el famoso "boom" de la Solidaridad) que en la década de los 80, la solidaridad actual se identifica con asistencialismo y se encuentra totalmente desideologizada, como ejemplifica con las ONGs, a las que denomina " las caras amables del Sistema ".

2) Los Comités de Solidaridad: El Comité de Granada.

Para hablar del tipo de Solidaridad que lleva a cabo el Comité hay que hablar de la ideología de los militantes, pertenecientes en su mayor parte a la izquierda radical. Los Comités nacen al amparo de una revolución triunfante en Centroamérica, la Revolución sandinista nicaragüense. Éste triunfo será la chispa y a la vez el motor junto con otros movimientos revolucionarios centroamericanos como el FMLN en el Salvador o la guerrilla guatemalteca URGN. El FSLN, partido triunfante de la revolución, será el objeto de la Solidaridad de los Comités, a la vez que

para los éstos el FSLN será un referente ideológico a apoyar aquí en España. Esta solidaridad hacia Nicaragua por la existencia de un régimen revolucionario se ve reforzada por el descrédito existente, entre la izquierda radical, de los llamados países socialistas: la URSS, la Europa del Este e incluso Cuba, demasiado vinculada a la URSS.

Fina nos dice que la revolución sandinista. *"pareció como un pulmón de oxígeno como experiencia práctica concreta de que las cosas por las que estábamos luchando aún eran posibles"*. Otra nota muy destacable de los Comités según Fina fue que propició las bases para asentar el dialogo entre cristianos e izquierdas y marxistas con un destinatario de Solidaridad común: La Revolución Sandinista.

Los Comités de Solidaridad van a llevar a cabo una solidaridad que abarca diferentes campos:

- La asistencial, con apoyo económico.
- La presencia física de brigadistas apoyando en diferentes labores: alfabetización, sanidad, infraestructuras etc.
- Ideológica: que se manifiesta en forma de manifestaciones de apoyo y pronunciamientos públicos a favor de la revolución y en contra de los EEUU.

La Solidaridad practicada por los Comités entrará en crisis, como ya expuse, con la derrota electoral del FSLN. A este respecto Fina se muestra un tanto crítica con el tipo de solidaridad que se practicaba en los Comités:

"La solidaridad es una cualidad de las personas, debe ser una cualidad de las personas, debe ser un sentimiento de apoyo, no sólo un sentimiento, una acción de respaldo o apoyo a la gente que lo está pasando mal, independientemente de que su régimen sea revolucionario o no sea revolucionario".

Otro elemento definidor de los Comités es el tipo de Solidaridad que practicaban, en el que se volcaban con las gentes o los pueblos que luchaban por salir de la situación de injusticia, frente a los pueblos sometidos a dictaduras que "aparentemente" no luchaban por salir de esa situación de opresión. A este respecto Pilar nos dice: *"Al hecho de que tu eligieras Nicaragua y no eligieras, que te digo yo, también lo estaban pasando mal en Paraguay, yo que sé, o en otro país. (...) Pero todo el motor de eso es que la revolución sandinista era una revolución comunista con la cual la gente de los comités se podía sentir identificada"*.

En la década de los 90 vamos a encontrar todavía grupos que practican la solidaridad política " con los que luchan", pero el sentir dominante es la solidaridad "con los que sufren", sí bien esto lo matizaremos en la reflexión final.

3) Las ONGs: El caso de ASPA (Granada)

Hablar de ONGs, para la sociedad en general, es hablar de solidaridad, aunque esto es muy matizable. Las ONGs como institución nacen en la década de los 60, pero su autentico "boom" lo encontramos en la década de los 90, con el fin de la guerra fría y la aparición en primer plano de actualidad de las desiguales relaciones entre los países ricos del Norte y los países pobres del Sur.

ASPA nace en 1987 como organización de cooperación al desarrollo y la educación, primero con Nicaragua y posteriormente con otros países del tercer mundo. Sin embargo Cecilio define claramente cual debe ser la función de una ONG:

"La ayuda tienes que planteártela como algo transitorio, tu objetivo es algo más amplio, pero si tú te planteas (...). Nosotros nos cuestionamos muchísimo la existencia de las ONGs, o sea, la ONG que nace y no sabe desde el mismo momento de su nacimiento que su fin es morir porque ya no es necesaria, evidentemente es una organización que tiene unos fines muy concretos de mantenerse, a través de mantener la situación que propicia esas desigualdades".

Las ONGs según Cecilio se están convirtiendo en un autentico colchón de amortiguación de las desigualdades tan flagrantes que existen en el tercer mundo, que hace que la gente esté más o menos tranquila y no se levante contra esa situación de injusticia.

Cecilio, además, nos habla de la existencia de muchas ONGs cuyo fin último es el lucro privado, creando proyectos de "desarrollo" en países del tercer mundo cuyos beneficiarios reales son los propios países del primer mundo.

En el caso de ASPA, del diseño de los proyectos se encarga el pueblo beneficiario del mismo, en este caso el pueblo nicaragüense, si bien Cecilio deja bien claro que no son los proyectos los que van a terminar con las desigualdades, sino que es la sensibilización de la opinión pública de Norte sobre los problemas del Sur la que puede cambiar el orden Internacional, totalmente injusto. Así pues, Cecilio concluye diciendo que las ONGs deben tener una ideología que se oponga al injusto orden internacional, que concienzue a la opinión pública de la necesidad de esos cambios y no se limiten a amortiguar las desigualdades.

CONCLUSIONES AL TEMA DE LA SOLIDARIDAD

Hemos visto que la Solidaridad es un fenómeno de estudio con muchos matices y deberemos tener mucha cautela a la hora de hablar de Solidaridad sin definir sus contenidos.

En primer lugar encontramos la "Solidaridad asistencial", propugnada por el sistema, que según los entrevistados es una nueva forma de caridad que no va a las raíces de los problemas, sino que trata de paliar en la medida de lo posible las injusticias estructurales que genera el propio sistema capitalista. Este tipo de solidaridad de "ayuda al necesitado" es la más difundida por los medios de comunicación y la más aceptada por la gran mayoría de la población. Es un modelo de Solidaridad "Vertical" en la que "el hombre rico del Norte da al hombre pobre del Sur porque le sobra ". Las relaciones son desiguales y actúa en muchos casos como lavado de conciencia para mucha gente en los países del Norte.

Un segundo modelo de Solidaridad es la llamada "Solidaridad política" que es la realizada por algunos grupos hoy día muy minoritarios, a favor de algún movimiento revolucionario, como pueden ser los grupos de solidaridad con la revolución cubana y, con matices, los colectivos de apoyo zapatistas. Estos grupos conjugan la ayuda material con la afinidad ideológica a determinados regímenes revolucionarios como en su momento fueron los Comités de Solidaridad con Centroamérica. Tienen escaso calado en la sociedad y sus miembros suelen estar vinculados a la izquierda radical.

En tercer lugar encontramos un tipo de Solidaridad que tiene más que ver con la toma de Conciencia de las injusticias existentes en el mundo. Esta solidaridad cuestiona las causas de las desigualdades y actúa en pos de una transformación de la injusta realidad existente. Es una solidaridad que toma opción por los pobres y oprimidos pero desde una óptica de igualdad, esto es, una Solidaridad "Horizontal", que tiene un carácter bidireccional, en la que los pueblos del Sur no son meros "Objetos" de solidaridad, sino que son sujetos con los cuales se debe mantener una relación de igual a igual respetando la idiosincracia de cada pueblo. Los aportes son mutuos al contrario que en el primer modelo de solidaridad que tiene un claro componente "neocolonizador" en el plano cultural, económico y político. Fina ve muy claro esto:

"Una Solidaridad tiene más que ver con la toma de conciencia de la gente que estamos en los países ricos tenemos algo que ver en ese sentido de que la gente que vive en los países pobres no tengan la existencia que tienen y eso nos lleva a luchar aquí, para que las estructuras de aquí no sean como son supone luchar aquí para crear otro tipo de conciencia, para cuestionar los regímenes que hay aquí

que son los que están creando la pobreza allí y por otro lado claro apoyar aquello en lo que podamos".

Como conclusión final podemos afirmar que para que la Solidaridad Internacional tenga resultados efectivos deberemos ir a las causas que generan las desigualdades, causas que se encuentran en un "Orden Internacional" injusto que beneficia a los países del Norte y que sume en una miseria cada vez mayor a los países del Sur. En tanto en cuanto se mantenga este orden internacional, cualquier forma de ayuda al tercer mundo estará condenada al fracaso, siendo más un parche que una solución. Una frase podría resumir esta conclusión final: *"Si has venido a mi tierra a ayudarme, estás malgastando tu tiempo, si has venido acá porque tu liberación esta ligada a la mía, trabajemos juntos".*

NOTAS:

- ¹ José Antonio Barroso; Testimonio oral, Puerto Real, 9/11/98.
 - ² Josefina Jimenez Betancor; Testimonio oral, Granada, 9/12/98.
 - ³ Pilar Rondón García; testimonio oral, Granada, 8/12/98.
 - ⁴ Cecilio Muñoz Fernández; Testimonio oral, Granada, 6/12/98.
-